



سوال

(41) قریب واحد میں متعدد جگہ جمیعہ پڑھنا

جواب

السلام علیکم ورحمة الله وبركاته

قریب واحد میں متعدد جگہ جمیعہ پڑھنا اور خطبہ جمیعہ میں تعبیر تذکیر بالقرآن والحدیث محض سورۃ قرآنیہ و اشعار مجاہیہ جن میں مسائل ضعیفہ موضوع بطریق شاعر ہوتے ہیں۔ پڑھ کر اکتناء کرنا اور جامع مسجد جو اکبر المساجد ہے اس میں حاضر ہو کر ذکر اللہ نہ سنا یہ طریق جائز و درست ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الوہاب بشرط صحیح السؤال

وعلیکم السلام ورحمة الله وبركاته
الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله، أما بعد!

اس سوال کے جواب میں مولوی عبد القادر حصاری نے تعدد جمیعہ کے عدم جواز کی بحوث میں بیان کی ہے وہ یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ اور خلفاء کے زمانہ میں جمیع ایک جگہ ہوتا تھا۔ یہاں تک کہ اہل عوالمی بھی جمیع آپ کے ساتھ پڑھتے تھے۔ لہذا ایک شہر میں یا قریب قریب دیہات میں الگ الگ جمیعہ پڑھنا جائز نہیں۔ اس سے پہلے یہ لکھا ہے کہ تعامل قرون میلادی کا اس امر کی تصریح ہے کہ جہاں اقامت جمیعہ ہو وہاں سب کے سب مسلمانوں کی جماعت بیجا ہو کر جمیعہ پڑھے جہاں دو ہوں وہاں دو پڑھیں کیوں کہ ”الاشان فما فتحنا مجازة“ یعنی دو یا دو سے زیادہ جماعت ہیں۔ جہاں دو سے زیادہ تین یا پانچ حتیٰ کہ پچاس یا سیا دو سو یا ہزار تک ہوں گے۔ اس جماعت پر جمیعت مجموعی جمیعہ فرض ہو گا۔ فرداً گروہ ہو کر لپٹنے کھروں اور محلوں میں پڑھنا جائز ہو گا۔ بلکہ سب جماعت اسلامی کو جمیع کی مسجد و سری مسجدوں سے ممتاز اور ایک جدا معین کرنے پڑے گی جس میں مسلمانوں کو ایک نماز پڑھنے سے پانچ سو نمازوں کا ثواب ہو گا۔ یہ نہیں کہ ہر محلہ میں جامع مسجد ہو گی، کیوں کہ جامع مسجد کا عطف عبارت حدیث میں محلہ کی مسجد پر ڈالا گیا ہے۔ جو غیریت کو چاہتا ہے اور مضوم ہوتا ہے کہ جمیع ایک جامیع ہونا مشروع ہے اور جمیع کے معنی بھی جمیع ہونے کے ہیں کہ اس روز اہل اسلام کا اجتماع خاص ہوتا ہے یعنی سب بیجا جمیع ہوتے ہیں۔ نہ مثل پنجگانہ نماز کی کہ وہ اجتماع خاص نہیں ہے۔ (ملخص)

جواب :... محدث روپری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ بڑی دلیل تعدد جمیعہ کے عدم جواز کی جو آپ نے پہلی کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ اور خلفاء کے زمانہ میں جمیع ایک جگہ ہوتا تھا۔ یہاں تک کہ عوالمی بھی جمیع آپ کے ساتھ پڑھتے تھے۔ سو یہ دلیل اس صورت میں ممکن ہو سکتی ہے کہ فعل سے شرط ہونا ثابت ہو جائے گا۔ مگر ظاہر ہے کہ فعل شرط ہونے پر دلالت نہیں کرتا۔ اگر شرط ہونے پر دلالت کرتا تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کمزوروں کو مسجد میں الگ عید پڑھانے کے لیے کسی کو مقرر نہ کرتے کیوں کہ اس سے پہلے کمزوروں کی رعایت سے عید دو جگہ نہیں ہوتی مگر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے دو جگہ کر دی۔ پس ثابت ہوا کہ ایک جگہ ہونا شرط نہیں۔ جس کی وجہ یہی ہے کہ فعل شرط پر دلالت نہیں کرتا۔ ذی الحکیمہ مدینہ منورہ سے سات میل ہے اور بعض عوالمی آٹھ میل ہیں اور چار میل تک تو کثرت سے ہیں چنانچہ عون المعبود وغیرہ میں اس کی تفصیل ہے۔ تو اب تین صورتیں ہیں کہ اتنی دور سے جمیع کو آنایا تو اس لیے ہے کہ گاؤں میں جمیع جائز نہیں یا اس لیے کہ آٹھ میل تک تعدد جمیع جائز نہیں یا وہ لوگ جمیع پڑھنے فضیلت کے لیے آتے تھے۔ پہلی صورت صحیح نہیں کیوں کہ گاؤں میں جمیع صحیح ہے اور دوسری بھی صحیح نہیں کیوں کہ حدیث میں آیا ہے :



اجماعت علی کل من سمع الانداء (الموادو) یعنی جمجمہ ہر اس شخص پر واجب ہے جو اذان سنے۔ اور قرآن مجید میں ہے:

{یا ایحا الذین امنوا اذان ندوی للصلوة من يوم اجماعتہ فاسعوا لذکر اللہ و ذروا البیع}

”یعنی اسے ایمان والواجب جمجمہ کے دن اذان دی جائے تو ذکر الہی کی طرف دوڑو، اور خرید و فروخت پھوڑو۔“

اس آیت سے جمجمہ کو ہنا اس وقت لازم ہے جب اذان ہو جائے۔ اگر سات آٹھ کوس سے جمجمہ کو آنا ضروری ہو تو پھر صحیح سے چلنا ہوگا۔ حالانکہ یہ آیت کے خلاف ہے۔ ملاحظہ ہو
فتح الباری جزء ۲، ص ۲۸۸

پس جب پہلی دو صورتیں صحیح نہ ہوئیں تو تیسری صورت متعین ہو گی کہ فضیلت کے لیے آتے تھے پس ثابت ہوا کہ تعدد جمجمہ جائز ہے۔ نیز مسلم میں حدیث ہے:

کان اناس تینا لون اجماعتہ من منازلهم و من العوالم۔

(مسلم، ص ۲۸۰)

”یعنی لوگ لپنے گھروں سے اور عوالم سے کیے بعد دیگرے جمجمہ کو آتے تھے۔“

اس حدیث میں عوالم سے آنے کا الگ ذکر ہے اور گھروں سے آنے کا الگ ذکر ہے۔ گھروں سے آنے والوں میں اہل مدینہ بھی شامل ہیں۔ جب اہل عوالم کا محض فضیلت کے لیے آنے ثابت ہوا تو تمام اہل مدینہ کار رسول اللہ ﷺ کے پیچے آ کر جمجمہ پڑھنا بھی محض فضیلت کے لیے ہوا۔ جس کا تیجہ یہ نکلا کہ ایک شہر میں بھی تعدد جمجمہ جائز ہے۔ اس کے علاوہ یہ کہنا کہ خلفاء راشدین کے زمانہ میں دو جگہ جمجمہ نہیں ہوا یہ ٹھیک نہیں کیوں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے تعدد جمجمہ ثابت ہے۔

رسائل الارکان میں ہے:

ولنا صلح عن امیر المؤمنین علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ امر بتعداً بجماعۃ وهذا الاشر صحیح صحیح ابن تیمیہ فی مناجۃ السنۃ۔

(رسائل الارکان، ص ۱۱۸)

”یعنی امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ نے تعدد جمجمہ کا امر فرمایا۔ یہ روایت صحیح ہے، ابن تیمیہ نے اس کو مناجۃ السنۃ میں صحیح کیا ہے۔“

نواب صاحب السراج الوہاج شرح شخص صحیح مسلم میں لکھتے ہیں:

فاما تعدد الجماعات في مصر واحد فخذ هذه السنۃ قد اشتهرت بين اهل المذاهب وتکلموا فيها وصنف فيها من صنف وهي مبنیة على غير اساس وليس عليها اثارة من علم قط وما ظن بعض المتكلمين فيما من کونه دليلاً علیها فهو بمعرض عن الدلالۃ وما اقحم في هذه الاولى الفاسدة الالماز عمومه من الشروط التي اشترطوها بلا دليل ولا شبهة دليل فاما حاصل ان صلوة الجماعة صلوة من الصلوات بمحض ان تقام في وقت واحد بجمع متعددۃ في مصر واحد كما تقام جماعات سائر الصلوت في مصر الواحد ولو كانت المساجد متلاصقة ومن زعم خلاف هذا كان مستند زعمه مجرداً الرأی فيلس ذالک جھة على احد وان كان مستند زعمه الروایۃ فلا روایۃ خذ ما افاد العلامۃ الشوکانی فی کتاب السیل ابجر ارجحیۃ اللہ۔

(السراج الوہاج، ص ۲۹۸)

یعنی ایک شہر میں تعددِ جماعت کا مسئلہ اہل مذاہب میں بہت مشورہ ہے اس لیے انہوں نے بحث کی ہے اور کتابیں لکھی ہیں اور یہ مسئلہ کسی بنیاد پر قائم نہیں ہوا نہ اس پر کوئی دلیل ہے اور جس کو بعض نے دلیل خیال کیا ہے وہ دلیل ہونے سے دور ہے اور اس قسم کے فاسدہ اقوال کے وہ صرف اس لیے قائل ہوتے ہیں کہ انہوں نے حسب زعم جماعت کو کوئی شرطوں سے مشروط کر رکھا ہے۔ حالانکہ اس پر کوئی دلیل نہیں بلکہ دلیل کا شائہ بھی نہیں۔ خلاصہ یہ کہ جماعت نمازوں سے ایک نماز ہے۔ اس کے جواز تعدد میں کوئی شبہ نہیں۔ جیسے باقی نمازوں کی اعتقاد و جماعتیں جائز ہیں۔ اگرچہ مساجد قریب ہوں اور جس نے اس کے خلاف خیال کیا۔ اگر اس کا اعتقاد صرف رائے پر ہو تو یہ کسی پر جست نہیں۔ اور اگر کسی روایت پر اعتقاد ہو تو ایسی کوئی روایت نہیں جو تعدد کو منع کرے۔ علامہ شوکانی رحمہ اللہ نے السیل الاجیر میں اس طرح لکھا ہے۔

نواب صاحب اور علامہ شوکانی رحمہ اللہ کے لکھنے کا مطلب یہ نہیں کہ سب کامل کر جماعت پڑھنا کوئی فضیلت نہیں رکھتا۔ اگر یہ بات ہوتی تو اہل عوامی کو مدینہ آ کر جماعت پڑھنے کی تکلیف اٹھانے کی کیا ضرورت تھی۔ خیر رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں تو کہہ سکتے ہیں کہ نبی علیہ السلام سے برادر راست و عظاً سننے اور احکام سیکھنے کے لیے آتی تھے۔ بعد کے زمانہ میں تو بڑی وجہ فضیلت ہی بتی ہے پس نواب صاحب اور علامہ شوکانی فضیلت کی نفعی نہیں کر سکتے بلکہ ان کا مطلب صرف یہ ہے کہ ایک جگہ پڑھنا شرط نہیں۔ جیسے دوسرے نمازوں میں یہ شرط نہیں اگر کہما جائے کہ پانچ نمازوں کا ایک جگہ ہونا یہ بھی فضیلت ہے۔ تو پھر اہل عوامی اور مدینہ کی دوسری مسجدوں والے پانچ نمازوں ایک جگہ کیوں نہیں پڑھتے تھے؟ تو اس کے دو جواب ہیں۔ ایک یہ کہ دور دور سے ہفتہ میں ایک دفعہ لکھنے ہونا تو معمولی بات ہے۔ روز مرہ اور وہ بھی پانچ وقت لکھنے ہونا مشکل ہے۔ دوسرے جواب یہ ہے کہ حدیث میں آیا ہے اپنی نمازوں میں سے کچھ گھروں میں کرو۔ (مشکوٰۃ باب المساجد) یعنی فرض مسجدوں میں پڑھو اور نفل گھروں میں۔ اس طرح خدا تعالیٰ چاہتا ہے کہ ملکہ محلہ میں اذان ہو۔ اور جماعتیں قائم ہوں۔ چنانچہ حدیث میں ہے :

امر رسول اللہ ﷺ بناء المسجد فی الدور و ان ینظف و ان یطیب (مشکوٰۃ باب المساجد) یعنی رسول اللہ ﷺ نے مخلوقوں میں مسجدیں بنانے اور ان کو صاف رکھنے اور خوب شوکانے کا ارشاد فرمایا۔

تیسرا جواب یہ ہے کہ جماعت کا ایک ہونا اگرچہ شرط نہیں لیکن وعظ وغیرہ کے اہتمام کے لیے سب کا ایک جگہ جماعت پڑھنا ایک اہم امر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ پانچ وقتی نمازوں کی جماعت نہیں تو اکیلے کی بھی ہو جاتی ہے لیکن جماعت اکیلے کا نہیں ہوتا۔ پس جب جماعت میں وعظ وغیرہ کی خاطر جماعت کا اہتمام زیادہ ہو تو اس میں اکٹھ کی اہمیت زیادہ ہوئی اس لیے اہل عوامی اور مدینے والے دور دور سے آکر شریک ہوتے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بھی اسی اہتمام کی وجہ سے ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ وغیرہ کو لکھا کہ جماعت کے دن لکھنے ہو جایا کرو۔ اور اہل قباء کو رسول اللہ ﷺ کا مسجد نبوی میں آنے کا ارشاد فرمانا اگر صحیح ثابت ہو جائے تو اس کی وجہ بھی یہی زیادت اہتمام ہے۔

خلاصہ یہ کہ جماعت کا ایک جگہ ہونا ایک اہم امر ہے۔ اور اس کی فضیلت بڑی ہے۔ لیکن شرط نہیں راجح مذہب یہی ہے ہاں کوئی اختیاط کرے تو الگ چیز ہے۔ واللہ الموفق عبد اللہ امر تسری

(فتاویٰ اہل حدیث، ص ۳۶۹)

فتاویٰ علمائے حدیث

جلد ۹۴ ص ۰۴-۹۷

محمد فتویٰ