



سوال

(22) آنحضرت ﷺ نے فرمایا ایک ہی دن میں ایک ہی نماز کو دو مرتبہ پڑھو۔ لغ

جواب

السلام علیکم ورحمة الله وبركاته

۱: آنحضرت ﷺ نے فرمایا ایک ہی دن میں ایک ہی نماز کو دو مرتبہ پڑھو۔

۲: میں نے کتنی مرتبہ فتویٰ دیا ہے کہ جمعہ کے بعد چار رکعت ظہر کی نیت سے جائز نہیں جس کو ہمارے زمانہ میں اختیاطی کہا جاتا ہے۔

۳: فتح القیر میں اس کے دلائل کو بسط سے بیان کیا ہے پھر کہا ہم نے اس بحث کو اس لیے طول دیا ہے کہ بعض جاہلوں سے سننے میں آتا ہے کہ وہ لپنے آپ کو حنفی کہتے ہیں اور جمعہ کو فرض نہیں سمجھتے، میں کہتا ہوں ہمارے زمانہ میں جاہلوں کی اکثریت ہے اور ان کی جمالت کی دلیل یہ ہے کہ وہ جمعہ کے بعد ظہر کی نیت سے چار رکعت پڑھتے ہیں، جس کو بعض متاخرین نے جمعہ میں شک کی وجہ سے جاری کیا ہے اور شک اس بنابر ہے کہ ایک شہر میں متعدد جمیع جائز نہیں اور یہ روایت صحیح نہیں اور نہ ہی چار رکعت کا ثبوت بعد جموعہ کے امام ابو حیفہ اور صاحبین سے مروی ہے۔

۴: متوفی

یہ فتویٰ گونا گونا تمام ہے اور سوال ہی مذکور نہیں، چون کہ اس کا مضمون نہایت ہی مفید معلوم ہوتا ہے اس لیے بفرض حصول ثواب و افادہ عام و خاص جو کچھ دستیاب ہو سکا ہے، ذیل میں بدیر ناظر میں ہے، وہ مودا۔

الجواب بعون الوہاب بشرط صحیح السؤال

وعلیکم السلام ورحمة الله وبركاته
الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله، أما بعد!

درہدایہ مرقوم است لاتصح البخنسة الافی مصر جامع او فی مصلی المصروف لا تجوز فی القری لقوله عليه السلام لا حمزة ولا تشریق ولا فطر ولا اضخم الافی مصر جامع۔ والمصر جامع كل موضع له امير وقاض ينفذ الاحكام ويقيم العد ودو هذا عن ابی يوسف وعنه انهم اذا جتمعوا فی اکبر مساجد هم لم یسعهم الاول اختيار المکنی وهو الفاجر والثانی اختيار البخنسی ولا تجوز اقا متها الالسلطان او لمن امر السلطان لاختلاق اتفاق بجمع عظیم وقد تقع المنازعۃ فی التقدم والتقدم وقد تقع فی غيره فلا بد منه تسمیا لامرها انتخی وشیخ عبد الحق محقق، محدث دبلوی درج المنان فی تاسیہ منہب النمان می فرمایہ هذا تقریر الحداکیہ وظاهرہ یغاید الاولویۃ والا ختیاط عقلالا الاشتراط و عدم جواز الصلوۃ بدون شرعاً وقال الشیخ ابن الحمام حقیقتہ هذا الوجه لا شرط اطلاقاً لسلطان لکلامیودی الی عد محکاماً یغاید قوله تسمیا لامرها انتخی۔

درعن جا تقریر و اپدینی بحر العلوم مولانا عبدالحی مرحوم کرد و رار کان اربعہ می فرمایہ ملاحظہ باید کرو:



ومنها السلطان اوامرہ باقامتہ الجمیعہ عند الحنفیۃ خاصۃ لاعتدال الشافعیۃ فا نحتم یقولون اذا جتمع مسلموا بلدة وقد موالا ما وصلوا بجمیع خلف جازت الجمیعہ والمامور من قبل السلطان افضل ولم اطلع على دلیل یغیر اشتراط امر السلطان و ما في الحدایۃ لانه انتقام بجماعۃ فعی ان تقع المنازعۃ في التقدم والتقديم لأن کل انسان یطلب لنفسه رتبۃ فلابد من امر السلطان لیدفع هذه المنازعۃ فخذ رأی لا ثبات للاشترط لاطلاق نصوص وحوب الجمیع ثم هذه المنازعۃ تدفع بجماعۃ المسلمين على تقدم واحد كما ان رتبۃ السلطان یطلبها کل احد من الناس فعی ان تقع المنازعۃ فلا یصح نصب السلطان لكن تدفع هذه المنازعۃ بجماعۃ المسلمين على تقدم واحد فکذا حدا وکما فی جمیع الصلوٹ عی ان تقع المنازعۃ في تقدم رجل لكن تدفع بجماعۃ المسلمين فکذا فی الجمیع ثم الصحابة اقاوم والجعیف زمان فتنیہ بلوی امیر المؤمنین عثمان وكان هو ما ماحتا مصورا و لم یعلم انهم طبوا الاذن فی اقامۃ الجمیع ملظا هر عذر عدم الاذن لأن حوالہ الاشقياء من اصحاب الشرلم یخواذک فلم ان اقامۃ الجمیع غیر مشروط عند حمیم بالاذن لعل لهذه الواقفه یرجی المشائخ عن هذا الشرط فيما تغیر الاستیدان و اتفاقا به تغیر الاستیدان من الامام فاجتمع الناس على رجل یصلی بھم کذا فی العالم گیر یتناقل عن عن التندیب انتهى۔

الجواب :... بدایہ میں ہے جمیع مصر جامیع یا شہر کی عید گاہ کے علاوہ جائز نہیں اور بستیوں میں جمیع پڑھنا جائز نہیں، آپ کا فرمان ہے، جمیع تشرییق، عید الغظر اور عید الاضحی مصر جامیع کے سوا جائز نہیں، مصر جامیع ہر وہ جگہ ہے جہاں کوئی امیر یا قاضی ہو، جو احکام کا نفاذ کرے، حدود قائم کرے، یہ امام ابو یوسف کا مذہب ہے۔ اور امام صاحب کے نزدیک مصر جامیع وہ ہے کہ اگر وہاں کے رہنے والے سب سے بڑی مسجد میں جمع ہو جائیں تو اس میں سماںہ سکیں، امام کرنی ہے اسی کو پسند فرمایا ہے اور دوسرے قول کو بلخی نے پسند کیا ہے۔ نیز جمیع بادشاہ قائم کرے یا اس کا نائب کیوں کہ اس وقت جمیع کثیر ہوتا ہے۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے فتح النان میں بیان کیا ہے کہ بدایہ کی اس تقریر سے ثابت ہوتا ہے کہ اولی یہ ہے کہ بادشاہ حاضر ہو، لیکن شرعی طور پر اس کی عدم موجودگی جواز صلوٹ میں مانع نہیں، مولانا عبدالعلی مرحوم ارکان اربیعہ میں بیان کرتے ہیں کہ حنفیہ کے نزدیک اقامۃ جمیع میں سلطان یا اس کے نائب کا ہونا شرط ہے۔ اور شافعیہ کے نزدیک شرط نہیں وہ کہتے ہیں کہ کسی شہر کے لوگ جمیع ہو جائیں اور ایک امام ان کو جمیع پڑھا دے تو یہ جائز ہے۔ لیکن سلطان وقت کی طرف سے کسی کا مقرر ہونا افضل ہے ملک مجھے کوئی ایسی دلیل نہیں ملتی اور بدایہ میں جو مذکور ہے کہ اگر لکھتے ہوں گے اور امامت جمیع کے لیے ستارع پیدا ہو گا۔ اس لیے سلطان وقت کا ہونا ضروری ہے یہ کوئی ایسی بات نہیں، کیوں کہ لوگ اجتماع کے ساتھ کسی ایک کو جمیع کے لیے مقرر کر لیں گے۔ اس طرح جماعت کی امامت میں بھی ستارع پڑھتا ہے۔ لیکن وہ نمازوں کے اجتماع سے رفع ہو جاتا ہے۔ اسی طرح جمیع بھی ہو سکتا ہے اور حضور سلطان کی شرط کی ضرورت نہیں، صحابہ نے حضرت عثمان کے محاصرہ کے زمانہ میں جمیع پڑھایا تھا۔ حالانکہ حضرت عثمان خلیفہ برحق تھے۔ اور کہیں یہ مروی نہیں کہ انہوں نے اقامۃ جمیع کے لیے حضرت عثمان سے اجازت طلب کی، بلکہ فتنہ پرداز لوگ اس بات کی رخصت بھی کب دیتھے اس سے معلوم ہوا کہ صحابہ کے نزدیک جمیع کے لیے حضور سلطان کی شرط نہیں، ممکن ہے مشائخ اس کی توجیہ یہ کرتے ہوں کہ اس وقت استیدان متذمیر تھا اور اس حالت میں انہوں نے اس بات کا فتویٰ دے دیا ہو کہ کوئی ایک شخص بالاتفاق تمام نمازوں کو ان کے اجتماع سے جمیع پڑھاوے تو جائز ہے۔ کذا فی العالم گیر یہ ناقلا عن التندیب انتهى۔

نیز مخالفین نے جمیع حدیث لا جمیعہ ولا تشرییق لغت سے استدلال کیا ہے، تو باتفاق محدثین ضعیف ہے امام نووی کہتے ہیں حدیث لا جمیعہ ولا تشرییق کے ضعف پر تمام محدثین کا اتفاق ہے۔ امام احمد نے بھی اسے ضعیف کہا ہے کہ اس کا مرفوع کرنا صحیح نہیں، ابن حزم نے اس کو موقف قرار دیا ہے۔ اب اس کی صحت اور عدم کے متعلق تفصیل سے سنیے: حدیث لا جمیعہ ولا تشرییق لغت عبد الرزاق کہتے ہیں کہ یہ حضرت علی رضی اللہ عنہ پر موقوف ہے اور مرفوع صحیح نہیں ابن ابی شیبہ نے عمار بن جاج عن ابی اسحاق عن الحارث علی کی سند سے اس کو روایت کیا ہے۔ یہ قتی نے معرفت میں عن شعبۃ عن زبید الایامی کے واسطے سے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے موقوف روایت کیا ہے اور نبی ﷺ سے اس بارہ میں کچھ ثابت نہیں۔ (تخریج المداری)

عبد الرزاق اور ابن ابی شیبہ کی روایت میں حدیث لا جمیعہ ولا تشرییق حارث علی رضی اللہ عنہ کی روایت سے مروی ہے۔ لیکن امام مسلم رحمہ اللہ نے اپنی جامیع صحیح کے مقدمہ میں لکھا ہے کہ شعبی کہتے ہیں کہ حارث اور بزرگ ذرا بخوبی کہتے ہیں کہ اس کے ساتھ مغیرہ سے بیان کیا ہے کہ انہوں نے کہا میں نے شعبی سے سنا وہ کہ رہتے تھے کہ مجھ سے یہ حدیث اعور نے بیان کی، لیکن وہ ایک جھوٹا آدمی ہے، نیز قتیبہ بواسطہ مغیرہ ابراہیم سے بیان کرتے ہیں کہ علمکہنگلے میں نے قرآن دو سال میں حفظ کیا، یہ سن کر حارث کہنے لگا کہ قرآن تو بہت آسان ہے اور وحی بہت سخت ہے نیز اس روایت کو زائد نے اعمش سے اس نے ابراہیم سے بیان کیا ہے کہ حارث کہتا تھا کہ میں نے قرآن تین سال میں سیکھا اور وحی دو سال میں، ابراہیم کہتے ہیں کہ حارث ممتم ہے۔ حمزہ الزیارت کہتے ہیں کہ ہمدانی نے ایک مرتبہ حارث سے کچھ سنا اور کہا دروازہ کے باہر بیٹھو وہ اندر آگیا اور چکپے سے اس کی تلوار بخڑا لی، حافظ ذہبی نے شعبی سے ذکر کیا ہے کہ شعبی اسے کذاب کہا کرتے تھے، ابو بکر بن عیاش مغیرہ سے روایت کرتے ہیں کہ حارث حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت بیان کرنے



میں سچائیں، حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ مسجد نبوی کے بعد سب سے پہلا جمعہ بھرین میں عبدالقیس نے ادا کیا۔ المودودیں ہے کہ جو بنا بھرین میں ایک قریہ و بستی ہے جو لوگ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اس اثر سے استدلال کرتے ہیں کہ جمیع اور عید صرف شہر میں ہی ہو سکتی ہے۔ یہ روایت بسیج طرق ضعیف ہے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اہل میاہ کو لکھا کہ جہاں کہیں ہوا کرو جمیع ادا کیا کرو۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ جمیع اور تشرییت مصر جامع میں ہے مگر یہ حدیث پچند و جوہ صحیح نہیں ہے اس کی اسناد ضعیف ہیں۔ امام یہقی رحمہ اللہ نے معرفۃ السن میں روایت کی ہے کہ آنحضرت نے سفر بھرت میں جب مسلم بنی سلمہ سے گزرے تو وہاں جمیع ادا کیا اور ایک روایت میں ہے کہ آپ نے کمان کے سوارے پر کھڑے ہو کر خطبہ دیا اسی طرح حضرت عمر بن عبد العزیز نے ”سویدائی“ میں جمیع پڑھا، آپ نے خطبہ دیا اور دور کعت نماز ادا کی۔ واللہ اعلم

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اہل میاہ کو لکھا کہ جہاں بھی ٹھہر و جمیع بہر صورت ادا کیا کرو اور حدیث لا جمیع لخ ضعیف ہے جسا کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے تخلیص الہیر میں تصریح کی ہے۔ اور متعدد روایات سے ثابت ہے کہ آنحضرت نے سفر بھرت میں محلہ بنی سالم بن عمرو بن عوف میں جمیع ادا کیا اور یہ پہلا جمیع ہے جو آپ نے ادا کیا۔

ایک روایت میں ہے کہ آنحضرت کے مدینہ پہنچنے سے پہلے اہل مدینہ نے جمیع ادا کیا اور اسعد بن زرارہ نے ان کو جمیع پڑھایا۔ آنحضرت نے کہ میں جمیع اس کیلئے نہیں پڑھا کہ مکہ کے حالات اجازت نہیں دیتے تھے۔ تفسیر نیشاپوری میں ہے کہ انصار اسعد بن زرارہ کے پاس جمیع ہوتے اور جمیع ادا کیا۔

معلوم ہوا کہ آنحضرت ﷺ کے مدینہ پہنچتے ہی اسلام کو غالبہ حاصل نہیں ہوا تھا۔ اور نہ ہی حدود و قصاص کا جرا کیا تھا۔ لہذا حدیث لا جمیع ولا تشرییت سے استدلال بے محل ہے۔ کیون کہ یہ خبر واحد ہے اور انبیاء آحاد ولیل قطبی کے نہ معارض ہو سکتی ہے اور نہ مخصوص ہو سکتی جب کہ اصول فہرست کی کتابوں میں تصریح کی گئی ہے۔

در آنکہ مخالفین استدلال نمودہ اند. حدیث لا جمیع ولا تشرییت الحدیث بر شرطیت مصر آن قبل احتجاج واستدلال نہی تو اند شد زبرد کہ ضعیف است با تفاق قال الامام النووی حدیث لا جمیع ولا تشرییت الحدیث متفق علی ضعفہ و امام احمد نیز تضییغش نمودہ و گفتش رفع او صحیح نیست، وابن حزم ہرم بوقت او نمودہ و اجتہاد را در این دخل است، پس فتنض نمودہ گفتش احتجاج نہی شود، حالاں کہ ذکر می شود ضعف حدیث لا جمیع ولا تشرییت بتفصیل تمام فاستع و انصاف ولا تقصیب اذ افک اللہ رحیم التحقیق باب صلوٰۃ الجمیع الحدیث الاول عن النبی ﷺ قال لا جمیع ولا تشرییت ولا فطر ولا اضیح الافی مصر جامع قلت غریب مرفوعا و امنا و جدناه موقعا علی رواہ عبد الرزاق فی مصنفہ اخبرنا معمرا عن ابی اسحق عن ابی الحارث (۱) عن علی قال لا جمیع ولا تشرییت الافی مصر جامع انتقی و رواہ ابن ابی شیبۃ فی مصنفہ حد شا عباد بن عوام عن ججاج عن ابی اسحاق عن ابی الحارث عن علی قال لا تشرییت ولا جمیع الافی مصر جامع او فی مدینۃ عظیمة انتقی و رواہ عبد الرزاق ایضا انما التواری عن زبید الایامی به عن سعد بن عبیدۃ عن ابی عبد الرحمن السعیی عن علی قال لا تشرییت ولا جمیع الافی مصر جامع واخر جهال یعنی فی المعرفۃ عن شعبۃ عن زبید الایامی به قال ولذلک رواہ التواری عن زبید به وحدا انانیروی عن علی موقفہ فاما النبی ﷺ فانہ لا یروی عنہ فی ذلک شی انتقی کلامہ۔ تجزیع حدایہ للزینیلی۔

ا: قال المودودی مقدمة واما الموسحاق عن الحارث عن علی فلم یسمع ابوالسحاق من الحارث الا اربعۃ احادیث یلسن فیحا مسند واحد انتقی۔

باید والہ است کہ در روایت عبد الرزاق وابن ابی شیبۃ حدیث لا جمیع ولا تشرییت مروی است بر روایت حارث از علی رضی اللہ عنہ امام مسلم در مقدمہ جامع صحیح خود صحیح چہار و هم و یا زوہم نویشنہ حد شا شیبۃ بن سعید قال حد شا جریر عن مغیرہ عن الشیبی قال حد شا الحارث الاعور و کان کدابا، حد شا ابو عامر عبد اللہ عن بر او الاشری قال حد شا ابو سامتہ عن مفضل عن مغیرہ قال سمعت الشعیی ییقول حد شا اعور و هو ییحده انه احمد الکاذبین و حد شا فیتبیہ بن سعید قال حد شا جریر عن مغیرہ عن ابراھیم قال قال علمت میراثات الحتران فی سنتین و فقال الحارث الحتران حین والوحی اشد و حد شا حجاج عن الشعیی ابی علیش قال حد شا زادۃ عن ابراھیم عن الشعیی ابی علیش عن ابراھیم ان الحارث فی ملائی سنتین او قال الوحی ملائی سنتین و قال حد شا حجاج بن الشعیی قال حد شا زادۃ عن احمد و حموابن علیش قال حد شا زادۃ عن ابراھیم عن الشعیی ابی علیش عن ابراھیم ان الحارث اتھیم و حد شا فیتبیہ بن سعید قال حد شا جریر عن میرۃ الہریات قال سمع مرہ اللہ ادنی من الحارث شیبا فضل اقہد بالباب قال قد ظل مرة و اخذ نسیفة وقال واحسن الحارث من الشرف نصب انتقی مانی مقدمۃ صحیح مسلم وقال الامام الحافظ الدہمی فی میرۃ الہریات روی مغیرہ عن الشعیی حد شا الحارث الاعور و کان کدابا و قال مصروف عن ابراھیم ان الحارث اتھیم و روی ابو بکر بن عیاش عن مغیرہ قال لم کین



محدث فتوی

الینیش فوری و اول جمیع مصحاب رسول اللہ ﷺ ائمہ ماقدم الایمیں میزبان قبیلہ واقعیتی دار بیانی سالم ہن عوف انتقی مانی المیسناوی۔ و پس از مل قصہ صحیح مذکورہ جو یہ اشک کہ مدینہ مسیحہ دراہتاء زریول آنحضرت ﷺ شوکت و علمیہ ایں اسلام و طہور و نخاذ خدود و قصاص نبود با وجود این مجھے گدار وہ شد، پس حدیث لا تجمعی ولا تشریق بر تقدیر و فرض ثبوت از قبل احاداست و خبر واحد معارضن دلیل طبعی نبی تو اند شد و نہ مخصوص عام کا تقریر فی اصول الحفظیہ من المونتج والبرودی و مسلم المشجوت رسد، اما الحدیث الصغیر فکذب روایہ و فرض لایخبر بقد و طرق کد فی خلاصۃ الطہی والسید وغیرہ حما مک کتب الاصول۔ پس حدیث لا تجمعی ولا تشریق بسب کذب و فتن راوی صعیف شد و معدوم موقف است بر حضرت علی رضنی اللہ عنہ ولائق و موقوف حوم مطلقہ ماروی عن الصحابی من قول او فعل مستقل اکان او متفصلا کان او متفصلا و حوصلہ علی الاصح کہ اقال السید جمال الدین و حوصلہ علی یحیی کد فی مجھ الجبار۔

سید محمد نذیر حسین

فتاویٰ نذیریہ جلد اول ص ۵۸

فتاویٰ علمائے حدیث

جلد ۷۳-۶۶ ص ۰۴

محدث فتویٰ