



کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جو لوگ آج کل بعد نمازِ محمدؐ کے چار رکعت اختیاط الظہر پڑھتے ہیں اور اس کے تارک کو لوم جانتے ہیں۔ اور یہاں تک اس کی بوجی کہ بعض شہروں میں تو مثل جدہ وغیرہ کے جماعتیں اس کی بوجی ہیں، آیا یہ نماز اختیاط کی اس صورت مسوول ہیں جائز ہے یا نہیں، اور اگر ایسی پابندی ایک خاص شخص کے عقیدے میں نہ ہو، مگر اس کو ایسی پابندی کے زمانہ میں دوسروں کے ساتھ متابحت اس عمل کی جائز ہے یا نہیں اور اگر وہ پڑھے گا، انہی میں داخل ہو گیا نہیں اور صورت عدم پابندی و اصرار کا لوب جب کے نفس اس نماز اختیاط کا کیا مسئلہ ہے۔ جس نے اس کو نہ لاتھا کس بتا پر نہ لاتھا اور کس درج میں پہنچا اور تجویز پر تعجب ہے کہ اس نماز اختیاط کو عوام کیا بحص علماء بھی پڑھتے ہیں، واللہ اعلم ان کے پاس کون سی دلیل کتاب و سنت و قیاس و اجتہاد سے ہے، اور بظاہر یہ نماز اختیاط نماز شک پانی جاتی ہے، کہ اگر محمدؐ نہ ہوا، تو ظہر ہو جائے گی، آیا قیاس اس کا صوم لوم شک پر ہو سکتا ہے یا نہیں اور من حمل دوسری بدعاں محدث فی الدین کے ہے یا نہیں، بالکل جواب اس مسئلہ کا صاف صاف مدل شرعاً و مزین بہرو دستخط خاص آنحضرت عنایت فرمادیں۔ میتو انہوں نے۔

## اجواب بعون الوہاب بشرط صحیح السوال

وعلیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ  
الحمد لله والصلوة والسلام على رسول اللہ، آما بعده!

مذہب خنیہ میں شر اعظم محمدؐ میں مصر یعنی شہر اور ہونا امام یا اس کے نائب کا لکھتے ہیں، لہذا جو نکہ امام اور اس کا نائب ہے پایا جاتا، تو بناء مذہب خنیہ پر محمدؐ نہ ہوا، اور چونکہ دیگر ائمہ نے یہ شرط نہیں رکھی، تو ان کے مذہب پر محمدؐ ادا ہوتا ہے، مگر یہوں کو دوسری خرابی یہ ہو گئی کہ ایک شہر میں دو تین بلگہ محمدؐ کا پڑھنا ان کے نزدیک درست نہیں، جس کا محمدؐ تو ادا ہوا اور جس کا بعد ہو اس کے ذمہ پر ظہر کی نماز قائم رہی اور یہ حال دریافت نہیں ہو سکتا کہ کس کا محمدؐ پہلے ہوا تو ان مذہب پر بھی محل تقدیم کو تردد ادا نے محمدؐ اور سقوط ظہر میں رہتا ہے۔ اس وجہ سے لوگوں نے لہذا اختیاط ظہر کیا تھا کہ اگر محمدؐ ادا نہ ہو تو اسے کا، تو ظہر بالیقین ذمہ سے ساظھ ادا ہو جاوے گی اور جو محمدؐ ادا ہو گیا تو یہ رکھات نفل ہو جاوے گی۔ یہ اصل اس کی ہے مگر اخاتب یعنی حنفیوں کا یہ عمل پسند نہیں، اول تو یہ اختیاط و ہجوب کے درجہ کو پہنچی اور یہ خود بدعت ہے، دوسرے بعینہ اولی المزاعم یعنی آئمہ میں محمدؐ انجمنے والے ہو گئے اگر درج اختیاط و استحباب میں بہت تو یہ خیر سلسل بات تھی، پھر یہ کہ جن علماء سے شرطیت وجود امام و نائب دریافت ہوئی ہے وہی علماء یہ بھی لکھتے ہیں کہ اگر امام و نائب سے تقدیر ہو، تو مسلمین اپنا امام محمدؐ مقرر کر کے ادا کریں، پس حسب اس روایت سب بلکہ امام موجود ہوتا ہے، تو ایسی حالت میں جب مصر میں محمدؐ پڑھا گیا ادا ہو گیا اور سقوط ظہر ذمہ سے ساقط ہو جکا، پس اختیاط ظہر لغو ہے اور جن لوگوں کے نزدیک یہ قول علامہ کا معتبر نہیں، تو خود شرط ظہر کی مفتود ہے، چاہے کہ ظہر بالمعاشرت پڑھا کریں، یہ کیا ہے موقع بات ہے کہ شرط ظہر کی موجود نہیں اور فقط تردی کی وجہ سے نوافل کو بامحاجت ادا کریں اور فرض وقت کو فراوی یعنی تباہ پڑھیں یہ سخت خرابی ہے، میں احتجاج کا اختیاط ظہر توبا میں وجہ پسند نہیں کرتا ہوں، خصوصاً اس صورت و ہجوب اور نماز میں اور دیگر اہل مذہب پر یہ اعتراض ہے کہ اگر تردد درست نہیں، تو یہ دو انسٹی اس حرکت لایمنی (بے فائدہ) کو کیوں اختیار کیا، واجب ہے کہ سب جمع ہو کر ایک محمدؐ کو ادا کریں، الغرض یہ امر نہیات لغو اور فضول اور سستی دین کا باعث ہے اور موجب کمال غفلت اور بے پرواہ دین سے ہونے کا۔ فقط اللہ تعالیٰ اعلم

كتبه الرابعی رحمۃ رب رشید احمد لکھنؤی عفی عنہ

رشید احمد

اجواب صحیح: محمد امیر الدین پیارلوی، واعظ جامع مسجد دہلی محمد امیر الدین ۱۳۰۱

طلع الحن حن الطوع و سطع الصدق حق الطوع فمقابل ملک العلماء سلطان الاتقیاء، زین المفسرین، رئیس المحدثین نعمان او اتنا مجدد زنا نائب رسول اللہ الاصدیعیہ صلوات من اللہ الاصدیع مولانا الحلم العامل احراق طلاق الحاج رشید احمد اللہ نلال فوضہ علی رؤس الحسین الهمم این فحوض و الحن احق بالاتباع واولی لان الحن بطل و لاملا۔ حرره اول تلمذۃ الفقیر محمد حسین عفی اللہ عنہ۔

فتیح محمد حسین ۱۲۵۸

قادر بخش عفی عنہ ۱۳۰۳ احمد

درس مدرسہ حسین بخش

: جواب ہذا صحیح ہے

حسبنا اللہ میں حفیظ اللہ۔ محمد سکن درگاہ سلطان نظام الدین اولیاء ضلع دہلی

المحب مصیب محمد حسین خان خورجی بقلم خود، اصحاب من اباج محمد حیات اللہ عاصہ اللہ عنہ

جواب بست صحیح اور صحیک ہے اور خلاف اس کا خلاالت و بدعت سینہ ہے، کیون کہ اس فل نا مقبول کو کسی نے بھی ائمہ اریب سے نہیں کیا ہے۔ کما فی الخبر وہ تاریخی و تحریر ہما من کتب الفتنہ اور اصل میں یہ یعنی نماز اختیاط الظہر بدعت ہے ایک بادشاہ عباسی مختاری کہ عرب و عجم وغیرہ کا بادشاہ تھا اس کی نگالی ہوئی ہے، حنفی مذہب میں ہرگز یہ نماز درست نہیں ہے۔ جواب یہ کرے وہ نہ حنفی ہے نہ مالکی، نہ شافعی، نہ حنبلی بلکہ مختاری مذہب ہے، اس ظالم نے یہ حکم دیا تھا کہ نماز اختیاط الظہر کل جگہ جاری کی جائے جو اس کو نہ کرے اسے تعریر لکھنی جائے جو مولوی اس وقت میں عبدالدینار والدری تم تھے اس کو قبول کیا اور فتویٰ میں درج کر گئے اور حنفی مذہب بالائے طاق رکھا اس قصہ کو ایک عام جید قصوری ہنگابی حنفی المذہب نے خوب تحقیق کے ساتھ لکھا ہے، کذافی تفسیر الحمدی، اور حضرت محمد ﷺ صرف دور کرعت یا پارکرعت بعد حجۃ کے پڑھتے۔ فتح و اللہ عالم بالصور

حرره العائز: محمد عبد الوہاب ہنگاب نزلہ ولی

سید محمد عبد السلام غفرلہ، ابو محمد عبد الحمیت ۱۳۰۵ھ ولودیانوی ۱۲۹۹

خادم شریعت رسول الاداب ابو محمد عبد الوہاب ۱۳۰۰

الجواب صحیح محمد طاہر سلیٹی مکین عبد الغنی ضلع کرناں

ہذا الجواب صحیح : سید محمد اسماعیل ۱۲۸۱ افرید آبادی

سید محمد نذیر حسین

جواب صحیح ہے: محمد فتنیر اللہ ہنگابی ضلع شاہپور۔ محمد ناظم ملک بیکار ضلع فرید پور جواب صحیح حرہ هبات ضلع اعظم گوٹھ

## فتاویٰ علمائے حدیث

### 63-60 ص 04 جلد

#### محمد فتویٰ

