



الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

و علیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ
الحمد للہ، والصلوة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

جواب نمبر ۱: ... کنزل العمال کی جس روایت کا ذکر سوال میں کیا گیا ہے۔ یہ روایت مسند امام احمد اور سنن کبریٰ، بیہقی میں بھی ہے اس حدیث کے سمجھنے میں سائل کو کچھ غلط فہمی ہوئی ہے۔ یہ دعا نماز جنازہ کے سلام کے بعد نہیں تھی۔ بلکہ جو تھی تکبیر کے بعد سلام سے پہلے تھی۔ پورا واقعہ اس طرح ہے۔

((کَبْرًا رَبًّا فَمَكَثَتْ سَاعَةً حَتَّى طَلْنَا أَنَّهُ سَيُكْبَرُ خَمْسًا ثُمَّ سَلَّمَ عَنْ يَمِينِهِ وَعَنْ شِمَالِهِ فَلَمَّا انْصَرَفَ طَلْنَا (ناخذًا) فَقَالَ ابْنُ لَازِيْدٍ كُنْتُ عَلَى نَارِ آيَاتِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ اذْكَارًا)) (امام نووی نمبر ۴۲)

”یعنی چار تکبیریں کہہ کر اس قدر ٹھہرے کہ ہم نے خیال کیا کہ پانچ تکبیریں کہیں گے، پھر دائیں بائیں جانب سلام پھیرا۔ جب فارغ ہوئے تو ہم نے عرض کیا کہ یہ آپ نے کیا کیا تو فرمایا کہ جو کچھ میں نے رسول اللہ ﷺ کو کرتے دیکھا ہے۔ اس سے زیادہ نہیں کروں گا۔“

اس سے واضح ہو گیا کہ یہ دعا نماز جنازہ کے بعد نہیں تھی بلکہ نماز جنازہ کے اندر جو تھی تکبیر کے بعد اور سلام سے پہلے تھی۔ یہ مسلمات میں سے ہے کہ سلام سے پہلے نماز ختم نہیں ہوتی۔ اس لیے جو مسئلہ میں نے عرض کیا تھا کہ نماز جنازہ کے بعد دعا مانگنا ثابت نہیں، بحال رہا جسے جو ظاہر کیا گیا ہے وہ غلط فہمی پر مبنی ہے۔

جواب نمبر ۲: ... یہ صحیح ہے کہ بعض فقہاء نے دعا بعد از نماز جنازہ کے لیے کہا ہے ((لابائیں بہ)) مگر اس اصل اصول کو پیش نظر رکھتے جو تمام فقہاء اور محدثین نے بیان کیا ہے کہ کوئی عمل جسے ہم دین اور عبادت سمجھ کر اور دوسرے لفظوں میں موجب ثواب سمجھ کر کریں اور اس کا ثبوت نہ نبی ﷺ سے ہو۔ نہ صحابہ کرام سے وہ ناجائز ہے اور اس میں شیطان کا دخل ہے۔ چونکہ یہ عمل نبی ﷺ اور آپ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ثابت نہیں اس لیے اسے بدعت سمجھ کر پرہیز کرنا ضروری ہے۔ ایک محدث بن فضل کے اس لفظ ((لابائیں بہ)) کو آپ نے لیا اور فقہاء کرام نے بالعموم اسے بدعت کہا، اور زیادت فی الدین کہا اسے آپ نظر انداز کر رہے ہیں۔ تعجب ہے۔ اس کے علاوہ آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ ((لابائیں بہ)) کا لفظ فقہاء کے نزدیک خلاف مستحب کے مترادف سمجھا جاتا ہے، دیکھئے فتاویٰ شامی جلد اول کتاب الجنائز بیان تعزیت کے ذیل میں لکھا ہے۔ ((لابأس بہ۔ طہننا علی الحقیقۃ لانہ خلاف الاولی)) یعنی تعزیت کرنے والوں کے لیے میت کے وارثوں کا بیٹھا ایسا ہے کہ ((لابأس بہ)) فرماتے ہیں کہ لفظ ((لابأس بہ)) کا استعمال اس جگہ اپنے حقیقی معنوں میں ہے۔ یعنی خلاف اولیٰ ہے جب یہ عمل خلاف اولیٰ ہو تو اس کا معنی یہ ہوا کہ نماز جنازہ کے بعد دعا مانگنا افضل ہے اور دعا مانگنے میں اجر نہیں۔ کیونکہ اسی فتویٰ شامی جلد اول بیان احکام مسجد کے ذیل میں لکھا ہے۔

((وَلَا بَأْسَ بِهِ بِمَنْشَقِّهِ خَلَا مِحْرَابٍ فِي هَذَا التَّعْبِيرِ كَمَا قَالَ شَمْسُ الْاِئْمَنَةِ اِثْرَةَ اَلِ اِنْدَلُو جِرُو بَخْفِيَةِ اِن تَجُوْا سَابْرَ اَسْ اِه۔ قَالَ فِي النِّهَايَةِ اِن لَفْظَ لَا بَأْسَ بِهِ دَلِيلٌ عَلَى اِن الْمَسْتَحَبَّ غَيْرُهُ نَمْبَرُ ۳۸۶))

”یعنی محراب کے سوا مسجد میں نقش و نگار کرنے میں گناہ نہیں۔“

علامہ شامی فرماتے ہیں کہ ((لابأس بہ)) کے لفظ کے ساتھ تعبیر کرنے میں جیسا کہ شمس الائمہ نے کیا ہے۔ اس طرف اشارہ کہ اس میں ثبوت نہیں۔ اگر نقش و نگار مسجد میں کرانے والا برابر برابر ہے اور ناجت مل جائے تو یہ اس کے لیے کافی ہے اور صاحب نہایہ نے لکھا ہے کہ لفظ ((لابأس بہ)) اگر حقیقی معنی پر محمول کیا ہو تو دعا نماز جنازہ کے بعد کرنے میں کوئی ثواب نہیں۔ یہ تو اس صورت میں ہے کہ لفظ ((لابأس بہ)) کو حقیقی معنوں پر محمول کریں اگر مجازی معنوں پر محمول کریں تو یہ معنی ہوگا کہ میت کے لیے بعد نماز جنازہ دعا ((فقد ذاتہ)) تو جائز ہے مگر جب اس کا التزام کیا جائے اور اہتمام کے ساتھ ایک خاص ہیئت اجتماعی سے دعا کی جائے اور اس پر امراد ہو اور تارک مستحق علامت سمجھا جائے تو یہ عمل ناجائز ہوگا۔

جواب نمبر ۳: ... صحیح بخاری کی جس روایت کا ذکر آپ نے کیا ہے۔ اس میں اس بات کا قطعاً ذکر نہیں کہ لوگ دعا کرنے کے لیے اہتمام سے جمع ہوتے تھے۔ شارحین بخاری نے اس



کی تصریح کی ہے کہ یہ واقعہ اس وقت کا ہے جب کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو غسل کے لیے لٹایا گیا تھا۔ اس وقت جو حضرات موجود تھے ظاہر ہے وہی لوگ ہوں گے جو غسل کی ضروریات کو انجام دینے والے تھے۔ اور غسل کو انجام دہی کے لیے حاضر ہوتے تھے۔ ایسے وقت میں ہر شخص کے دل میں ایک خاص کیفیت اور رقت طاری ہوتی ہے۔ اور بے ساختہ اس کی زبان پر میت کے لیے دعا مغفرت آجاتی ہے۔ اس دعا کے لیے کوئی خاص اہتمام نہیں ہوتا۔

بہر حال اس واقعہ میں یا اس حدیث میں اس امر کا کوئی ثبوت نہیں کہ لوگ خاص اہتمام کے ساتھ دعا کے لیے جمع ہوتے تھے۔ یہ واضح رہے کہ میت کے لیے نفس دعا تنہا تنہا ہر وقت جائز ہے۔ زیر بحث مسئلہ یہ ہے کہ نماز جنازہ کے علاوہ اہتمام و اجتماع کے ساتھ میت کے لیے دعا کرنا ثابت نہیں۔ اور اسے علماء نے بدعت قرار دیا ہے۔ شریعت نے میت کے لیے اہتمام و اجتماع کے ساتھ دعا کے لیے صرف نماز جنازہ کی تعلیم دی ہے اس پر اضافہ کرنا دین میں اضافہ کرنا ہے۔

اس کی ایک مثال کتب فقہ حنفیہ سے ہی دیتا ہوں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

صاحب بحر الرائق نے مجتبیٰ سے نقل کیا ہے کہ اہل میت کا مسجد میں اس غرض سے بیٹھنا کہ لوگ تعزیت کے لیے آئیں مکروہ ہے۔ یہ مضمون تقریباً فتح القدر، عالمگیری، شامی اور شرح فیہ سب میں ہے۔ علامہ شامی نے فرمایا کہ گھر میں بیٹھنا بھی خلاف اولیٰ ہے۔

مگر صاحب بحر الرائق نے تعزیت کے لیے بیٹھنے کے جواز پر اس حدیث سے استدلال کیا:

((اِنَّهُ ﷺ جَلَسَ لَمَّا قُتِلَ جَعْفَرًا وَزَيْدًا بِنِ حَارِثِ بْنِ حَارِثٍ وَالنَّاسِ يَأْتُوْنَهُ وَيَعْرِضُوْنَ))

”یعنی نبی ﷺ بیٹھے جب کہ جعفر رضی اللہ عنہ اور زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ کے قتل کی خبر آئی۔ لوگ آتے تھے اور تعزیت کرتے تھے۔“

علامہ شامی اس استدلال کو جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں۔

((بِحَبَابِ عَنِّهِ بِأَنَّ جُلُوسَهُ ﷺ لَمْ يَكُنْ مَقْصُودًا لِلتَّعْزِيَةِ)) (رد المحتار صفحہ ۶۶۳ ج اول)

کہ نبی ﷺ کا بیٹھنا بغرض تعزیت نہ تھا۔ یعنی اتفاقاً تھا۔ اور آپ کو بیٹھے دیکھ کر لوگ حاضر خدمت ہو کر تعزیت کرتے تھے۔

اس مثال سے آپ سمجھ گئے ہوں گے کہ نبی ﷺ کے اتفاقاً بیٹھنے اور لوگوں کی تعزیت کرنے سے یہ سمجھ کر استدلال کر لیا کہ تعزیت کے لیے بیٹھے تھے۔ اسی طرح ہمارے اس زیر بحث مسئلہ میں بخاری کی روایت میں بغرض غسل جمع ہونے اور دعا کرنے کا ذکر دیکھ کر یہ سمجھ لیا کہ نماز جنازہ کے علاوہ دوسرے اوقات میں بھی دعا کے لیے اجتماع کیا گیا۔ پس علامہ شامی نے جو جواب اس استدلال کا دیا ہے، وہی جواب آپ اپنے سوال کا سمجھ لیں۔

جواب نمبر ۴: ... بزرگان دین اور مشہور اولیاء اللہ کے مزارات پر پھولوں کے ہار یا پھولوں کی چادر میں چڑھانے کے سوال کا جواب یہ ہے۔

(الف): اگر یہ اس بزرگ کا تقرب حاصل کرنے کے لیے ہے تو قطعاً حرام ہے۔ یعنی اس خیال سے پھول چڑھانے جائیں کہ بزرگ ہم سے خوش ہو۔ اور ان کی خوشی سے ہمارے حاجت برآری ہو تو فقہاء اور محدثین سب کے نزدیک بالاجماع باطل اور حرام ہے۔

در مختار وغیرہ کتب فقہ حنفیہ میں یہ صراحت کر دی گئی ہے کہ:

((اِنَّ النَّذْرَ الَّذِي يُلْقَى لِلْأَمْوَاتِ وَمَا تُؤْتُوْنَ مِنَ الذَّرَاهِمِ وَالشَّمْعِ وَالزَّيْتِ وَنَحْوِهَا إِلَى ضَرَاخِ الْأَوْلِيَاءِ الْكِرَامِ تَقَرُّبًا لِيُغْفَرَ لَهُمْ بِالْإِجْمَاعِ بَاطِلٌ وَحَرَامٌ))

”یعنی وہ نذر جو مردوں کے لیے کی جاتی ہے اور اسی طرح وہ نقدی روپے پیسے یا شمع یا تیل وغیرہ اشیاء جو قبور اولیاء کرام کے لیے ان کے تقرب کے لیے حاصل کی جاتی ہیں یہ سب

”جماع امت سے باطل اور حرام ہیں۔“

(ب): اگر تقرب کی نیت سے نہیں بلکہ صرف زینت کے لیے ہے جس کا احتمال بہت کم ہے تو یہ بھی جائز نہیں، کیونکہ قبر محل زینت نہیں، بلکہ احادیث نبویہ کے مطابق قبر کی زیارت اس مقصد سے ہونی چاہیے کہ دنیا سے بے رغبتی ہو اور آخرت کی یاد تازہ ہو۔ آپ نے فرمایا:

((زُورُوا الْقُبُورَ فَإِنَّهَا تُرْحَمُنِي اللَّهُ نِيًّا وَتُذَكِّرُ الْأَخْرَةَ))

”قبروں کی زیارت کی اجازت دی جاتی ہے اس سے دنیا سے بے رغبتی حاصل ہوتی ہے اور آخرت کی یاد تازہ ہوتی ہے۔“

پس جو کام کہ خلاف زہد اور خلاف تذکر آخرت ہو وہ نبی اکرم ﷺ کے بتائے ہوئے۔ مقصد زیارت کے خلاف ہوگا۔ اس لیے قبر کو پھولوں کے ہار یا پھولوں کی چادر سے سجانا خلاف مقصد شارع ہوگا۔

ایک حدیث سے استدلال:

بعض حضرات اس رسم کے لیے مشکوٰۃ کی ایک حدیث سے استدلال کرتے ہیں۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس کا ذکر کر دیا جائے۔

((مَرَّ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ بِقَبْرِ بْنِ إِسْمَاعِيلَ بْنِ مَرْثَدَةَ بْنِ الْكَلْبِيِّ، وَأَنَا أَحَدُهُمَا فَكَانَ لَا يَسْتَمِرُّ مِنَ النَّبِيِّ وَفِي رِوَايَةٍ مُسْلِمٌ لَا يَسْتَمِرُّهُ مِنَ النَّبِيِّ وَأَنَا الْأَخْرَجِيُّانِ يَمْسَحُ بِالْيَمِينِ ثُمَّ أَخَذَ جَرِيدَةً رَطْبِيَةً فَشَقَّهَا بِمُضْغِنِ ثُمَّ غَرَزَ فِي كُلِّ قَبْرٍ وَاحِدَةً قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ لِمَ صَنَعْتَ هَذَا فَقَالَ لَعَلَّه أَنْ يُخَفَّفَ عَنْهُمَا نَأْمَ بِنِيَابِ))

”یعنی نبی ﷺ دو قبروں کے پاس سے گزرے، تو آپ نے فرمایا کہ ان دونوں کو عذاب ہو رہا ہے، اور کسی بڑے کام میں نہیں، (یعنی کسی بڑے مشکل کام کی وجہ سے نہیں جس سے بچنا آسان نہ تھا) ہاں! ایک نوجوان ان میں سے یہ کام کرتا تھا کہ پشاب کے وقت پردہ نہیں کرتا تھا، اور مسلم کی روایت کے مطابق پشاب کی چھینٹوں سے پرہیز نہیں کرتا تھا۔ اور دوسرا چغل خوری کیا کرتا تھا۔ پھر آپ نے ایک تازہ ٹہنی لی۔ اور اس کے دو ٹکڑے کر دیے۔ پھر ہر قبر میں ایک ایک ٹکڑا ٹہنی کا گاڑ دیا۔ صحابہ نے عرض کیا، یا رسول اللہ! آپ نے ایسا کیوں کیا؟ آپ نے فرمایا: امید ہے کہ جب تک یہ ٹہنیاں خشک نہیں ہوتی ان قبر والوں سے عذاب کی تخفیف ہو جائے۔“

شیخ عبدالحق محدث دہلوی اس حدیث کے ذیل میں لکھتے ہیں۔ تسک میکنہ جماعہ بایں حدیث در انداختن سبزہ و گل و ریحان بر قبور و خطابی کہ از ائمہ اہل علم و قدودہ شرح حدیث است۔ ابن قول رارد کردہ است و انداختن سبزہ و گل و رابر قبور متمسک بایں حدیث انکار نمودہ گفتہ کہ ابن سخن اصلی ندر او در صد اول بنود بعضے گفتہ ادبنا بر آں تحدید و فوقیت بدانست کہ آنحضرت ﷺ شفاعت خواست در تخفیف عذاب، پس قبول کردہ شد از دے تاملت خشک شدن آن شاخ و کلمہ لعل ناظر است دریں معنی در کرمانی کہ در جریدہ بیچ خاصیت نیست در رفع عذاب عنہ بود آں مگر بہ برکت دست مبارک سیدنا نبینا ﷺ۔

یعنی بعض لوگ اس حدیث سے استدلال کرتے ہوئے قبروں پر سبزہ اور پھول ڈالنے کو جائز بتاتے ہیں۔ مشہور محدث خطابی جو کہ ائمہ اہل علم میں سے ہیں۔ اور شارحین حدیث میں ممتاز درجہ رکھتا ہے۔ اس نے اس قول کو مسترد کر دیا ہے اور اس حدیث سے قبروں پر پھول ڈالنے کے استدلال پر انکار کرتے ہوئے کہا ہے کہ یہ بات بالکل بے اصل ہے، صحابہ کرام اور تابعین کے زمانہ میں رسم کا کوئی وجود نہ تھا۔ بعض شارحین حدیث نے توجیہ کی ہے۔ کہ آپ نے تخفیف عذاب کی جو مدت مقرر کر دی ہے۔ (جب تک ٹہنیاں خشک نہ ہو جائیں) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے ان کے حق میں تخفیف عذاب کے لیے شفاعت کی۔ یہ تخفیف عذاب کی شفاعت منظور کر لی گئی مگر ایک محدود وقت کے لیے یعنی جب تک یہ ٹہنیاں خشک نہ ہوں۔ اور آپ کا ”لعل“ (امید ہے) کے ساتھ فرمانا قرینہ ہے اس معنی کے لیے اور کرمانی شارح صحیح بخاری نے کہا ہے کہ ٹہنی میں کوئی خاصیت اس قسم کی نہیں کہ اس سے عذاب قبر دور ہو جائے۔ یہ تو صرف سیدنا و نبینا محمد ﷺ کے دست مبارک کی برکت تھی۔“

اور مشہور سیاسی رہنماؤں کی قبروں پر پھولوں کی چادر کا چڑھایا جانا بھی ایک رسم ہے جس کے لیے شرعاً کوئی وجہ جواز نہیں۔ اور بوجہ مذکورہ بالا یہ ناجائز ہے۔



جواب نمبر ۵: ... رسم اسقاط یا حیلہ اسقاط، یہ صحیح ہے کہ بعض فقہاء نے ایسے شخص کے لیے تجویز کیا تھا جس سے کچھ نمازیں یا روزے وغیرہ عبادات کسی بیماری یا کسی ایسے ہی حادثہ کی وجہ سے فوت ہو گئے اور قضا کرنے کا موقعہ نہیں ملا۔ فقہاء نے اس کے لیے فریہ کی صورت تجویز کی اور اس کے لیے کئی قیود اور شرائط بیان کیے ہیں مثلاً جو رقم کسی کو صدقہ کے طور پر دی جائے اس کو اس رقم کا حقیقی طور پر مالک بنا دیا جائے اور اس کو پورا اختیار اس میں حاصل ہو کہ جو چاہیے کرے۔ اور جس طرح چاہے صرف کرے ایسا نہ ہو کہ ایک ہاتھ سے دوسرے کے ہاتھ میں دینے کا محض ایک کھیل کیا جائے۔ جیسا کہ آج کل عموماً یہ حیلہ کیا جاتا ہے کہ نہ دینے والے کا یہ قصد ہوتا ہے کہ جس کو دے دیا ہے، وہ صحیح معنی میں اس کا مالک و مختار ہے اور نسلینے والے کو یہ تصور ہوتا ہے کہ جو رقم میرے ہاتھ میں دی گئی ہے۔ میں اس کا مالک و مختار ہوں۔

چند لوگ جمع ہوتے ہیں اور ایک رقم کو باہم ہیرا پھیری کا ایک تناشا کر کے اٹھ جاتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ ہم نے میت کے قضا شدہ روزے کا فدیہ دے دیا۔ اور اب وہ تمام ذمہ داریوں سے سبکدوش ہو گیا۔ حالانکہ اس لغو حرکت سے نہ تو میت کو کوئی ثواب پہنچا۔ نہ اس کے فرائض کا کفارہ ادا ہوا کرنے والے مفت میں گناہ گار ہوئے۔ اس عاجز کی تحقیق کے مطابق اگر فقہاء کے بیان کردہ شرائط و قیود کے مطابق بھی یہ کفارہ سنیا ادا کیا جائے پھر بھی اس طرح کے حیلہ کا ہر میت کے لیے التزام کرنا اور تجمیز و تکفین جیسے واجبات شرعیہ ہیں اسی درجہ میں اس کو اعتقاداً ضروری سمجھنا یا عملاً ضروری کے درجہ میں التزام کرنا احداث فی الدین ہے۔ جس کو اصطلاح شرع میں بدعت کہتے ہیں اور جو اپنی معنوی حیثیت سے شریعت میں ترمیم و اضافہ ہے ((نُؤذُ بِاللّٰهِ)) اس حیلہ کے اختیار کرنے سے عوام الناس اور جملہ میں یہ جرأت بڑھ سکتی ہے کہ تمام عمر بھی نہ نماز پڑھیں اور نہ روزہ رکھیں۔ نہ حج کریں۔ نہ زکوٰۃ ادا کریں اور سمجھ لیں کہ مرنے کے بعد چند پوسوں کے خرچ سے یہ سارے مفاد حاصل ہو جائیں گے۔ جو سارے دین کی بنیاد مند ہم کر دینے کے مترادف ہے۔ اس لیے اس رسم کی کسی حالت میں اجازت نہیں دی جاسکتی۔ اللہ تعالیٰ ہم سب مسلمانوں کو دین کے صحیح راستہ پر چلنے اور سنت رسول اللہ ﷺ کے اتباع کی توفیق عطا فرمائے۔

(انخبار الاعتصام جلد نمبر ۱۱ اش نمبر ۲۴) (العبد الذنب الراجی رحمۃ ربہ الودود محمد داؤد غزنوی)

فتاویٰ علمائے حدیث

جلد 05 ص 238-248

محدث فتویٰ