



سوال

(96) تقویۃ الایمان اور نصیحت المسلمین جن میں شرک کی برائی ہے .. الخ

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

علمائے دین و فضلاء محققین موجدین سے یہ ہے کہ کتاب مسمیٰ بہ تقویۃ الایمان تصنیف مولوی اسماعیل صاحب کی اور کتاب نصیحت المسلمین مولوی خرم علی صاحب کی جس میں شرک کی برائی کا بیان ہے ان دونوں کا کیا حال ہے، آیا ان پر عمل کرنا اور ان کے موافق عقیدہ رکھنا ہدایت ہے یا گمراہی اور ان کا مضمون موافق اہل سنت کے ہے یا نہیں اور جو شخص ان کے مصنفوں کو اور ان پر عمل کرنے والوں کو بہ سبب اس تصنیف کے اور عمل کے کافر اور گمراہ کہے اس کا کیا حال ہے اور اسکے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟ ینوا تو جروا!

الجواب بعون الوهاب بشرط صحیۃ السؤال

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

نصیحت المسلمین اس فقیر کی نظر سے نہیں گزری اور نہ اس کے مصنف کا تفصیلی حال معلوم ہے لیکن اگر اس کتاب میں شرک کی برائی کا بیان ہے تو اس کے لچھے ہونے میں کس کو کلام ہے اور تقویۃ الایمان کو نظر لحمال سے دیکھا ہے باعتبار اصول اور اصل مقصود کے بہت خوب ہے، اور مولوی اسماعیل صاحب کو ایسا دیکھا کہ پھر کسی کو ایسا نہ دیکھا یہ لوگ ان میں سے ہیں کہ جن کے حق میں حق سبحانہ تعالیٰ نے فرمایا:

وَلَنَكُنَّ مِنْكُمْ أُمَّةً يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ

”تم میں سے ایک جماعت ہونی چاہیے جو بھلائی کی طرف بلا دیں اور اچھے کام کا حکم کریں اور برائی سے روکیں اور یہی ہیں مراد چاہنے والے۔“

اور فرمایا:

إِنَّ الدِّينَ أَمْنٌ وَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَاجْتَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أُولَٰئِكَ يَنْهَوْنَ رَحْمَتَ اللَّهِ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ

”ایمان والے اور مہاجر اللہ کی راہ میں جان و مال سے کوشش کرنے والے اللہ کی رحمت کے امیدوار ہیں اور اللہ تعالیٰ بخشنے والا مہربان ہے۔“

وَاللَّهُ يَخْتَصُّ بِرَحْمَتِهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ

”اور اللہ تعالیٰ جسے چاہے اپنی رحمت سے خاص کرے اور اللہ تعالیٰ بڑے فضل کا مالک ہے۔“



پس جوان کو کافر اور گمراہ کئے وہ آپ گمراہ ہے۔ واللہ اعلم بالصواب!

(حررہ محمد صدر الدین، محمد صدر الدین)

سوال: سائل لکھتا ہے کہ کتاب تقویۃ الایمان تصنیف مولوی اسماعیل صاحب کی اور کتاب نصیحة المسلمین مولوی خرم علی صاحب کی جس میں شرک کی برائی کا بیان ہے۔ الی آخره فقط!

جواب: سب خاص اور عام پر ظاہر ہے کہ شرک ایسی بری بلا ہے جس کے دفع کرنے اور مٹانے کو اور اس کی مذمت کے بیان کرنے کو سب انبیاء اور رسول حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک بھیج گئے اور سب صحیفے اور کتابیں آسمانی اور فرامین رحمانی تورات سے لے کر فرقان تک اسی شرک کی برائی و مذمت کے بیان میں نازل ہوئیں اور جو شخص زبان دان عربی واقف علوم دین و ماہر قواعد اصول شرع متین اول سے آخر تک قرآن شریف کو غور سے تلاوت کرے اور اس کے مضامین عالی پر اپنے فکر صحیح اور سلیم نظر خرچ کرے اس مطلب کو صراحتاً پائے گا کہ مراد اور مقصود اور مہتمم بالشان حضرت رب العالمین جل ذکرہ کا نزول قرآن سے یہ دفع شرک اور اظہار توحید اور اثبات وحدانیت اپنی ذات پاک کا ہے اور یہی خلاصہ مضمون سب اذکار اور سب ادیان حقہ اور کلمہ توحید لا الہ الا اللہ کا ہے جس کو سب انبیاء و اولیاء مقربین اور صوفیہ صافیہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نفی اور اثبات سے تعبیر و بیان فرماتے ہیں۔ باقی مضامین اثبات رسالت و احکام معاد و احکام عبادت و معاش و غیرہ مبادی اور وسائل تحصیل اسی توحید ذاتی اور صفاتی حضرت رب العالمین کے ہیں اور یہ توحید ذاتی اور صفاتی حضرت رب الارباب کے بلا فرق و تفاد کے سب دینوں اور مذاہب حقہ میں چلی آتی ہے کسی دین میں اس کا نسخ اور تبدل ہوا اور کلام برکت التیام حضرت خیر الاولین والآخرین رسول رب العالمین کا جو کچھ کتابوں و غیرہ میں مندرج ہے جس کو صحاح ستہ کہتے ہیں وہ سب اسی شرک و بدعت کے دفع کرنے اور اظہار توحید ذاتی اور صفاتی اور اعلائے کلمۃ اللہ اور احیائے سنت رسول اللہ میں آواز بلند ناطق ہے اور حضرت خلفائے راشدین اور سب صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین اور علمائے مجتہدین اور محدثین صوفیہ صافیہ رضی اللہ عنہم اجمعین دفع شرک و بدعت اور اثبات توحید ذاتی اور صفاتی اور اعلائے کلمۃ اللہ اور احیائے سنت رسول اللہ میں جس قدر سعی اور کوشش کر گئے ہیں ان کی کتابوں کے مطالعہ سے واضح و لائح ہے شکر اللہ سعیم

اور متاخرین مثل امام غزالی اور امام رازی اور شیخ محی الدین ابن عربی اور حضرت قطب الاقطاب عبدالقادر جیلانی اور حضرت مجدد الف ثانی اور شاہ عبدالحق محدث دہلوی اور شاہ ولی اللہ صاحب محدث اور شاہ عبدالعزیز صاحب وشاہ رفیع الدین وشاہ عبدالقادر محققین علمائے دہلی نے اسی دفع شرک اور بدعت میں اور اثبات توحید ذاتی اور صفاتی میں اور اعلائے کلمۃ اللہ اور احیائے سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں طرح طرح سے یضامین رنگارنگ بیان فرمائے ہیں جو کچھ شک و شبہ ہوا ان سابقین لوگوں کی کتاب میں ملاحظہ کرے۔

الغرض اس مضمون میں یعنی بیان مذمت و برائی شرک و بدعت اور اثبات توحید ذاتی اور صفاتی حضرت واجب الوجود فاضل الجود اور اعلائے کلمۃ اللہ اور احیائے سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں وحی آسمانی اور کلام نبوی اور جمابیر اہل سنت و الجماعت از سلف تا خلف متفق اور متحد ہیں کسی کو اس میں مجال اختلاف اور انحراف کا نہیں ہے کیونکہ یہ عین ایمان ہے اس کا خلاف دین و ایمان کا خلاف ہے۔

پھر اب غور کیا چاہئے کہ جب یہ امر نند آفتاب واضح ہو گیا کہ کتاب تقویۃ الایمان تصنیف مولوی اسماعیل صاحب مغفور و مرحوم کی یاد اور کوئی رسالہ مولوی خرم علی وغیرہ کا جس میں دفع شرک اور بدعت اور اثبات توحید ذاتی اور صفاتی اور اعلائے کلمۃ اللہ اور احیائے سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بیان موافق قرآن مجید اور احادیث حمید کے ہو وہ سراسر مطابق مذہب اہل سنت و جماعت کے ہے اس پر عمل کرنا، اور اس کے موافق عقیدہ رکھنا عین ہدایت ہے، مخالف اس کا مخالف اہل سنت و جماعت کا ہے مجیب نے تقویۃ الایمان کو اور رسالہ نصیحت المسلمین کو مطالعہ کیا اس میں اول سے آخر تک آیات قرآن اور صحاح احادیث نبوی مندرج ہیں اقرار ان پر عین ایمان اور انحراف اور اعراض ان سے عین کفر ہے۔

مولوی خرم علی اپنی تحریر رسالہ میں دیباچہ مسائل میں اکثر تابع تحریر اور تقریر مولانا صاحب کے ہے اور تحریر اور تقریر مولانا صاحب کی تقویۃ الایمان میں مثل تحریر و تقریر امام رازی مفسر تفسیر کبیر کے ہے اور مسائل اور احکام مندرجہ تقویۃ الایمان موافق کتب سلف اہل سنت کے ہیں اور جب کہ یہ مضمون عالی مقصود اعظم متفق علیہ جماعت انبیاء اور اولیاء اور

علمائے اولین اور آخرین کا یعنی مضمون دفع شرک و بدعت اور اثبات توحید ذاتی اور صفاتی اور اعلائے کلمۃ اللہ اور احیائے سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اشرف مقاصد دینی قرار دیا۔ پھر غور کیا چاہیے کہ جو کتاب محتوی اور حامل اس مضمون شریف کو ہے وہ کس مرتبہ کی اشرف اور لائق تعظیم و تکریم ہوگی، اور تقویۃ الایمان میں اول سے آخر تک یہی مضمون شریف مندرج ہے۔

الحمد للہ! اس کتاب کی شرافت کس عالی درجہ میں علیا لرغم مخالفان ثابت ہو گئی ہے۔

پس اندرین صورت منکر اور مخالفت کتاب تقویۃ الایمان پر جو کہ مضمون توحید ذاتی اور صفاتی حضرت واجب الوجود کا ہے، انکار لازم آیا اور جس پر یہ انکار لازم آیا وہ اشد داغظ کفار و منافقین میں شامل ہوا۔ پھر کیونکر ایسے بدعتیہ کے پیچھے اہل سنت کی نماز درست ہوگی۔ ہاں اگر وہ یوں تقریر کرے کہ مجھ کو بعض مسائل فرعیہ مندرجہ تقویۃ الایمان میں شک و شبہ ہے تو ان شاء اللہ تعالیٰ ہم اس کے شک و شبہ کو رفع کر دیں گے۔ اس سے تین برس قبل فضل امام اہل یونی نے تقویۃ الایمان اور صراط مستقیم تصنیف مولوی اسماعیل صاحب مرحوم پر درس شبہات لکھ کر ایک رسالہ مقولات عشر نام شائع کیا تھا سو اس کے جواب اور دفع شکوک میں ہم نے ایک کتاب نشر ”نام فارسی زبان میں لکھی ہے جس صاحب کو شوق ہو اس کا مطالعہ کرے۔

واضح ہو کہ اس موقع پر حضرت مولوی اسماعیل صاحب رحمہ اللہ مصنف کتاب تقویۃ الایمان کے چند اوصاف اور محامد کا ذکر کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

اس راقم الحروف نے حضرت ممدوح کو بخوبی دیکھا اور فیوض برکات زبانی ان کی صحبت سے اور انوار ایمانی ان کی مجالس و عظ و نصیحت میں پائے اور ہزاروں منکرین خدائے تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقرب اور ہزاروں فاسقین دائم النہر اور زانی بدکاران کی صحبت کی برکت سے تائب اور پارسا ہو گئے، حضرت مولانا، حافظ قرآن مجید ضابطہ احادیث رسول حمید، حاجی الحرمینا الشریفین، عالم ربانی، باعمل، عارف معارف سبحانی بانہر غازی و مجاہد فی سبیل اللہ، مہاجر فی محبہ رسول اللہ قاصع بنیان شرک اور بدعت باعث احیائے سنت، حامی دین و ملت تھے، غرضیکہ اپنی جان و مال اور عزت و آبرو کو اس ولا صفات نے محض محبت خدا و رسول میں نثار کر کے رتبہ شہادت کبریٰ حاصل کیا۔

”اللهم اوصلنی درجات رضوانک بفضلک ورحمتک“

”اے اللہ اپنے فضل اور رحمت سے ان کو اپنی رضا مندی کے درجات تک پہنچا دے۔“

نزدیک محیب کے مولانا مرحوم مرتبہ اولیاء کاملین کا سا رکھتے ہیں ان میں اولیائے سابقین کے سے اوصاف پائے جاتے ہیں کیونکہ شرع شریف کی رو سے خدا کا ولی اور رسول کا مقبول وہی ہو سکتا ہے کہ جس کی صحبت میں خدا رسول کی محبت زیادہ ہو اور ایمان صیقل پائے، گناہ چھوٹیں اور عبادت بڑھے اللہ جل شانہ کا خوف اور رسول مقبول کی راہ کی محبت دل میں پڑے دنیا سے بیزاری اور آخرت کے کاموں میں شوق زیادہ ہو سو یہ سب خوبیاں حضرت مولانا ممدوح کی صحبت میں موجود تھیں، اور نیز ان کی مصنفہ کتب میں پائی جاتی ہیں جن لوگوں کو دیدہ بصیرت اور نور ایمان اللہ تعالیٰ کی ہدایت سے ہے، وہ دریافت کر لیتے ہیں اور جو لوگ بغاوت اور شقاوت ازلی میں گرفتار ہیں وہ اس نور کی روشنی سے محروم اور بے نصیب ہیں ایسوں کی شان میں یہ صادق ہے :

اولئک کالانعام علیہم اضل

”یہ لوگ جانوروں کی طرح ہیں بلکہ ان سے بھی گمراہ تر۔“

اکثر آیات قرآنی و اشارات رحمانی و احادیث صادقہ حضرت رسول مقبول کے مولانا کے حال صافی پر منطبق و صحیح مظنون ہیں۔ مگر خوف طوالت بعض کو ذکر کرتا ہوں۔

قال اللہ وَمَنْ مَخْرَجَ مِنْ بَيْتِهِ مُبَاجِرًا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ يُدْرِكُهُ الْمَوْتُ فَقَدْ وَقَعَ أَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ



”اور جو شخص اللہ اور رسول کی طرف ہجرت کے ارادہ سے اپنے کھر سے نکل کھڑا ہوا پھر اس کو موت نے پایا، تو اس کا اجر اللہ تعالیٰ کے ذمہ واقع ہو گیا۔“

وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزُقُونَ ۝ فَرِحِينَ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ

”اور ان لوگوں کو جو اللہ کی راہ میں قتل ہو جائیں مردہ نہ سمجھو بلکہ وہ اپنے رب کے پاس زندہ ہیں رزق دئیے جاتے ہیں۔ اور جو کچھ اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنے فضل سے عنایت کیا ہے اس پر خوش ہیں۔“

الغرض مولانا صاحب کا اللہ تعالیٰ کی راہ میں شہید ہونا اور عالم دیندار متقی اور پرہیزگار اور محدث اور حافظ قرآن ہونا، آفتاب کی مانند ثابت ہے اور وہ جو حدیث میں وارد ہے: ”العلماء ورثة الانبياء“ ”علماء لوگ نبیوں کے وارث ہیں۔“ وہ ایسے ہی علماء کی شان میں ہیں ہے۔ :

((فَنِعْمَ مَا قِيلَ فَمِنْ سَبِّ الْعُلَمَاءِ مِمَّا نَسَبَ الْأَنْبِيَاءُ وَمِنْ سَبِّ الْأَنْبِيَاءِ فَدَخَلَ فِي حَزْبِ أَعْدَاءِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ فَالْتَمَسَ حَزْبُ الشَّيْطَانِ الْإِنِّانَ حَزْبُ الشَّيْطَانِ هُمُ الْخَادِمُونَ - فقط“

سو بہت ہی لہجہ کہا گیا ہے کہ جس نے علماء کو گالی دی اس نے نبیوں کو گالی دی اور جس نے نبیوں کو گالی دی تو وہ اللہ اور اس کے رسول کے دشمنوں کے لشکر میں شامل ہوا یہ لوگ شیطان کا لشکر ہیں، خبردار شیطان کا لشکر ہی خسارہ اٹھانے والا ہے۔“

ایسے دیندار عالمان ربانی کو کافر اور ان کی کتابوں کو کہ جن میں بالکل آیات قرآنی اور احادیث نبوی مندرج ہیں برا کہنا یا برا جانا ناشد فیتق ہے، بلکہ خوف کفر ہے، ایسے عقیدہ رکھنے والے پر شرح فقہ اکبر باب بیان کلمات میں ملا علی قاری نے اس روایت کلمہ لون ذکر کیا ہے :

”وَفِي الْخُلَاصَةِ مِنَ الْبُغْضِ عَالِمًا مَنْ غَيْرِ سَبَبٍ ظَاهِرٍ خِيفَ عَلَيْهِ الْكُفْرُ وَقِيلَ يَكْفُرُ بِاسْتِغْفَافِ الْعُلَمَاءِ وَهُوَ مُسْتَلَزِمٌ لَاسْتِغْفَافِ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ لِأَنَّ الْعُلَمَاءَ وَرَثَةُ الْأَنْبِيَاءِ، اِنْتَهَى مُلْخَصًا“

”اور خلاصہ میں ہے جو کسی عالم سے بغیر کسی ظاہری سبب کے بعض رکھے اسی پر کفر کا خوف ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ وہ علماء کی توہین کرنے کے باعث کافر ہو جاتا ہے اور علماء کی توہین انبیاء کی توہین کو مستلزم ہے کیونکہ علماء نبیوں کے وارث ہیں۔“

اور ایسے ہی شرح عقاید نسفی میں لکھا ہے :

”الْمَنْعُ عَنِ الصَّلَاةِ خَلْفَ الْمُبْتَدِعِ فَحُمِلَ عَلَى الْكِرَاهَةِ إِذَا كَلَامٌ فِي كِرَاهَةِ الصَّلَاةِ خُفِّ الْفَاسِقِ وَالْمُبْتَدِعِ بِإِزَالِ الْوَدَّاءِ الْفَسَقِ وَالْبِدْعَةِ إِلَى حَدِّ الْكُفْرِ فَإِذَا دِي فَلَا كَلَامَ فِي عَدَمِ جَوَازِ الصَّلَاةِ -“

یعنی ایسے عقیدے والے کے پیچھے جس کا فسق و بدعت حد کفر کو پہنچا ہو، نماز پڑھنا اور اقتدار کرنا جائز اور درست نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب وعلہ اتم واکمل، کتبہ العبد المسکین محمد تقی ا ختم اللہ له بالکسنی۔ (محمد تقی خان، سید محمد نذیر حسین۔ فتاویٰ نذیریہ جلد اول، ص ۷۶۱)

هَذَا مَا عِنْدِي وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

فتاویٰ علمائے حدیث

جلد 09 ص 250-256