



سوال

(70) اضعف العباد نحم الدين مرشد آبادی بحکم آیت کریمہ

جواب

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

اضعف العباد نحم الدين مرشد آبادی بحکم آیت کریمہ (حق کو باطل سے نہ ملاؤ۔) مقلدوں سے سخت ایزا پانے کے بعد نہایت مضطر ہو کر علمائے دین محمدی سے سوال کرتا ہے۔ کہ عمل تقلیدی کسی حجت شرعیہ میں سے نہیں

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

و علیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

عمل تقلیدی کسی ایک حجت شرعیہ میں سے نہیں ہے۔ یعنی عمل بقول اس شخص کے کرنا کہ جس کا قول بلا دلیل شرعی کے حجت نہ ہو اس کو عمل تقلیدی کہتے ہیں اور تقلید کی تعریف یہ ہے۔

التقلید العمل بقول الغير من غیر حجة متعلق بالعمل والمواد بالحدیث من الحج الاربع کذانی کتب الاصول الخنفیة وغيرها کما لا ینحی علی الماہر بالاصول

پس تقلید کی تعریف سے حسب اصطلاح مقلدین کے واضح ہوا کہ عمل تقلیدی دلائل اربعہ یعنی کتاب اللہ و سنت رسول اللہ ﷺ و اجماع صحابہ رضوان اللہ عنہم اجمعین و مجتہدین و قیاس صحیح مجتہد مسلم الاجتہاد سے خارج ہے اور یہ عمل تکلیفی شرع اصلا نہیں اور جو عمل بلا اولہ اربعہ کے پایا جاوے وہ عمل تکلیفی شرعی نہیں وہ شرعاً مردود باطل ہے۔ پس عمل تقلیدی بھی مردود اور باطل ہوا الحمد للہ کہ بے اصل شرعی ہونا تقلید کا بموجب اصطلاح مقلدین کے ثابت ہوا اور یہ مقلدین پر سخت حجت ہے۔ امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں کہ یہ آیت دلالت کرتی ہے۔ کہ سوائے اولہ اربعہ یعنی کتاب و سنت و اجماع قیاس کے جو دلیل ہے وہ مردود ہے اللہ تعالیٰ نے ان میں سے ہر ایک کے متعلق ایک خاص معین ہدایت کی ہے۔ اور کسی مکلف کو جائز نہیں ہے۔ کہ ان چار دلیلوں کے سوا کسی اور چیز سے استدلال کرے۔ جب یہ بات ثابت ہو گئی تو ہم کہتے ہیں۔ کہ امام ابو حنیفہ کے استحسان اور امام مالک کی اصطلاح سے مراد اگر انہیں چاروں امور میں سے کوئی چیز ہے تو یہ صرف الفاظ کا ہیر پھیر ہے۔ اور اگر اس کے سوا اور کوئی چیز ہے۔ تو یہ بالکل باطل ہے۔ اور آیت کے بطلان پر صاف دلالت کر رہی ہے۔۔۔۔۔ قرآن۔۔۔۔۔ کے تحت تفسیر کبیر ک مضمون ختم ہوا۔ اور اسی نظر سے شوکانی نے قول المفید حکم التقلید میں لکھا ہے کہ نصوص آئمہ اربعہ کے منع تقلید میں مصرح ہیں۔ امام شوکانی کہتے ہیں کہ میں نے اپنے رسالہ القول المفید فی حکم التقلید میں چاروں اماموں کے تقلید کی ممانعت کے بارے میں اقوال نقل کیے ہیں۔ ہم اس بحث کو یہاں لبا کرنا نہیں چاہتے۔ اگر تقلید کی ممانعت میں اجماع نہیں ہے۔ تو بہر حال جمہور کا مسلک یہی ہے۔ اور اس مسلک پر اجماع ہے۔ کہ مردوں کی تقلید منع ہے۔ اور مجتہد کو عدم دلیل کے ساتھ اپنی رائے پر عمل کرنے کی اجازت ہے۔ اور اس پر اجماع ہے کہ کسی دوسرے کو اس کی رائے پر عمل کرنا جائز نہیں ہے ہدایۃ السائل کے بیان کے مطابق یہ دونوں اجماع تقلید کی جڑیں کاٹ رہے ہیں۔ اور برعکس و خلاف مقلد بجز و تقلید آباؤ اسلاف کے فریفتہ اور مغرور ہو کر کتاب اور سنت سے ستیزہ کنان اسی

تقلید بلا دلیل پر اڑا ہولپنہ خیال خام اور ہوس نافرجام پر شادان و نازان ہے۔ چنانچہ آیت کریمہ۔ قرآن۔۔۔۔۔ ایسے ہی مقلد متعصب پر مشعر اور مخبر ہے وہ زرا غور اور فکر نہیں کرتا کہ تقلید بلا دلیل درمیان محتا و مبطل کے امر مشترک فیہ ہے اسلئے کہ ہر فرقہ کہ جس کی تقلید بلا دلیل کرتا ہے اس کو لہجھا جاتا ہے۔ اور دوسرا فرقہ فرقہ اولی کے مقابل اس کے برعکس سمجھتا ہے۔ پس اگر یہ تقلید بلا دلیل فی انفسہ مفضی الی الحق والصواب ہو تو سنیے اور نقیض شے کا حق اور صواب پر ہونا لازم آتا ہے۔ اور اسی کو اجتماع نقیضین کہتے ہیں کیونکہ ہر شخص اپنے مقلد کو لہجھا اور دوسرے کو ناپسند رکھتا ہے اور یہ امر بالبدامت شرعا اور عقلا بلا ریب باطل ہے۔ اور اسی سبب سے اللہ تعالیٰ جل شانہ نے جاہلینے کلام پاک میں تقلید بلا دلیل کو رد کیا ہے۔ خاص کر سورۃ زخرف میں زیادہ تر تقلید بلا دلیل کی شناخت اور مذمت فرمائی ہے۔

ترجمہ۔ وہ کہتے ہیں کہ اگر خدا چاہتا تو ہم ان کی عبادت نہ کرتے ان کو اس کا کوئی علم نہیں وہ محض تک بندی کرتے ہیں۔ کیا ہم نے ان کو اس سے پہلے کوئی کتاب دی ہے۔ جس سے وہ دلیل لیتے ہیں۔ بلکہ وہ کہتے ہیں کہ ہم نے اپنے آبا و اجداد کو اسی طریقہ پر پایا سو وہ ان کے کھوجوں کی پیروی کر رہے ہیں۔ ایسا ہی ہم نے تجھ سے پہلے کوئی پیغمبر بھی ایسا نہیں بھیجا جس کو اس کی امت کے دولت مندوں نے یہ نہ کہا ہو کہ ہم نے اپنے باپ دادا کو اسی طریقہ پر پایا ہے۔ سو وہ ان کے نشانات کی پیروی کر رہے ہیں۔ کہا اگرچہ میں تمہارے باپ دادا کی راہ سے بہتر راہ تم کو دکھلاؤں۔ کہنے لگے ہم تمہاری تعلیم ہی کے منکر ہیں۔ سو ہم نے ان سے انتقام لیا۔ آخر آیت تک مدعا یہ ہے کہ کیا ان لوگوں نے طریقہ باطل کو قرآن سے پہلے کی نازل شدہ کسی کتاب سے معلوم کیا ہے جس کی وجہ سے وہ اعتماد کئے بیٹھے ہیں۔ اور بطریق استنظام انکار کی ہے۔ اور جب یہ ثابت ہو گیا کہ اس کی کوئی نقلی اور عقلی دلیل نہیں ہے۔ تو ضرور ہے کہ یہ طریقہ باطل ہو پھر فرمایا انہوں نے کیا ہم نے اپنے باپ دادا کو اسی طریقہ پر پایا ہے اور مقصود یہ ہے کہ ان لوگوں کے پاس ان صاف دلائل کا کوئی جواب سوائے تقلید آباء کے نہیں ہے۔ اور پھر فرمایا کہ یہ جاہلوں کا طریقہ بہت پرانے زمانے سے چلا آ رہا ہے۔ کہ آپ سے پہلے جتنے بھی رسول آئے۔ ان کو ان کی قوم کے دولت مندوں نے یہی باپ دادا کی تقلید کا جواب سنایا ہے۔

صاف کثافت کہتے ہیں۔ کہ اگر قرآن مجید میں صرف یہی آیات ہوتیں تو بھی تقلید کی تردید کے لئے کافی تھیں۔ کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں!۔۔۔۔۔ قرآن۔۔۔۔۔ کہ ان کفار کے پاس اپنے دین باطل کے اثبات کے لئے سوائے تقلید آباء کے اور کوئی عقلی یا نقلی دلیل نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اس تقلید کو مذمت کے انداز میں بیان فرمایا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ تقلید کا مسلک باطل ہے۔ اور عقلی حیثیت سے بھی تقلید میں دونوں امکان میں ہو سکتا ہے۔ کہ مقلد حق پر ہو اور ہو سکتا ہے۔ کہ باطل پر ہو کیونکہ اقوام دنیا میں ایک دوسرے کے طریق کے بالکل مخالفت تقلید کرنے والے موجود ہیں۔ تو اگر تقلید امر حق ہونا تو لازم آتا ہے کہ شے اور نقیض شے دونوں حق ہوں اور یہ صریحا باطل ہے۔ تفسیر کبیر کا خلاصہ ختم ہوا۔

اور دوسری دلیل بطلان تقلید پر یہ ہے کہ قول بوجوب تقلید موجب منع تقلید سے ہوگا اور جو چیز مفضی ہو اس کا ثبوت طرف نفی اس کی کے (یعنی ہر مقلد دوسرے مقلد کی تقلید کو نفی اور ناپسند کرتا ہے) تو وہ باطل ہے۔ اس قول سے بطلان تقلید کا واجب ہوا۔

ترجمہ۔ اور جب ابراہیمؑ نے اپنے باپ اور قوم سے کہا کہ میں تمہارے معبودوں سے بیزار ہوں مگر اس اللہ سے جس نے مجھے پیدا کیا وہ میری رہنمائی کرے گا۔ آخر آیات تک پہلی آیتوں میں اللہ تعالیٰ نے بیان فرمایا ہے کہ ان باطل تاویل کی تائید میں سوائے تقلید آباء کے اور کوئی دلیل نہیں ہے۔ پھر فرمایا تقلید کی راہ تو باطل ہے۔ اور دلیل کی طرف رجوع کرنا ضروری ہے۔ یہاں ایک اور انداز سے تقلید کی تردید فرمائی ہے۔ اور اس کی تقریر کی دو صورتیں ہیں۔ پہلی صورت تو یہ ہے کہ ابراہیمؑ نے اپنے باپ دادا کی تقلید کو چھوڑ دیا تھا۔ اور دلیل کی طرف رجوع کیا تھا۔ اور دوسری یہ کہ تقلید کی دو ہی صورتیں ہو سکتی ہیں۔ یا تو تقلید حرام ہوگی یا جائز اگر حرام مان لیا جائے تو قصہ ختم ہوا۔ اور اگر جائز تسلیم کیا جائے تو پھر بہتر باپ کی تقلید کرنا چاہیے۔ اور یہ تو معلوم ہی ہے کہ ابراہیمؑ بہترین باپ تھے۔ اور ان کی تقلید یہ ہے کہ تقلید کو چھوڑ کر دلیل کی طرف رجوع کیا جائے۔ تو معلوم ہوا کہ وجوب تقلید تقلید کی ممانعت کرتا ہے۔ اور جس چیز کا ثبوت اس کی نفی کی طرف لے جائے۔ تو وہ چیز باطل ہوگی۔ لہذا تقلید باطل ہوئی۔ تفسیر کبیر کا خلاصہ ختم ہوا۔

سورہ ص میں ہے کہ ان کو ان باتوں کا تعجب ہوا۔ کہ انہیں میں سے ایک پیغمبر ان کے پاس آگیا کافروں نے کہا یہ تو جھوٹا جاو گر ہے۔ اس نے لٹنے خداؤں کا ایک ہی خدا بنا دیا۔ یہ بڑی عجیب کی بات ہے سردار اٹھ کر چلے گئے۔ اور کہنے لگے۔ اٹھو اور اپنے معبودوں کی عبادت پر چلے رہو۔ اس کی یہ ایک سوچی سمجھی سیکنگ ہے۔ ہم نے پچھلے دین میں یہ باتیں کبھی نہ سنی تھیں۔ یہ ایک بناوٹی چیز معلوم ہوتی ہے۔ ان کے تعجب کی بنیاد دو چیزوں پر ہے۔ پہلی یہ کہ وہ لوگ نظر و استدلال کے اہل نہیں تھے۔ بلکہ ان کے اوہام محسوسات کے تابع تھے۔ جب انہوں نے مشاہدہ کیا کہ ایک آدمی کثیر تعداد آدمیوں کی حفاظت و نگرانی نہیں کر سکتا ہے تو کہنے لگے کہ ایک خدا اتنی خلقت کی حفاظت کیسے کر سکتا ہوگا۔ ضروری ہے کہ اتنی



بڑی دنیا کی حفاظت کے لئے بہت سے خدا ہوں۔ اور دوسری چیز یہ تھی کہ ان کے آباؤ اجداد اپنی کثرت تعداد اور قوت و عقول کے باوجود شرک پر سب سے ہوئے تھے تو کس لئے اتنی اقوام اپنی کثرت اور قوت عقول کے باوجود باطل پر کیسے رہ سکتی ہیں۔ اور یہ ایک آدمی کیسے حق پر ہو سکتا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اگر شاہد کے حکم کو غائب پر محمول کیا جائے۔ اور دلیل سے صرف نظر کر لیا جائے۔ تو پہلا شبہ سچا ہوگا۔ اور جب ہم اس کو چھوٹا معلوم کر چکے ہیں۔ تو معلوم ہوا کہ شاہد کے حکم کو غائب پر محمول کرنا درست نہیں ہے۔ جب یہ قاعدہ ختم ہوا۔ تو ذات اور صفات خداوندی میں مشبہ کا قول باطل ٹھرا۔ ذات میں تشبیہ کے قائل کہتے ہیں۔ فلاں کام چونکہ ہماری نسبت سے برا ہے۔ تو ضروری ہے خدا سے بھی وہ کام برا سمجھا جائے۔ ہماری اس تقریر سے معلوم ہوا کہ ذات و افعال میں اگر مشبہ کا قول درست تسلیم کر لیا جائے۔ تو کفار کی بات درست ہوگی۔ اور اس کا باطل ہونا جاہ معلوم ہوا۔ کہ مجسمہ اور معتزلہ کا کلام باطل ہے اور دوسری یہ بات ہے کہ اگر تقلید صحیح ہوئی تو یہ شبہ بھی درست ہوتا۔ اور جب یہ باطل ٹھرا تو لازماً تقلید بھی باطل ٹھری۔ تفسیر کبیر کا مضمون ختم ہوا۔

پس قول امام رازی سے صاف معلوم ہوا کہ اگر تقلید بلا دلیل صحیح اور حق ہو تو مشبہ فرقی مجسمہ و کلام معتزلہ کا بھی حق ہو حالانکہ قول و شبہ ان دونوں فرقوں کا باطل ہوا تو تقلید بلا دلیل بھی باطل ہوئی۔ اور اللہ تعالیٰ سورۃ یونس میں فرماتا ہے۔

ترجمہ۔ کہنے لگے کیا تو ہمارے پاس اس لئے آیا ہے کہ ہم کو ہمارے باپ دادا کے دین سے پھیر دے۔ اور زمین میں تمہاری سرداری قائم ہو جائے سو ہم تم پر ایمان لانے والے نہں ہیں۔ حاصل کلام یہ ہے کہ انہوں نے دلائل کے مقابلے میں اپنے باپ دادا کی تقلید سے تمسک کیا اور کہنے لگے کہ ہم اپنے باپ دادا کی راہ کو نہیں پھوڑیں گے۔ (خلاصہ تفسیر کبیر)

اور سورہ ہود میں فرمایا۔

وقد اشارة و افی الی التمسک بطریقہ التقلید لانہم استبعدوا منہ ان یامرہم بترک عبادۃ ما کان یعبدا و ہم یعنی الطریقۃ الی اخذنا ہا من ابائنا و اسلافنا کیف نترک ما وذلک تمسک بمحض التقلید انتہی ما فی التفسیر الکبیر مختصر البقدر الحاجتہ

و ایضا سورہ صافات میں تحت آیت۔۔۔۔۔ قرآن۔۔۔۔۔ کے امام رازی لکھتے ہیں۔

والمقصود من الایۃ انہ تعالیٰ علل استحقاقہم للوقوع فی تکلأشدائد کما بتقلید الاباء فیالذین وترک اتباع الدلیل و لولیسجد فی القرآن ایہ غیر ذہ الایۃ فی ذم التقلید لکن فی انتہی ما فی التفسیر الکبیر بقدر الحاجتہ

اب تحریر بالا سے ماہران شریعت عزا پر مخفی نہ رہے کہ جب مذمت و قباحت تقلید بلا دلیل کی کلام ربانی سے قطعاً ثابت ہوئی تو مسلمان دین دار تقویٰ شعار پر ازراہ وجوب محبت اطاعت خالق اکبر اور رسول اطہر کی ماننا کلام ربانی کا اور بدل و جان تصدیق کرنا اس کا درباب زم تقلید بلا دلیل کے فرض اعتقادی و عملی ہوا، والاساتھ شقائق و نفاق کے منسوب ہوگا۔

2۔ کہنے لگے اے شعیب کیا تیری نمازیں تجھ کو یہی سکھاتی ہیں کہ ہم اپنے باپ دادا کے معبودوں کو پھوڑیں۔ اور اپنے مال میں حسب خواہش تصرف نہ کریں۔ اس میں انھوں نے باپ دادا کی تقلید کی طرف اشارہ کیا ہے۔ اور تقلید آباء کے ترک پر حضرت شعیب پر خوردہ گیری کر رہے ہیں کہ ہم اس دین کو کیسے چھوڑ سکتے ہیں اور محض تقلید سے تمسک ہے۔ تفسیر کبیر۔

3۔ آیت کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے مصائب میں مبتلا ہونے کی علت دین میں تقلید آباء اور ترک دلیل کو قرار دیا ہے اگر قرآن میں اس آیت کے علاوہ اور کوئی آیت نہ ہوتی تو بھی تقلید کی برائی کے لئے یہ کافی تھی۔ (خلاصہ تفسیر کبیر)

دارہ اسلام سے باہر بنا پر اس کے محب مطیع پر اطاعت و متابعداری محبوب مطاع کی واجب ہے چنانچہ اس پر آیت کریمہ۔۔۔۔۔ قرآن۔۔۔۔۔ شاہد عدل ہیں اور۔۔۔۔۔ قرآن۔۔۔۔۔ فرض ہے اور حاکم مطلق اللہ تعالیٰ ہے اور ہر گاہ حاکم مطلق نے تقلید بلا دلیل کو باطل اور مذموم فرمایا تو مخلوق محکوم پر فرمانبرداری اسی حاکم مطلق کی فرض ہوگی اور بے حکم حاکم کوئی امر اپنی طرف سے نکالنا اور اس کو نیک سمجھنا اور اس پر چلنا تو نہایت قبیح اور فضیح متصور ہوگا۔ اور مشاقت اور مخالفت حاکم کی لازم ہوگی کیونکہ باذن اللہ نہیں ہے۔ اور قرآن میں فرمایا ہے۔۔۔۔۔ قرآن۔۔۔۔۔



ای بامر اللہ لان طاعة الرسول وجبت بامر اللہ کذا فی العالم وغیرہ من التفسیر

پس قول بلا دلیل پر تقلید کرنا کسی عالم کی اگرچہ وہ بڑا نامی کامی ہو باطل ہے اور موجب نارضا مندی خدا اور رسول کا ہوگا۔ چنانچہ آیت کریمہ سے اظہر من الشمس ہے اور کو باطن کو نہ سوچے تو آفتاب عالم تاب کا کیا قصور اسی واسطے سارے اہل اصول لکھتے ہیں۔

الحکم 4: ہوالذی صدر بالحکم منہ ولا حکم الا من اللہ تعالیٰ کذا فی مسلم الثبوت وبکذا فی تحریر ابن الہمام

اور حکم خطاب ہے اللہ تعالیٰ کا کہ جو متفق ہے۔ ساتھ فعل مکلف کے چنانچہ مسلم الثبوت کتب اصول میں بہ تفصیل مذکور ہے اور دلیل اس پر قرآن شریف ہے۔۔۔ قرآن 5۔۔۔

ولیس لغیر اللہ حکم واجب القبول ولا امر واجب الالتزام بل بالحکم والامر والتکلیف لہ تعالیٰ شانہ انتہی مافی التفسیر الکبیر مختصرا

پس آیت کریمہ اور نیز کتب اصول ہر چار مذہب سے صاف واضح ہوا کہ تقلید بلا دلیل حکم الہی سے خارج اور مذموم و قبیح ہے جیسا کہ اوپر آیت اور تفسیر سے اس کا بیان ثانی و کافی ہو چکا تو اب ہر مسلمان طالب حق کو بہت غور فکر چاہیے کہ مقلدین مقابلین و رطہ دریائے تقلید نا پیدا کنار میں حضرت نوحؑ کے زمانہ سے لغایت حال عرق ہوتے چلے آتے ہیں۔

1- ایماندار اللہ کی محبت میں بڑے بہتر ہیں۔ 2- اللہ کا کہا مانو اور اس کے رسول ﷺ کا کہا مانو 3- آپ سے پہلے جتنے بھی رسول آئے ہیں۔ وہ اس لئے بھیجے گئے کہ خدا کے حکم سے ان کی اطاعت کی جائے اس لئے کہ رسول کی اطاعت خدا کے حکم سے واجب ہے۔ حکم وہ ہے جو حکم صادر کرے۔ اور حکم صرف اللہ تعالیٰ کا ہے۔ مسلم الثبوت میں ایسا ہی ہے۔ 5- حکم صرف اللہ تعالیٰ کا ہے۔ اور اللہ سوا کسی کا حکم واجب القبول اور واجب الالتزام نہیں ہے۔ حکم امر اور کسی کو کسی کا مکلف بنا کر اللہ کا حق ہے۔ (خلاصہ تفسیر کبیر)

پھر بھی مقلدین زمانہ حال کے نصوص قرآنی میں نظر کر کے عبرت نہیں پکڑتے اور خواجواہ مصداق آیت کریمہ۔۔۔ قرآن۔۔۔ (ان کے ایسے دل ہیں جن سے سمجھتے نہیں ہیں) کے ہوتے ہیں صدیوں کیونکہ تقلید بلا دلیل ایسی پوچ و پھر و محض بے اصل ہے کہ خدا تعالیٰ نے معرفت توحید و شرک و کفر و معرفت رسالت ﷺ میں بجز تقلید انبیاء سابقین کے اکتفا نہ کیا بلکہ اوپر اثبات صانع و ورد شرک و ثبوت نبوت رسول مقبول ﷺ کے دلائل قاہرہ گونا گونا گونا بجا لپنے کلام میں قائم کیے اور مقلدین متعصبین کو کہ جو دلائل شرعیہ ما انزل اللہ پر اصلا نظر نہیں کرتے تھے۔ طرح طرح کے الزامات دینے۔ چنانچہ ماہران قرآن شریف پر ہویدار آشکارا ہے۔

اعلم انه سبحانہ وتعالیٰ لما اقام الدلائل القابرة علی اثبات الصانع واطل القول با شریک عقبہ ما یدل علی النبوۃ ولما کانت نبوۃ محمد صلی اللہ علیہ وسلم مبنیۃ علی کون القرآن معجزا اقام الدلائل علی کونه معجزا فظہر انه سبحانہ کما لم یحکف فی معرفۃ التوحید بالتقلید کذا فی معرفۃ النبوۃ لم یحکف بال 0 تقلید انتہی مافی التفسیر الکبیر مختصرا بقدر الحاجۃ تحت قولہ تعالیٰ === قرآن ===

اور جو سادہ لوح عالم زمانہ کا یہ قول ہے کہ مجھے تقلید کافی ہے۔ اور دلائل میں کچھ غور و خوض کرنے کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ میں مقلد ہوں اور مقلد کو دلیل سے کیا کام سوا اس کا یہ قول اس لئے باطل و مردود ہے۔ کہ دین میں ہر مکلف مومن باللہ والیوم الاخر کی طرف مہمکن بقدر استعداد نظر کرنا لا بد و ضرور ہے۔ چنانچہ صاحب تفسیر کبیر نے سورہ جاثیہ میں تحت آیت کریمہ۔۔۔ قرآن۔۔۔

اور امام ابو حنیفہ سے مستقول ہے کہ انہوں نے اپنے شاگردوں سے فرمایا کہ اگر تم کو دلیل ملے یعنی اگر دلیل شرعی کتاب اور سنت سے تم پر ظاہر ہو تو اس پر عمل کرو۔ اور میرے قول بلا دلیل کو چھوڑ دو۔ چنانچہ در مختار اور طحاوی وغیرہ سے واضح ہوتا ہے۔ اب جو کوئی کہے کہ یہ آیات کفار کے حق میں وارد ہیں۔ تو وہ بڑا جاہل اور بے وقوف ہے۔ کیونکہ اعتبار عموم لفظ کا ہے۔ نہ خصوص محال کا جیسا کہ جابجا کتب احادیث و کتب اصول فقہ و استدلالات صحابہ کرام رضوان اللہ عنہم اجمعین سے واضح ہوتا ہے۔ اور اس بارے میں صاحب تفسیر اتقان نے بہت کچھ لکھا ہے۔

