



سوال

(68) عامی اور غیر عامی پر جو درج احتداد کو نہیں پہنچا ہے لخ

جواب

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

ما قولكم رحيمكم الله تعالى عامی اور غیر عامی پر جو درج احتداد کو نہیں پہنچا ہے۔ ایک مذہب کی تقاضید کرنا واجب ہے یا نہیں؟ اور جس پر تقاضید واجب ہے اگر وہ ایک مذہب معین کی تقاضید نہ کرے تو اس کے پیچے نماز پڑھنا جائز ہے کہ نہیں؟ اور اس کے ساتھ کھانا پینا اور شادی کی رسم جاری رکھنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الوہاب بشرط صحیح السؤال

وعلیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ!

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، أما بعد!

ماہر ان شریعت غرار پر مختینی نہیں کہ جو شخص مومن بالله والیوم الآخر اور تصدقیت - ما جاء به النبي صلی اللہ علیہ وسلم من ضروریات الدین وغیرہ من الفروعات الشرعیہ خاصاً بنی اسرائیل بِنِ اُسْرَائِیْلَ نے جو ضروریات دین بتلائی ہیں اور شریعت کے فروعات بتلائے ہیں ان کی تصدقیت کرتا ہو۔ رکھتا ہو۔ اور ہر صورت سے پابند شرع ہو یعنی حلال کو حرام جاتا ہو پس بے شک وہ شخص مسلمان مستقی اور اس آیت کریمہ کا مصدقہ ہے۔ **لَيْسَ النِّبِيُّ أَنْ تُؤْلُوا وُجُوهُكُمْ قَبْلَ الشَّرْقِ وَالنَّشْرِ وَلَكِنَ النِّبِيُّ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالنَّبِيُّمُ الْأَخْرُ وَالْمَلَائِكَةُ وَالْكِتَابُ وَالْبَشِّرَينَ وَآتَى النَّاسَ عَلَىٰ حُكْمَهُ ذُوِي النُّزُفِ وَالْيَتَامَى وَالنِّسَاءِ كَيْنَ وَابْنِ الْبَيْلِ وَالشَّالِيْنَ وَفِي الرِّقَابِ وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَآتَى الرَّبَّةَ وَالنَّوْفُونَ بِعِنْدِهِمْ إِذَا عَابَهُ وَأَطْبَابُهُ وَالثَّابِرِينَ فِي الْبَأْسَاءِ وَالصَّرَاءِ وَجِنِّ الْبَأْسِ أُولَئِكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُسْتَقْوِنُونَ ۖ ۱۷۷ ... أُولَئِكَ عَلَىٰ هُدًیٍ مِّنْ رَّبِّهِمْ وَأُولَئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ ۖ ۵**

وغيرها من الآيات القرآنية وعن ابن عباس بن عبد المطلب قال قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم ذاق طعم الایمان من رضي الله بالتدريج وبالاسلام دينا وبحمر سولا رواه مسلم

و عن انس قال قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم من صلی صلوات او استقبل قبلتنا او كل ذي يحيى فنك اسلم الذي له ذمة الله و ذمة رسوله فلا تجده هو اللهم ذمت رواه البخاري كذا في المشكحة

في الجملة جو شخص موصوف بصفات دین اسلام اور احکام شرع پر بطریق اہل سنت کاربند ہو۔ وہ اگرچہ ایک مذہب معین کا مقلدانہ ہو نواہ عامی ہو یا غیر عامیکہ درج احتداد کو نہ پہنچا ہو سو وہ شخص مذکورہ خاصہ مسلمان اور شریعت محمدیہ کا قیمع ہے ازروے شرع شریعت اس کی مسلمانی میں کسی طرح کا عیب و نقصان متصور نہیں ہو سکتا۔ بہر حال وہ شخص بمثناۓ اس آیت کریمہ۔ **فَإِنْ تَأْلُمُوا أَتَمُوا الْعَذَّلَةَ وَآتُوا الرِّزْقَةَ فَإِنَّمَا تَكُونُ مُكْفِرٰ فِي الدِّيَنِ**

کے برادر دینی ہے کو مذہب معین کا التزام نہ رکھتا ہو پھر جو کوئی اس کو برکتے۔ اور شادی غمی میں اس سے نفرت وعداوت کرے۔ اور نسلے وہ فاسد و مخالف کتاب و سنت اور بہترع متعصب اغاظہ ہے۔ لیے متعصب بدعتی اغاظہ سے ملناؤ کرے۔ کیونکہ برضا و رغبت بتدفع سے ملنا ہدم اسلام کا موجب ہے جیسا کہ اس مضمون کی حدیث مشکوہ وغیرہ میں وارد ہے کیونکہ تقاضید شخصی اور التزام مذہب معین پر شارع کا حکم اور خطاب صادر نہیں ہوا پس جس عقیدہ پر خدا اور رسول بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ کا حکم ناطق نہ ہو۔ وہ عقیدہ اور عمل مردود اور قیق ہوتا



۱۔ اگر وہ توبہ کریں اور نماز کی پابندی کریں۔ اور زکوٰۃ ادا کریں۔ تو وہ دین میں تمہارے بھائی میں۔ ۲۔ اللہ فرماتے ہیں جو اسلام کے سوا کوئی اور دین تلاش کرے گا۔ تو اسے قطعاً قبول نہ کیا جائے گا۔ ۳۔ اللہ تعالیٰ نے اس کی کوئی دلیل نہیں تھاری حکم صرف اللہ تعالیٰ کا ہے۔

اور سارے اہل اصول حکم کے معنی شرعاً اس طرح پر لکھتے ہیں۔

الحكم 2 خطاب الله تعالى المتعلق بجعل المكفت اقتضاء اي طلبا و هو ما يطلب المضم حتا او غيره او طلب الترك كذاك او تجيز اي اباحة كذافي مسلم الشهود في علم الاصول قالوا ان ثبت الطلب اباجزه المقطعي لجعل غير كف فالمطلوب اصل على المطلوب كف المطلوب فيه شبهة الواجب او كف فكرهاة التحريم و ان لم يكن الطلب جازا مل راجحا فاما ان يكون لجعل غير كف كاذب او كف فكرهاة التنزير و ان لم يكن الطلب اصل على المطلوب و دررفا باحة كذافي شرح المسلم و غيرها من كتب الاصول

اللہ کے سوا کسی کا حکم واجب القبول اور کسی کام واجب الالتزام نہیں ہے۔ بلکہ حکم اور امر اور کسی کو مختلف بنانے کا حق صرف اللہ کا ہے۔ تفسیر کبیر اور نینشا پوری کا اقتضاس ختم جوہا۔

2- حکم کا معنی ہے اللہ تعالیٰ کا خطاب جو کسی ملکف کے مر تعلق ہو اگر قطبی دلیل سے حتیٰ طور پر کرنے کا حکم ہو تو وہ واجب ہے اور اگر ظنبی دلیل سے حتیٰ طور پر روکا جائے تو وہ مکروہ تحریکی ہے۔ اور اگر کسی کا کرنا ضروری نہ قرار دیا جائے بلکہ بہتر سمجھا جائے تو وہ کراہت تnezیہی ہے۔ اگر کرنے نہ کرنے کا اختیار دیا جائے۔ تو اس کا نام اباحت ہے۔ شرح مسلم وغیرہ کتب اصول میں ایسا ہی لکھا ہے۔

3- اس لئے کہ اباحت یعنی اس کا ذکر کرنا یا نہ کرنا برابر ہو ایک شرعی حکم ہے۔ کیونکہ احکام سے ہے۔ اور حکم شریعت کی ہی ایک شاخ ہے تو معلوم ہوا کہ حکم اباحت شرعی ہے۔ اس لئے کہ اباحت شرعی کا خطاب ہے۔ اور خطاب حکم شرعی ہے۔ یعنی اباحت شریعت کا تحریری حکم ہے مسلم اثبوت میں ایسا ہی ہے۔

اور جب تکلید شخصی خطاب شرع اور تکلیفات شرعیہ میں داخل نہ ہوئی نہ اتنا نہ تھا اپس بدعت مذمومہ ہے۔

كما قال رسول المصلى الله عليه وسلم من احدث في امرنا مذما ليس به فور و قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من عمل عملا ليس عليه امرنا فهو دمار و كارثة انجارى في صحابة

اسی نظر سے فاضل جلیل علامہ بنیل محمد اسماعیل، والغفران نے تقلید شخصی والتزام مذہب معین کو بندعات حقیقتہ میں شمار کیا ہے۔ ولایتی قاری سم القوارض و شرح عین العالم میں اور عبدالعزیم ملا ابن فروخ کی قول سدید میں لکھتے ہیں۔

اعلم ان اللہ لم یکلف احدا من عبادہ ان یکون خفیا او ملکیا او شافعیا او غلبیا مل او جب علیم الایمان بما یبعث به محمد اصلی اللہ علیہ وسلم والعمل بشریعتہ انتی مافی القول السید مختصر اف۔ اور اس عبارت کے اگرچہ ایک صورت تقلید شخصی کی معیار الحجت میں ہے سبیل تنزل مباح میں درج کی تھی۔ لیکن عند التقیین الحجت مباح میں بھی داخل نہیں ہو سکتی۔ اس لئے کہ مباح خطاب شارع میں داخل ہے۔ اور تقلید شخصی خطاب شارع سے خارج ہے۔

كما لا يخفى على المأمور المقطن المنفعت وفي تفسير ال الكبير المستند إلى الشافية الأكثرون من المفسرين قالوا ليس المراد من الارباب انهم اعتنقوه وإنما ائتم الله العالم بل المراد انهم اطاعوهم في اوامرهم
ونوعاً يسمى نفعهم عدي بن حاتم كان نصرياً فاتحى إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو يقرأ سورة براءة فوصل إلى بهذه الآية فلحت لسانه نعيم هم فقال ليس ينصر مون ما أحل الله فتح رونه ومحلون ما
حرام الله ففتحونه

۱۔ آپ ﷺ نے فرمایا جو آدمی ہمارے دین میں نیا کام جاری کرے جو اس کا جزو نہ ہو وہ کام مردود ہے۔ اور آپ ﷺ نے فرمایا۔ اگر کوئی ایسا کام کرے جس پر ہمارا حکم نہیں ہے۔ تو وہ مردود ہے۔ ۲۔ جان اللہ تعالیٰ نے کسی بندے کو یہ حکم نہیں دیا کہ وہ حقیقی شافعی۔ مالکی۔ خنلی بنے۔ کیونکہ ان کے لئے آپ ﷺ کے احکام پر ایمان لانا اور اس پر عمل کرنا فرض قرار دیا ہے۔ ۳۔ تفسیر کبیر میں ہے۔ دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ اکثر مفسرین نے کہا ہے کہ اہل کتاب کے لپنے مولیوں اور پیروں کو رب بنانے کا یہ مطلب نہیں ہے۔ اکثر وہ ان کو عقیدہ خدا سمجھتے ہے۔ بلکہ مراد یہ ہے کہ وہ اور ان کی طاعت کرتے تھے۔ عدی بن حاتم سے روایت ہے۔ یہ پہلے عیسائی تھے۔ وہ آپ ﷺ کے پاس جب پہنچے۔ تو آپ ﷺ اس وقت سورۃ برات کی یہ آیت پڑھ رہے تھے۔ میں نے عرض کیا کہ تم تو ان کی عبادت نہیں کیا کرتے تھے۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ وہ جب کسی چیز کو حلال یا حرام قرار دیتے ہے۔ تو تم اس کو حلال یا حرام نہیں سمجھتے ہے۔ میں نے عرض کیا ہاں تو فرمایا کہ یہی ان کی عبادت تھی۔ رجوع کئے ہیں کہ میں نے ابوالعلیٰ یہ سے سوال کیا کہ بنی اسرائیل ان کو خدا کیسے بناتے تھے۔ تو آپ نے کہا کہ وہ کتاب اللہ کے احکام کی پرواہ نہیں کرتے تھے۔ اور ان کے احوال قبول کر لیا کرتے تھے۔ شاہ ولی اللہ صاحب خاتم الحقیقین والجنتیم فرماتے ہیں۔ میں نے فقہاء مقلدین کی ایک جماعت اس طرح کی دیکھی ہے۔ کہ میں نے بعض مسائل میں ان کو قرآن پاک کی آیتیں پڑھ کر سنائیں۔ جوان کے منہب کے خلاف تھیں۔ تو انہوں نے ان آیات کو قبول نہ کیا اور نہ ہی ان کی طرف توجہ ہی کی اور حیران و پریشان دیکھتے رہے مطلب یہ کہ ہمارے مجتہدین کے احوال اگر ان کے برخلاف ہوں۔ تو ان ظاہری آیات پر عمل کیسے کر سکتے ہیں۔ اگر یہی طرح غور کریں گے تو آپ کو معلوم ہو گا۔ یہ ہماری اکثر اہل دنیا میں پھیلی ہوئی ہے۔ اگر یہ سوال کیا جائے کہ شیطان کی پیروی کرنے والے کو تو صرف فاسق کہا جاتا ہے۔ اور مولیوں اور پیروں کی اطاعت کرنے والوں پر اللہ تعالیٰ نے کفر کا فتویٰ کیا ہے۔ تو اس جواب یہ ہے کہ فاسق اگر شیطان کی اطاعت کرتا ہے۔ لیکن اس کو دل سے براجاتا ہے۔ اس پر لعنت کرتا ہے۔ اور اس کو ذلیل سمجھتا ہے۔ اور یہ لوگ مولیوں اور پیروں کی اطاعت کرتے ہیں۔ تو یہ ان کی تنظیم کرتے ہیں اور ان کو حق پر سمجھتے ہیں۔ سوان دونوں میں یہ فرق ہے۔ نمبر ۱۔ شاہ عبد العزیز تفسیر عزیزی میں لکھتے ہیں۔ ۔۔۔ قرآن ۔۔۔ کے تحت لکھتے ہیں۔ کہ جب ان کو کہا جاتا ہے کہ حکم الہی کی پیروی کرو۔ اور آبا و اجداد اور شیطان کی پیروی پھوڑو۔ تو کہتے ہیں کہ ہم خدا کے حکم کی اطاعت نہیں کر سکتے۔ کیونکہ ہم میں اتنی قابلیت ہی نہیں ہے کہ ہم خدا کے حکم کو سمجھ سکیں۔ اور پھر ہمیں یہ یقین بھی کیونکہ آسکتا ہے۔ کہ جو کچھ تم کہہ رہے ہو یہ خداوندی کا حکم ہے۔ تو اسی رسم و رواج کی پیروی کریں گے۔ جس پر ہم نے لپنے باپ دادا کو پایا ہے۔ جو وہ کھاتے تھے ہم کھائیں گے۔ جس کو وہ حرام جلتے تھے ہم حرام جائیں گے۔ کیونکہ ہمارے باپ دادا ہم سے زیادہ عقل مند ہے۔ اگر اس میں وہ کوئی خرابی دیکھتے تو پڑ و راس کو پھوڑ دیتے۔ اور اب اگر ہم ان کو رسم و رواج کی خلاف ورزی کر کے کھائیں پیش گے تو تمام آدمی ہم کو طعنہ دیں گے۔ اور خصوصاً بادری ہم سے ناراض ہو کر ہم کو بادری سے خارج کر دیں گے۔ ہم سے تعلقات مقطوع کر دیں گے۔ بلکہ اسی طرح ہندو بھی لپنے رسم و رواج کو نہیں پھوڑ سے اور بعض جاہل مسلمان رسم باطلہ کے ترک کرنے میں یا بیوہ کا دوسرا نکاح کرنے میں بالکل یہی عذر پیش کرتے ہیں۔ امن اسحاق اور ابن ابی حاتم نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے کہ ایک دن آپ ﷺ نے یہی مولیوں سے کلام شروع کیا۔ اور ان کو اسلام کی خوبیاں اس طرح سمجھائیں۔ اور اسلام قبول نہ کرنے کے بارے میں ان کو ایسا لاجواب کیا کہ کوئی عذر باقی نہ رہ گیا۔ بالآخر رافع بن خارج اور مالک بن عموف نے کہا کہ آپ کے دین کی خناقیت تو مسلم ہے۔ لیکن ہم لپنے باپ دادا کی پیروی کریں گے۔ کیونکہ وہ ہم میں سے بہتر بھی تھے۔ اور عام بھی زیادہ تھے۔ تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی۔

چوتھی بات یہ ہے کہ اس آیت میں تقلید کے ابطال کی طرف اشارہ ہے۔ دو طریق سے پہلی وجہ یہ ہے کہ مقلد سے پوچھنا چاہیے کہ جس کی تو تقلید کرتا ہے۔ وہ تیرے نزدیک حق پر ہے یا نہیں۔ اگر تو اس کے حق پر ہونے کو نہیں جانتا اور اس پر غلطی پر ہونے کے احتمال کو بھی سمجھتا ہے۔ تو اس کی تقلید کیوں کرتا ہے۔ اگر اس کا حق پر ہونا جانتا ہے تو کیونکہ جانتا ہے۔ اگر کسی اور کے کہنے پر تجھے اعتبار آگیا ہے تو پھر اس کا حق پر ہونا جانتا ہے یا نہیں؟ اس طرح تسلسل اور دورالازم آئے گا۔ اور اگر عقل سے اس کا حق پر ہونا سمجھتا ہے۔ تو اس عقل کو حق کی معرفت میں کیوں نہیں کرتا۔ کیوں تقلید کی زلت گوارا کرتا ہے دوسری بات یہ ہے کہ جس کی تو تقلید کرتا ہے۔ اس نے بھی اس مسئلے کو تقلید سے معلوم کیا ہے۔ یا دلیل سے اگر اس نے بھی اس مسئلے کو تقلید ہی سے معلوم کیا ہے۔ تو پھر تو اور وہ برابر ہو گئے۔ وہ تجھ سے بہتر کیوں کر ہوا۔ اور اگر اس نے اسے دلیل سے معلوم کیا ہے۔ تو اس کی صحیح تقلید تو یہ ہے۔ تو بھی اسے دلیل سے معلوم کروز نہ تو اس کا مخالف ہو گا نہ کہ مقلد اور جب تو نے اسے تقلید سے معلوم کر لیا۔ تو تقلید ختم ہو گئی۔

تفسیر کبیر میں ہے کہ دوسرا مسئلہ آیت کے معنی ہے اللہ تعالیٰ نے ان کو حکم دیا کہ خداوند تعالیٰ کی واضح دلیلوں کی پیروی کرو تو انہوں نے جواباً کہا کہ ہم اس کی پیروی کریں گے۔ ہم تو لپنے باپ دادا کی پیروی کریں گے۔ گویا انہوں نے دلیل کا مقابلہ تقلید سے کیا۔ اور اللہ تعالیٰ نے ان کو جواب دیا۔ اگرچہ ان کا باپ بے سمجھ اور گمراہ ہی ہوں۔ تب بھی انہیں کی پیروی کریں گے۔ اور اس میں بہت مسائل ہیں۔ دوسرا مسئلہ اس جواب کی کئی طریق سے تقریر کا ہے۔ پہلی وجہ یہ ہے کہ مقلد سے پوچھنا چاہیے۔ کیا تو یہ اقرار کرتا ہے کہ کسی انسان

کی تقلید کرنے کے لئے اس کے حق پر ہونے کا علم بھی ضروری ہے۔ یا نہیں۔ اگر وہ اقرار کرے کہ ان کے حق پر ہونے کا علم ضروری ہے۔ تو اس سے بھوچا جانے کے قلم کو اس کا حق پر ہونا کیسے معلوم ہوا اگر کسی دوسرے کی تقلید سے ہوا ہے۔ تو تسلیل اور دور لازم آتے گا۔ اور اگر تو نے عقل سے معلوم کریا ہے۔ تو یہ عقل دلیل تلاش کرنے کے لئے کافی ہے۔ تقلید کی ضرورت نہیں ہے۔ اور اگر مقلد کے حق پر ہونے کا علم ضروری نہیں سمجھتا۔ تو اس کا مطلب یہ ہے کہ تو نے اس کے باطل ہونے کی باوجود اس کی تقلید کر لی۔ اس وقت تم کو یہ معلوم ان ہو گا۔ کہ تم حق پر ہو یا باطل پر دوسری وجہ یہ ہے کہ فرض کر لو جس کی تم تقلید کرتے ہو۔ اگر اس کو اس مسئلہ کا علم نہ ہوتا وہ خود ہی دنیا میں پیدا نہ ہوتا تو تم کیا کرتے یقیناً تم کو کسی اور کی طرف نگاہ انداختا پڑتی۔ سواب بھی ایسا ہی کیوں نہیں کہلتے۔ تیسری وجہ یہ ہے کہ جس پہلے آدمی کی تم تقلید کر رہے ہو اس نے اس مسئلہ کو کیسے معلوم کیا اگر کسی اور کی تقلید سے معلوم کریا ہے۔ تو دور لازم آتے گی۔ تو معلوم ہو گیا۔ اور اگر اس نے دلیل سے معلوم کیا ہے۔ تو اس کی تقلید تو یہ ہے کہ تم بھی دلیل سے اس کو معلوم کرو۔ ورنہ مختلف لازم آتے گی۔ تو معلوم ہو گیا کہ تقلید سے کوئی بات کہنا تقلید کی فنی کی طرف لے جاتا ہے۔ پس تقلید باطل ٹھری۔ تفسیر کبیر کا مضمون ختم ہوا۔

یہ آیت مشرکین کے حق میں نازل ہوئی کہ جب ان کو دلالت کے اتباع کی دعوت دی گئی۔ تو وہ تقلید آباد کی طرف جھک گئے۔ بعض کہتے ہیں کہ یہ آیت یہود کی ایک جماعت کے حق میں نازل ہوئی۔ ان کو حضور ﷺ نے اسلام کی دعوت دی۔ تو مکھنگہ ہمارے باپ دادا ہم سے بہتر تھے۔ زیادہ عالم تھے۔ ہم ان کی پیروی کریں گے۔ (ابوالسود)

ان نافہم مقلدوں کے ہمپنیں طریقہ و شعار پر صد افسوس ہے کہ آئمہ مجتہدین کے اقوال پر بھی کاربند نہیں ہوتے بلکہ بمقتضانے مضمون آیت کریمہ فی کل وادیسمون یعنی وادی جہالت میں سرگردان رہتے ہیں۔ اور تابعوں میں اور رسول کو بزرگ فاسد خوب و شتم و زد و کوب کرتے ہیں۔ اور لامذہب اور بد دین کہتے ہیں۔ پس ان کے یہ تمام آثار و شعار بہ سبب ہوائے نفسانی و موجب عدم تدبیر قرآن و حدیث و اقوال سلف صاحبین و متاخرین محققین کے خلاف ہیں۔ اور اقوال بلا دلیل پر نازل و فرخان ہیں۔ مسلم الشیوں میں مذکور ہے۔

عن امتیالا مکمل لاحدان یفْتی بِقُوَّنَا مَلِيمْ لِعِلْمِنَ اَمِنْ قَنَا اَنْتَيْ وَكَلْمَانِي سَمْ الْقَوَارِضِ لِلْمَلَأِ عَلَى قَارِيِ الْهَرْوِي

واسامی کتب اہل اصول مذہب حقی وغیرہ کے عدم و جوب تقلید شخصی میں یہ ہیں۔ باب ثامن عشر قضایا عالم گیری و فتح القدر و تحریر الاصول الابن الہام و تقریر شرح تحریر صاحب عنایہ و تجیر شرح تحریر امیر الحاج و شرح تحریر سید باڈشاہ شرح علامہ قاسم و مسلم الثبوت محب اللہ البهاری و مختصر الاصول ابن حاجب و عضدی شرح مختصر الاصول و شرح تحریر و مسلم مولانا نظام الدین و مکر العلوم مولوی عبد العلی و عقد الفرید شرشنبلی و طحاوی و رو المختار و طواح الانوار حواشی در منشار مفتکم و عقد الجید و جیہۃ اللہ البالغہ شاہ ولی اللہ محمد دہلوی و سوالات عشرہ شاہ عبد العزیز و قاضی ثناء اللہ پانی پتی کا رسالہ عمل بالحدیث و کتاب فارسی جو گویا ترجمہ الشیوں ہے۔ تنویر العینین و ایضاً راجح المحتون مولانا محمد اسما علی شہید دہلوی جسما کہ واقفان و مزاوالان کتب مذکورہ پر مخفی نہیں ہے۔ اس صورت میں مقلدین ہو اپستان پر واجب ہے۔ کہ بنظر انصاف و تدبیر تمام کتب مذکورہ کو ملاحظہ فرمائ کرافاط۔ تفریط سے باز آؤ میں۔ تاریخ میں مولانا پادمن.

اند کے با تو بکھتم وبدل ترسید کہ دل آرزو وہ شوی ورنہ سخن بسیار است

واضح ہو کہ جاہل ناواقف پر بمقتضانے ... قرآن ...

مسائل کا بیوچھنا اور سیکھنا شرعاً فرض واجب ہے۔ یعنی ہر جاہل لا علمی کے وقت کسی عالم اہل الزکر سے خواہ وہ عالم افضل ہو۔ خواہ وہ فاضل خواہ مفضول ہو۔ کیونکہ اہل الزکر عند التحقیق عام ہے۔ مسئلہ دریافت کریا کرے۔ خواہ اہل عالم اہل زکر سے بیوچھلے۔ یادو سے۔ فی الجملہ جس سے تسلی اور دل جمعی ہو پھر جب ایک سے یادو سے مثلاً دریافت کریا عمدہ تکلیف سے باہر ہو گیا۔ اس پر شرعاً موافذہ نہ رہا اور اسی پر قطعاً حجاج ہو چکا۔ جان لینا چلیتے کہ ہر اس آدمی کے لئے جو درجہ نظر و استدلال تک نہیں پہنچا ہے سارے مجتہد اور علمائے کاملین اہل زکر ہیں۔ جن سے مسئلہ بوچھنے کے متعلق اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ جب کوئی مقلد کسی عالم کے قول پر عمل کرے گا تو اس نے اپنی تحقیق کر لی القول السید وغیرہ سے ایسا ہی معلوم ہوا ہے۔

مسئلہ۔ افضل اور عالم کے ہوتے ہوئے بھی مفضول کی تقلید اکثر اہل علم کے نزدیک جائز ہے۔ ہاں امام احمد اور پچھ دوسرے علماء اس کے قاتل نہیں ہیں ان کے نزدیک زیادہ صحیح کی تلاش ضروری ہے۔ فی الواقع یہ رسالہ مسی بر شیوتو الحجۃ الحجۃ واسطے حق کے کافی ہے۔ اور واسطے بدایت کے وافی ہے۔



محدث فتویٰ

۱۔ ہم اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ اولاً اللہ تعالیٰ نے اہل زکر میں عوام رکھا ہے۔ اور صحابہ کے نمانے میں یہ فیصلہ ہو گیا کہ افضل کے ہوتے ہوئے مفضول صحابہ بھی فتویٰ دیا کرتے تھے۔ تو گویا اس طرح اجماع ہو گیا۔ یہی وجہ ہے کہ امام ابوحنیفہ نے فرمایا کہ اگر صحابہ کا اجماع ہوتا تو ہمارے مخالفین کی بات راجح ہوتی مسلم الشیوٰت کا مضمون ختم ہوا۔ سو جو عوام اہل زکر کا انکار کرے۔ اس پر افسوس اللہ ہمیں حق دکھا۔ آمین

الراقم۔ سید محمد نزیر حسین۔ سید شریف حسین۔ سید احمد حسن۔ الہی بخش شہاب الدین۔ حرره محمد عبد الرؤوف مہدانوی عظیم آبادی۔ محمد عبد العزیز عظیم آبادی۔

هذا ما عندی والله أعلم بالصواب

فتاویٰ علمائے حدیث

225-213 ص 11 جلد

محمد فتویٰ