



سوال

(204) اگر کوئی شخص ماہ بھاگن میں کسی کو 5 من پختہ گندم اس شرط پر دلوے؟

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اگر کوئی شخص ماہ بھاگن میں کسی کو 5 من پختہ گندم اس شرط پر دلوے کہ جب نئی گندم ننگے کی تو ساڑھے 7 من پختہ لے لوں کیا یہ جائز ہے۔؟ جواب مدلل ہو۔

جواب۔ یہ حدیثوں میں منع آیا ہے گندم قیمت مقرر کر کے لے لے اور قیمت مقررہ کر کے نیچے۔ (فتاویٰ ثنائیہ جلد 2 ص 408) (اہل حدیث امرتسر ص 13 مارچ 24

1933ء)

کیا اشیائے مرہونہ سے مرہن کو نفع لینا جائز ہے۔؟

الجواب بعون الوهاب بشرط صحیحہ السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

الحمد للہ، والصلوة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

اس مضمون پر اہل حدیث میں علماء نے خامہ فرمائی کی ہے۔ مولوی عبدالستار صاحب و مولوی عبدالجبار صاحب جواز کے قائل ہیں۔ اور مولوی عبدالوہاب صاحب عدم جواز کے قائل ہیں ناچیز کچھ تفصیل سے دونوں حضرات کے دلائل بیان کر کے اپنا خیال ظاہر کرتا ہے۔ مولوی عبدالوہاب صاحب یا وہ حضرات جو عدم جواز کے قائل ہیں ان کی دلیل یہ روایت ہے لایعلق الرہن من راہنہ غنمہ علیہم غمہ (ابن حبان)

مولوی عبدالجبار صاحب کا یہ فرمانا کہ یہ روایت ایسی کتابوں کی ہے جنہیں سے قسم کی حدیثیں ضعیف موضوع منقولہ منقطع مرسل پھری ہوئی ہیں۔ میرے خیال میں یہ الفاظ مناسب نہیں کیونکہ علاوہ صحیحین سنن اربع میں بھی ضعیف منقولہ منقطع مرسل سے لازم آتا ہے کہ سنن اربع کی روایات ناقابل قبول ہیں۔ اہل فن سے لازمی ہے کہ وہ کسی طبقہ کی کتاب کیوں نہ ہو۔ سب کی روایات پر غور کریں۔ ان کی روایت دیکھیں علمائے محدثین کے کلام پر غور کریں۔ کہ انہوں نے کیا خیال ظاہر فرمایا ہے بہت ممکن ہو کہ ایسی کتابوں میں صحیح روایات اکثر موجود ہوں۔ اور جب کہ حافظ ابن حجر علیہ الرحمۃ علامہ ابن جوزی حافظ زہبی ایسے حضرات نے اکثر ایسی موضوع اور ضعیف روایتوں کی تخریج فرمادی ہے اس لئے ان کی کتاب سے ایسے کتابوں کے ردا کے حالات معلوم ہو سکتے ہیں۔

1- حضرت الوالم مولانا عبدالوہاب صاحب آروی کا مضمون بہ سرخی اشائے مرہونہ سے نفع اٹھانا جائز نہیں بلکہ سود ہے 20 ستمبر 1910 ص 5 اخبار اہل حدیث امرتسر میں ہے اس کا جواب حضرت العالم مولانا عبدالجبار صاحب کھنڈالوی کے قلم سے ہے۔ بہ سرخی اشائے مرہونہ سے نفع اٹھانا جائز ہے سود نہیں 10 اکتوبر 1918 کے اہل حدیث ص 9 پر شائع ہوا ہے پھر اس کا جواب مولانا آروی صاحب نے 20 دسمبر کے اہل حدیث ص 7 پر شائع کر دیا ہے فریقین کے مضامین نہایت قیمتی معلومات سے پر ہیں ان ہی کی طفت جناب



مولانا بصوپالی نے ارشاد فرمایا ہے افسوس کہ تاوی کی محدود خدمت کے پیر نظر ہم ان علمی مقالات کو مکمل طور پر شائد نہ کر سکے شائقین مذکورہ بالا پر حرجات میں ان لفظی مقامات کے ملاحظہ کر سکتے ہیں۔ (مولف راز مرحوم)

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ حدیث متذکرہ بالا کے متعلق تحریر فرماتے ہیں۔ حدیث

(تلخیص البحر ص 246)

حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے بحوالہ ابن حزم ایک روایت اور نقل فرمائی ہے جو یہ ہے۔

(تلخیص البحر ص 246)

غرض اس روایت کا مدار حضرت ابو ہریرہ پر اور کسی صحابی سے یہ روایت معلوم نہیں ہوتی۔ اور اس پر محدثین کا اتفاق ہے کہ اس کے اکثر طرق ضعیف ہیں اور ساتھ ہی مرسل بھی ہے البتہ اگر اور طریقوں سے بصحت مروی ہوتی اور اس کے خلاف کوئی اصح روایت نہ ہوتی تو ضرور قابل عمل ہو سکتی تھی لیکن اس کے مخالف صحیح روایت موجود ہے۔ عن ابی ہریرہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه کلان یقول الظہیر کب بنفقہ اذا کان مرہونا ولبن الدریشرب بنفقہ اذا کان مرہونا وعلی الذی یرکب ویشر بنفقہ

(نبیل الاوطار ص 102 بحوالہ ترمذی۔ ابن ماجہ الوداد)

پہلا مذہب امام ابو حنیفہ۔ امام شافعی کا ہے اور دوسرا مذہب امام احمد کا ہے امام احمد کے موافق ایک اور حدیث بھی ہے۔ اذا کان الرابیہ مرہونۃ فغلی المرثین علفھا ولبن الدریشرب وعلی الذی یشرب بنفقہ

(رواہ احمد)

غرض اس پر اتفاق ہے کہ جس میں لفظ مرثین کی زیادتی ہے وہ روایت موقوف ہے مرفوع نہیں علامہ شوکانی نے اس قوی تائید میں ایک حوالہ احمد بن سلمہ کی روایت کا اور دیا ہے۔ لیکن اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ مرثین بقدر مصارف نفع اٹھا سکتا ہے مگر یہ روایت حافظ ابن حجر و علامہ شوکانی نے استثناء دہش کی ہے اور اس میں کہیں لفظ مرفوعاً نہیں قطع النظر اس کے علامہ ذہبی کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ حماد بن سلمہ نے امام بخاری نے احترام کیا ہے۔ اور امام مسلم نے بطور شواہد ان کی روایات لی ہے۔ حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا جیسا امام بخاری نے فرمایا وقال غیرة عن ابراہم الخ عی تو مغیرہ تک سعید بن منصور نے وصل کیا ہے۔ اور اسی روایت کی حمد بن سلمہ نے توضیح کی ہے حافظ صاحب علیہ الرحمۃ اس حدیث الظہیر کب کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں۔ حدیث وفیہ جید لمن قال یجوز للمرثین الانتفاع بالربناذاقام بمصلحتہ ولولم یاذن بہ المالك و ہو قول احمد و اسحاق و طائفة قالوا ینفع المرثین من الربنا لکلوہ کلب بقدر النفقۃ ولا تنفق بغیرہما لمضموم

(فتح الباری صفحہ نمبر 103)

اس پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ شارع علیہ السلام نے کسی صحیح روایت میں انتفاع کو محدود نہیں فرمایا۔ اور نہ اس سے یہ ثابت ہوا ہے کہ آپ نے علاوہ سواری اور دودھ کے جانوروں کے انتفاع کو ناجائز قرار دیا ہو بلکہ یہ حکم عام ہے اور مرثین کو اختیار ہے کہ وہ جس قدر چاہے اس سے نفع اٹھائے اور ہر شے مرہونہ سے وہ متمتع ہو سکتا ہے علامہ وقت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اس مسئلہ پر نئی روشنی ڈالی ہے فرماتے ہیں میرے نزدیک ان دونوں حدیثوں میں اختلاف نہیں ہے۔ اور اس کا سبب یہ ہے کہ پہلی حدیث میں حکم عام ہے مگر جس وقت راہن کو شے مرہونہ کے تلف یا ہلاک کا خوف ہوا۔ اور مرثین اس کا خرچ اٹھائی تو ایسی صورت میں لوگ جس قدر انصاف کر دیں اس شے سے مرثین نفع اٹھا سکتا ہے گو حضرت شاہ صاحب نے دونوں روایتوں میں تطبیق دینے کی کوشش فرمائی ہے مگر پھر بھی کسی اعتراض متذکرہ بالا کا جواب نہیں ہو سکتا چنانچہ علامہ ابن قیم فرماتے ہیں۔ علامہ موصوف نے اس بحث کو نہایت وضاحت سے تحریر فرمایا تحریر بالا سے تین مذہب معلوم ہوتے ہیں ایک مذہب 1۔ امام ابو حنیفہ وغیرہ کا کہ انتفاع ناجائز ہے ایک 2۔ مذہب امام



احمد وغیرہ کا کہ شے مہونہ پر جتنا خرچ کیا ہو اسی قدر انتفاع جائز ہے 3 مذہب جو ظاہر حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ انتفاع شے مہونہ سے جائز ہے اور اس میں شرط فضول ہے کہ جس قدر خرچ کرے اتنا ہی لے کیونکہ انتفاع کے معنی نفع حاصل کرنا ہے جب مرتن نے اس پر صرف کیا تو اول تو اس کو اس کا حساب کتاب کرنا دشوار ہے دوسرے وہ اس کی حفاظت بھی کرے گا۔ تیسرے اگر وہ اسی قدر شے مہونہ سے وصول کرے جس قدر اس نے صرف کیا ہے تو یہ انتفاع کہاں ہو یہ خواہ مخواہ کی سر دردی ہے۔ پس بقول امام ابن قیم و حضرت سید اسمعیل امریہانی وغیرہ شے مہونہ سے نفع اٹھانا جائز ہے۔ اور جب ان دو کا ثبوت بروایت صحیح ثابت ہے تو اور چیزوں کا بھی اسی پر کر لینا چلیسے۔ ناجیز کی تحقیق اس مسئلہ میں یہ ہے اور علماء اس پر روشنی ڈالیں گے ممکن کہ ان شاء اللہ مفصل اس مسئلہ پر لکھنے کی مجھے ضرورت ہو۔

صلی اللہ علی محمد وآلہ وسلم۔ (از قلم حضرت مولانا خالد صاحب التصانیف البہیدۃ)

(اندرون اتوارہ بھوپال 29 ربیع الاول 1337ھ) (فتاویٰ شاہیہ جلد 2 صفحہ 430-441)

فائدہ مہونہ۔

چیز مہونہ سے فائدہ لینا مرتن کو جائز نہیں کیونکہ یہ سود ہے اور مسلمان بجائی کا مال حرام وجہ سے کھانا ہے۔ قرآن میں اللہ نے فرمایا: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِنَيْطٍ اِبْكٍ اَوْرَجَلہ اللہ نے فرمایا: لَذِينَ يَأْكُلُونَ اَلرِّبَا اَلَا يَتُومُونَ اَلَا اَنَّمَا يَقْتُومُ لَذِي سَجَّطُهُ لَشَيْطَانٍ مِّنْ نَّفْسٍ اَوْرر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ان دما نکم واموالکم واعرا ضنکم حرام علیکم محرمتہ لکم ہذا و شہرکم ہذا متفق علیہ اگر مرتن کھتی کرے یا مکان کرایہ پر دیوے۔ یا حیوان کو کلائے تو جو کچھ خرچ کرے اس کی آمدنی سے اتنا لے اور باقی اس کے پاس امانت ہے یا تو رہن کے قرض میں مشار کرے جب اس کا قرض پورا ہو جائے تو مہونہ کو واپس کر دے یا وہ باقی فائدہ راہن کو دے دیوے اس کا کھانا مرتن کو جائز نہیں اس واسطے کہ وہ حرام اور سود ہے صحیح بخاری میں ہے۔ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الظہیر کب بشفقتہ اذا کان مہونا ولبنا لدریش بشفقتہ اذا کان مہونا وعلی الذی یرکبوی شرب النفقۃ

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جتنا خرچ کرے اسی قدر سولیکے۔ اور دودھ پنے اس حدیث کے یہی معنی صحیح بخاری میں ہیں۔

اور فتح الباری میں بھی اس طرح ہے۔ بتفصیل تمام مطول کے دیکھنے والے مستقی پر ہیز گار کو اس سے خوب شفاء ہو جاتی ہور صحیح بخاری میں ہے۔ عن سعید بن ابی بردۃ عن ابیہ قال اتیت المدینۃ فلقیت عبداللہ بن سلام فقال الاتجی فاطعم سویتقا و تمر افد خل بعت بیت ثم قال انک بارضا ربا بہا فاش اذا کا لملکھلج حق فاہدی لیکھلج تبین عمل شہید او حمل قت فلا تاخذہ فانہ ربا انتہی

ان سب سے یہ معلوم ہوا کہ جو کچھ خرچ کرنے کے بھیکے وہ راہن کو دیوے یا اس کے قرض میں حساب کرے خواہ مکان مہونہ ہو یا زمین یا باغ یا حیوان۔ اگر راہن خود خرچ کرے تو مرتن کو کوئی چیز یعنی جائز نہیں نہ دودھ پنانہ سواری کرنا نہ مکان کے کرایہ کی آمدنی سے لینا اور نہ زمین کی زراعت اور باغ کے پھل سے لینا جائز ہے اس واسطے کہ یہ حرام ہے اور سود ہے واللہ اعلم

(عبد الرحمن عفی عنہ مدرس مدرسہ حاجی علی جان مرحوم دہلی 23 جمادی الثانی 1339ء)

تغاب

انتفاع بالمرہون کے بارے میں جمہور ہر سے مہونہ میں حرمت کے قائل ہیں اور بعض علماء ظہر اور لبن الرد میں جواز انتفاع اور اس کے ماسوا میں مثل جمہور علماء حرمت کے قائل ہیں۔



فتح الباری میں ہے معقول احمد و اسحاق و طاء فدا قالوا یشفق المرتهن من الربنا لركوبه و الحمله بقدر النفقة ولا یشفق بغيره ہا انتہی

غرض ماسوا طہر و لبن الدر میں علماء حرمت کے قائل ہیں اور خاص ارض مرہونہ کے بارے میں دو حدیثیں آچکی ہیں۔ جن کا ماحصل یہ ہے کہ بعد وضع خرچ اخراجات کے جو باقی بچے وہ فرضہ میں منسوب ہونا چاہیے۔ یہ مانا کہ ہر دو حدیث اعلیٰ طبقہ کی نہیں ہیں ادنیٰ کی ہیں لیکن بعض علماء کا قول سے تو ان کی حیثیت کم نہیں ہے س اہل حدیث 2 مارچ 1935 کے جواب نمبر 101 میں میرے خیال میں دورانہ تجوی اور غور سے کام نہیں لیا گیا جو باجیسے نازک معاملے میں ایسا کلمہ کھلا فتویٰ جواز کا دے دیا گیا ہے۔

والسلام علی خیر الختام۔ حررہ العاجر و مولانا یوسف عفی عنہ (یکم مئی 25 از زیرہ ضلع فیروز پورہ پنجاب)

اراضی مرہونہ کا نفع

گزارش ہے کہ اخبار اہل حدیث مورخہ 2 مارچ 25ء کے ص 10 کالم نمبر 1 میں سوال نمبر 101 نظر سے گزرا جو کہ اراضی مرہونہ سے فائدہ اٹھانے کے متعلق تھا۔ آپ نے اس کے جواب میں فرمایا ہے کہ زمین کی مال گزاری اگر مرتهن کے ذمہ ہے تو زمین کی پیداوار حاصل کر سکتا ہے اس پر مولوی محمد یوسف صاحب ساکن زیرہ فیروز پورہ نے عدم جواز کا تعاقب کیا فرمایا ہے جو اخبار یکم مئی 25 ص 10 پر درج ہے میں اس کے مستحق تین اکابر علماء کرام کا فتویٰ پیش کرتا ہوں امید ہے کہ آپ اس کو بھی شائع فرمائیں گے۔

1۔ مولانا مولوی محمد حسین صاحب مرحوم بٹالوی فرماتے ہیں اراضی مرہونہ سے مرتهن کو نفع اٹھانا جائز نہیں بلکہ اس سے نفع لینا راہن کا حق ہے موجب حدیث راہن کو رہب رکھنا نفع اٹھانے سے منع کرتا ہے لیکن اراضی مرہونہ سے مرتهن اس وقت نفع اٹھا سکتا ہے جب کہ تمام مال گزاری ادا کرے اور راہن اجازت دے۔ عجز عن النفقة علی المرہون بموجب حدیث الظہیر کب الحدیث گھوڑا وغیرہ جانور اگر گدھوں تو انکی خوراک عوض مرتهن ان پر سوار ہو سکتا ہے اور دودھ پی سکتا ہے یہ دونوں روایتیں مشکوٰۃ میں ہیں۔

ابوسعید محمد حسین۔ مولانا جونا گڑھی دہلوی۔ ان حضرات کی دلیل بھی یہی حدیث ہے مولوی صاحب کے الفاظ یہ ہیں اگر اراضی مرہونہ پر کل اخراجات مرتهن خود کے اور راہن کے ذمے حالت رہن میں کوئی خرچ نہ ہو تو اغلب مرتهن کو نفع بوجھ لینے نفقہ کے جائز ہوگا۔ جمہور کا مذہب اس کے خلاف ہے مولوی ابوطاہر صاحب کے مختصر الفاظ یہ ہیں۔ کلام فی الانتفاع بالارض المرہونۃ اذا کان مسنون علیہ من نفقہ وغیرہ مملاتہ عولاً علیہ الحاجیہ

(محمد امین از امر تسر کٹڈہ بجائی)

مدیر مولوی محمد امین صاحب نامہ نکار ہڈانے یہ تینوں فتوے قلمی مجھے دکھائے ہیں واقعی ان تینوں صاحبوں کے دستخط ہیں 22 مئی 25ء)

فتویٰ بابت انتفاع از مرہونہ

جناب مولانا صاحب مہربانی کر کے بغرض فائدہ عام فتویٰ بذات شائع فرمادیں۔ عین الدین دلب پوری

شے مرہون کے ساتھ نفع لینے میں اجازت راہن کو کچھ دخل نہیں بلکہ سود ہے مگر چند اشیاء مرہونہ سے نفع لینا جائز ہے۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اظہر رکب بنفقہ اذا کان مرہوناً ولبن الدر یشرب بنفقہ اذا کان مرہوناً و اہل بخاری وغیرہ

اس حدیث میں بسبب نفقہ کے مرتهن کو اشیاء مرہونہ سے فائدہ درست کہا گیا ہے ان اشیاء سے مرہونہ کے ساتھ اور بھی بقیاس لاحق ہو سکتی ہے بعلت نفقہ اور کسب بھی مثل نفقہ ہے اگر زمین رہن رکھ کر خود آباد کیلئے نفقہ و کسب میں جواز نکلتا ہے۔ قال الشوکانی فی النیل فتون الفراد المنصوص علیہا فی الحدیث لمرتهن و یلیق غیرہا من الشواہد ہا القیاس لعدم الفاقوا لکسب مملاتہا فلا وجہ للفرق ینہ وینہا فتون کلہا لمرتهن والمءون علیہ من نفقہ وغیرہا مامد عوبہ الحاجیہ المرتهن انتہی



اور اگر علت نفقہ و کسب اپنانہ ہو تو شے مرہون سے فائدہ لینا سود و ناجائز ہے لگان و مال گزاری مرتن ادا کرے نہ راہن۔ واللہ اعلم و علمہ اتم حررہ احمد 1۔ سلمہ الصد مدرس مدرسہ حاجی علی جان دہلی۔ قال فی الفتح و نیہ حیدر لمن قال بجواز المرتهن الانتفاع بالرهن اذما کم بمصلیہ ولولیا ذمال مالک ہاں اگر مرتن لگان اور مال گزاری اس زمین کی ادانہ کرے تو البتہ سود ہوگا۔

حررہ ابو طاہر البہاری عفی عنہ الباری المدرس الاول فی المدرسہ احمدیہ الکاتبانی البلدۃ آره 24 محرم سن 39ء)

مرتن کو اشیاء مرہونہ سے فائدہ اٹھانا لایب جائز اور درست ہے؟

اخبار اہل حدیث مورخہ 26 جولائی سن 1918ء میں کسی صاحب کی طرف سے یہ مضمون نکلا ہے کہ اشیاء مرہونہ کے ساتھ فائدہ اٹھانا درست ہے یا نہیں۔

جواباً! گزارش ہے کہ جائز و درست ہے۔ اخرج البخاری بلفظ الظہیر یرکب بنفقته اذا کان مرہونا ولبن الدریشرب بنفقته اخرج ابن ماجہ عن ابی ہریرۃ مرفوعا والیوداود عنہ لبن الدریشرب بنفقته اذا کان مرہونا والیظہور یرکب بنفقته اذل کما مرہونا و علی الذی یرکب و یرکب بنفقته قال الیوداود و یوعدنا صحیحاً انتہی و اخرج الترمذی عنہ مرفوعاً الظہیر یرکب اذل کان مرہونا ولبن الدریشرب اذا کان مرہونا و علی الذی یرکب و علی یرکب و یرکب بنفقته قال الترمذی بذہ حدیث حسن صحیح و اخرج الحاکم والدارقطنی من حدیث ابی ہریرۃ مرفوعاً الرهن مرکب و مخلوبز

خلاصہ ان تمام روایتوں کا یہ ہے کہ اشیاء مرہونہ سے فائدہ جائز ہے مگر بعض عالم یرکب و یرکب کا فاعل راہن کو بتاتے ہیں اور بعض مرتن کو فریق ثانی کا قول حق ہے۔ اس لئے کہ بعض روایت میں لفظ مرتن آچکا ہے چنانچہ وہ روایت یہ ہے۔ حدیثنا احمد بن داود حدیثنا اسمعیل بن ابراہیم الصانع حدیثنا بشیم عن زکریا عن ایشع بن ال شعبی عن ابی ہریرۃ مرفوعاً اذا کانت الراہیہ مرہونہ فاعلی المرتهن علفها ولبن ال = یریشرب و علی الذی ی نفقته شرب

1۔ حضرت شیخ الحدیث مولانا احمد اللہ پرناب گڑھی ثم الدہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے از مشاہیر و اکابر اہل حدیث (سعیدی)

اس حدیث سے صاف معلوم ہوا کہ مرتن ہی یرکب و یرکب کا فاعل ہے باقی جو احادیث اس کے مخالف ہیں اس کو تضعیف میں ثانیاً وہ اس کے مخالف نہیں ہیں بلکہ ان احادیث میں مرتن کو اشیاء مرہونہ کے ساتھ اور کسی قسم کی شرط جو منفعت میں ہو اس سے روکا گیا جیسا کہ صاحب سبل السلام وغیرہ نے کہا ہے صاحب علام الموقنین نے اس بحث کو بسط کے ساتھ لکھا ہے۔

(عبدالستار کالنوری نزیل دہلی 8 ذیقعد سن 36ھ)

(فتاویٰ ثنائیہ جلد 2 ص 16-17)

گروہی سے نفع اٹھانے کے عدم جواز پر نئی دلیل۔

اس حدیث سے گروہی شے سے فائدہ اٹھانا بھی ناجائز ثابت ہوا کیونکہ جب بیع میں صرف ایک شرط ہونے کی صورت میں فائدہ اٹھانا جائز نہیں ہے تو گروہی جمعی شے بالکل مالک کی رہتی ہے اس سے فائدہ اٹھانا کس طرح جائز ہوگا اور بیع اس کو نہیں بنا سکتے کیونکہ فریقین اس کو بیع نہیں بتاتے برخلاف سوال کی صورت کے کہ فریقین نے اس کو بیع بنا لیا اور بیع میں لکھا یا اس لئے کہ سوال کی صورت کو ہر جگہ گروہی کا حکم دے سکتے اور مروجہ گروہی کا حکم گروہی ہ کا ہے گا اور اس سے فائدہ اٹھانا سو کے حکم میں ہوگا۔

(عبداللہ امرتسری 12 فروری سن 1960ء) (فتاویٰ الحدیث صفحہ 32)



فتاویٰ علمائے حدیث

جلد 14 ص 116-208

محدث فتویٰ