



سوال

(182) دارالحرب میں سود لینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

دارالحرب میں سود لینا جائز ہے یا نہیں؟ ب۔ ہندوستان دارالحرب ہے یا دارالسلام؟

مروجہ دلالی اور آڑھت کی شرعی حیثیت

الجواب بعون الوهاب بشرط صحیحہ السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

الحمد للہ، والصلاۃ والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

سود لینا مسلمان موجد کے لئے ہر جگہ حرام ہے خواہ درالسلام ہو یا دارالحرب۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ اَلَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا لَا يَقُومُونَ اِلَّا كَمَا يَقُومُ الَّذِي يَمْشِي عَلَى رِجْلَيْهِ لَشَيْطَانٍ مِّنْ نَّسْرِ ذٰلِكَ بِاَنَّهُمْ قَالُوْا اِنَّمَا نَبِئُحُ مِثْلُ الرِّبَا وَاَعْلَىٰ لِلّٰهِ نَبِئُحُ وَحَرَّمَ الرِّبَا (بقرہ پ 3 ع 38)

جو لوگ سود کھاتے ہیں وہ (اپنی قبروں سے) اس طرح سے اٹھیں گے جیسے وہ شخص اٹھتا ہے جس کو آسیب نے پست کر دیا نہ بنا دیا ہو یہ اس کی کہ وہ کہا کرتے تھے ہ کسی چیز کا بیچنا بھی سود کی طرح ہے۔ حالانکہ اللہ نے بیع کو حلال کیا ہے اور سود کو حرام کیا ہے۔ اور فرمایا! يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنتُمْ مُّؤْمِنِينَ ۚ ۲۷۸ فَإِن لَّمْ تَقْعَلُوا فَاذْنُوا بِحَرْبٍ مِّن لَّدِي وَرَسُولِهِ

(بقرہ پ 3 ع 38) اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور جو سود لوگوں کے ذمہ باقی رہ گیا ہے۔ اس کو چھوڑ دو اگر تم ایمان دار ہو۔ اگر تم ایسا نہ کرو تو اللہ اور رسول سے جنگ کیلئے آمادہ ہو جاؤ۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَئِن كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُوا حَقَّ تِلْكَ الْوَعْدِ الَّذِي لَكُمْ فَتَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَحْكُمُ بَيْنَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ۚ تِلْكَ الْوَعْدُ الَّذِي لَكُمْ إِن كُنْتُمْ تَرْضَوْنَ ۚ ۱۳۰

(آل عمران پ 4 ع 14)

اے ایمان والو! سو در سود گناہ گناہ مت کھاؤ اور اللہ سے ڈرو تاکہ تم اپنی مراد کو پہنچو۔

یہ تینوں آیات کریمہ مطلق اور عام ہیں کسی خاص جگہ کے لئے مخصوص نہیں ہیں لہذا ہر جگہ سود لینا دینا حرام ہے۔ خواہ دارالحرب ہو یا دارالاسلام ہو۔ نبی ﷺ کی حدیثوں سے بھی تعمیم معلوم ہوتی ہے۔ اور بعض الناس جو دارالحرب میں سولہ لینے کے جواز میں حدیث لارہو بن المسلم والحرب فی دارالحرب پیش کرتے ہیں وہ صحیح متصل نہیں ہے مزید تفصیل درایہ فی



تخریج احادیث الہدایہ میں ہے لہذا نصوص قرآنیہ قطعیہ کے مقابل حدی ظنی ضعیف مرسل ایسی طرح قابل حجت نہیں ہے جیسا نور الانوار حسامی اور توضیح تلویح وغیرہ میں اس کی تشریح موجود ہے کہ خبر واحد ظنی اور پھر ضعیف مرسل سے کتاب اللہ تخصیص نہیں کر سکتے۔

ب۔ فقہ حنفیہ کے نزدیک دارالاسلام کی یہ تعریف ہے کہ جس جگہ آزادی سے قرآن مجید کی تلاوت اور وعظ و نصیحت کر سکتے ہوں پنج وقتی نماز کی نماز وغیرہ ادا کر سکتے ہوں۔ چنانچہ تنویر الابصار اور الدر المختار و فصول عمادی و طحاوی وغیر میں ہے کہ تصیر دار الحرب دارالاسلام باجاء احکام الاسلام بحکمۃ و عید اسلامی احکام نماز جمعہ و عید وغیرہ کے جاری کرنے سے دارالاسلام ہو جاتا ہے ہندوستان میں پانچوں نمازیں جماعت سے اور جمعہ و عید کی نامز اسلامی شان سے مسلمان ادا کرتے ہیں وعظ و نصیحت بھی کرتے ہیں اور قرآن مجید کی تلاوت بھی کرتے ہیں آپ ہی فیصلہ کر لیں کہ ہندوستان کیا ہے۔

از۔ علامہ عزیز زبیدی۔ واربرٹن

مروجہ دلالی اور آڑھت کی شرعی حیثیت

ایک استفتاء اور اس کا جواب

1۔ دلالی۔ جمانیاں سے مولانا عبدالسلام اور مولانا حافظ عبدالقادر صاحب لکھتے ہیں کہ 1۔ ہر ملک میں جو دلالی کا جو نظام رائج ہے۔ باجرت یا بلا اجرت وہ شرعا جائز ہے یا نہیں؟

2۔ کیا آڑھتی بھی اس ضمن میں آتے ہیں یا نہیں؟ (مختصراً)

الجواب

احناف کی خیال ہے کہ لوگ اس کے ضرورت مند ہیں۔ لہذا جائز ہے اجرت پر ہو تو وہ متعین ہونے چاہیے۔ حدیث سنن ابن ماجہ عن محمد بن سلمۃ عن ابن عمر عن ابي عبد اللہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انما تجوزون فی الاصل فلاسد لکمثرة التعامل وکثیر من ہذا غیر جائز نحوذکاجبہ الناسالیبہ کہ نول الحمام (رد المختار ج 5 ص 53)

اگر فقہاء کا یہ اصول تسلیم کر لیا جائے تو س پھر دور حاضر میں شاید ہی کوئی بات ممنوع رہ جائے کیونکہ اکثر منہیات عام بھی ہیں اور لوگ ان ک ضرورت مند بھی جیسے سودی کاروبار۔

امام نووی نے حضرت امام ابو حنیفہ کا جو قول نقل کیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے سامنے لوگوں کی ضرورت نہیں بلکہ اصل جزبہ الدین نصیحت ہے۔ اجرت پر ہو یا بلا اجرت

حدیث وقال عطاء ومجاهد والبو حنیفہ یجوز بیع الحاضر للبادی مطلقاً حدیث الدین النصیحت (شرح مسلم ص 4/6 کتاب البیوع)

اگر دلالی بلا معاوضہ ہو تو امام بخاری کے نزدیک بھی جائز ہے کیونکہ یہ بات الدین نصیحت کے تحت آجاتی ہے۔ حدیث

امام بخاری کی تبویب سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ چنانچہ وہ لیکھتے ہیں۔

حدیث لا شلابل بیع حاضر لباد بغیر اجو ہی یینہ او یضعه وقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا شتتضع احدکم اغاہ فلیضع لہ رخص فیہ عطاء (بخاری کتاب البیوع ج 1 ص 289)

لیکن کتاب لاجارۃ باب اجراء السمرہ صفحہ 1-303 میں دلالی کی اجرت کو جائز قرار دیا ہے۔ حدیث قال ولم یرا بن سیرین وعطاء و ابراہیم والحسن باجر السمار باسارخ

معلوم ہوتا ہے کہ امام بخاری کے نزدیک یہ معروف جعل ہے وہ دلالی نہیں جو لا بیع حاضر لباد میں ہے اصل میں یہ ای تکلیف ہے جو عموم حدیث کے خلاف ہے۔ شوافع کا نظریہ ہے کہ عام



ضرورت کی شے کوئی اجنبی دیہاتی لے ک آتا ہے شہر یا سے کتنا ہے سے کہ اسے میرے پاس چھوڑ جائیں بتدریج اسے گراں قیمت پر بیچ کر دوں گا۔ حدیث قال اصحابنا ولا مراد یہ ان
یتقدم غریب من البادية بمتاع تعلم الحاجه اليه لیسعیه بسحر یومہ فیقول له البلدی اترک عندی لا یبع علی التدریج باغلی (نووی شرح مسلم ص 4/6)

صحیح یہ کہ بطور پیشہ جیسا کچھ یہ نظام دلالی رائج ہو گیا وہ جائز نہیں ہے آپ ﷺ کا ارشاد ہے۔ لا یشیع حاضر لالباد (مسلم بخاری)
کوئی شہری دیہاتی کیلئے دلالی نہ کرے۔

حضرت ابن عباس سے کہا گیا کہ حاضر لباد کا کیا مطلب ہے۔؟

فرمایا! اس کی دلالی نہ کرے۔

حدیث فقہت لا من عباس ما قولہ حاضر لباد؟ قال لا یکن له سارا (مسلم ص 4/4 بخاری ج 1 ص 303)

امام بخاری اور دوسرے جن آئمہ کے نزدیک اس سے مراد بہ اجرت دلالی ہے ان کی دلیل وہ روایت ہے جس کے آکر میں آیا ہے کہ الایہ کہ کوئی خیر خواہی کے جذبہ سے کرے۔
گو علی الانفرادیہ روایات متکلفیہ میں تاہم بالکلیہ بیکار بھی نہیں ہیں لیکن اس کے باوجود اس سے دلالی مراد لینا محل نظر ہے صرف یہ کہ وہ اسے مناسب معلومات مہیا کرنا چاہے تو کر
سکتا ہے۔ اس کا قریبہ وہ رعایت ہے جس میں آیا ہے کہ گو وہ باپ یا بھائی کیوں نہ ہو۔

حدیث وان کان اباه او اخاه (الوداد و نسانی) وان کان اخاه لایبہ وامہ (بخاری و مسلم عن انس)

ظاہر ہے کہ اگر باپ یا بھائی یا ماں باپ کی طرف سے سگا بھائی ہو تو وہاں معاوضہ کی بتا تو نہیں ہوتی لیکن اس کے باوجود رمایا اس کی دلالی نہ کی جائے۔
محرم۔

اس کی اصلی وجہ خود حدیث میں مذکور ہے کہ اجارہ دار کا خاتمہ ہو اور آزادانہ خرید و فروخت ہوتا کہ خلق خدا کو آسانی سے روزی میسر ہو۔

حدیث لا یشیع حاضر لباد و عمو الناس یرزق اللہ بعضهم من بعض (مسلم 6/4)

اگر صاحب مال اپنا مال کے کر خود گاہک سے معاملہ کرے تو بھانور اور زرخ میں جو گرائی راہ پاجاتی ہے اس کا یقینا سد باب ہو جائے۔

وذلك یتضمن الضرونی حق الحاضین فانہ لم ترک البادی لکن عادیہ بانہ وخصا (حاشیہ نسائی)

جب ہر دیہاتی لپٹے لپٹے گھروں میں گندم باغ اور دوسرا مال کو بیچ سکتا ہے تو ہر میں جا کر ان کو کیا ہو جاتا ہے زیادہ سے زیادہ چند دن کی نا تجربہ کاری ہے اور وہ خود گھروں میں بھی
برداشت کر لی جاتی ہے

دوسرا اس کا سبب نجش ہے وہ سچ مچ مسابقت کا نتیجہ ہو یا صرف فریب کا بہر حال یہ دونوں دلالی کی زمین سے ابھرتے ہیں اسلئے آپ ﷺ نے اس سے بھی روکا ہے فرمایا!

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نبی عن النجش (مسلم صفحہ 3-4 و بخاری صفحہ 1-287)

نجش کے معنی بد نیتی پر مبنی بولی دینا بھی مراد لی جائے تو بھی دوسری حدیث سے اس مسابقت اور بڑھ چڑھ کر بولی دینے سے منع آگئی ہے گو وہ صرف لینے کے ارادہ سے بھی ہو فرمایا۔



لا بیع بعینکم علیکم انہی حتی یتباع اویزر (نسائی ص 3-215)

ہمارا نقطہ نظر یہ ہے کہ اگر دلالی کی درد سریدر میان سے نکل جائے تو یقیناً اشیاء اس قدر گراں نہ ہوں۔ ہاں بعض استثنائی صوتوں میں جبکہ اس سے غمخیز خصوصاً اعانت ہو تو اس کی لئے کوئی شخص بولی پر بولی بھی دے سکتا ہے اور کوئی اس کی دلالی بھی کر سکتا ہے کیونکہ یہاں مقصد کاروبار نہیں اعانت ہے واپس چیز سے دیگرے۔

عن جابر بن عبد اللہ ان رجلاً اعتق غلاماً عموماً فاجازہ النبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال من یشتیرہ من فاشترہ نعیم بن عبد اللہ بکذا وکذا فہذا الیہ (بخاری ص 287)

ہم بہر حال اس سسٹم کے قطعاً خلاف ہیں اور مندرجہ بالا احادیث سے ہمیں یہی بات قرین حکمت نظر آتی ہے کہ خرید و فروخت کے سلسلے میں جو دلالی راہ پانگنی ہے وہ اٹھما کبر من نفعہما کے قبیل کی چیز ہے خود صحابہ کا یہ تاثر ہے کہ حضور ﷺ نے سمسار کے نام کو بدل دیا تھا کیوں کہ اسے نیک شہرت حاصل نہیں ہے۔

اڑھتی

اڑھتی اگر اجناس خود خریدتا اور آگے بچھتا تو اس میں کوئی قباحت نہیں ہاں اگر دلالی کا پیشہ بھی اختیار کرتا ہے تو یہ صرت صرف اسی حد تک ناجائز ہے خواہ وہ کشن کے نام پر لیں یا چونگی کے نام پر سب دلالی ہے۔

دونوں صوتوں میں ہمارے بعض اہل حدیث علماء کے نزدیک یہ دلالی جائز ہے (فتاویٰ ثنائیہ)

مولانا شرف الدین نے بعض صوتوں میں ان سے اختلاف کیا ہے باقی جماعت اسلامی مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کے نزدیک بھی دلالی کی کسی حد تک گنجائش ہے۔ مگر تسامح سے خالی نہیں ہے۔ حضرت امام شوکانی کے نزدیک دلالی شرعاً ممنوع ہے خواہ اس کی کوئی صرت ہو۔

پھر اسی سلسلے کی تخصیصات کا رد کرتے ہوئے امام ابن دقین العبد کا قول نقل کر کے تفصیل سے جواب دیا ہے۔

فتاویٰ علمائے حدیث

جلد 14 ص 182-186

محدث فتویٰ