



## سوال

(159) غیر آباد زمین جو کسی کی ملک میں ناہو

## جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ہمارے گاؤں کے ارد گرد ٹنڈر یعنی خالی زمین کے ٹکڑے تھے سرکار انھیں فروخت نہیں کرتی تھی۔ عالمی جنگ شروع ہوئی تو گورنمنٹ انگلشیہ نے جنگ کے لئے اناج زیادہ پیدا کرنے کی سیکم پر عمل کرتے ہوئے اراضی مذکورہ کاشت کیلئے تقسیم کی۔ زمیندار ایک پرچی پر پی ایچ کے حساب سے کچھ رقم لکھ کر گورنمنٹ کو پیش کرتے ہیں جس کی قیمت فی ایکڑ زیادہ ہوتی تو گورنمنٹ اس کے نام ٹنڈر تقسیم کر دیتی اور باقی محروم رہ جاتے سرکار جو زمین اسے دیتی اس کی رقم پیشگی جو اس نے پرچی پر لکھی ہوتی وصول کر لیتی لگان اراضی اس کے علاوہ ہوتا ہم بستی والوں نے اس طرح کچھ زمین ٹنڈر سرکار سے حاصل کر کے اس کو آباد کیا۔ اراضی چند اشخاص کے نام ہوتی جس کی تمام آمدنی وہ درس کیلئے دے دیتے پہلی رقم اور دو لگان اراضی وغیرہ مرسہ ہی ادا کرتا یہ اس لئے کیا گیا کہ سرکار مدرسہ کے نام زمین آباد کرے کیلئے نہیں دیتی تھی۔ آٹھ دس سال سے اسی طرح عمل ہوتا رہا پھر پاکستان بننے کے بعد بھی ایسا ہی عمل رہا اب گورنمنٹ پاکستان نے اعلان کیا کہ تمام ٹنڈر مہاجرین کے لئے تقسیم کیے جائیں چنانچہ تمام ٹنڈر مہاجرین کو تقسیم کر دیئے گئے۔

اب بعض علماء کہتے ہیں کہ زمین غیر آباد کو مدرسہ نے آباد کر لیا ہے۔ اس لئے سرکار کو کوئی حق نہیں پہنچتا کہ کسی مہاجر وغیرہ کو تقسیم کرے کیونکہ جو زمین غیر آباد کو آباد کرے وہ اسی کی ہے اب جو اس پر قبضہ کرے گا وہ شخص مدرسہ کے حق کا غاصب شمار ہوگا۔

بعض کہتے ہیں کہ بادشاہ کا حق ہے جس کسی کو دے اسی کو حلال ہے۔ اچھے درس کے قبضہ کو آٹھ دس سال گزر چکے ہیں ان دونوں میں کون حق پر ہے جواب مفصل اور بدلائل لکھیں ینوا توجروا (ساتلان محمد باقر مہتمم مدرسہ کادام القرآن والحمد للہ وائل دیہہ چاک 427/گ ب بھوک داود ڈاک خانہ تہاند لیا نوالہ تحصیل سمندری ضلع فیصل آباد)

## الجواب بعون الوهاب بشرط صحیحہ السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

الحمد للہ، والصلوة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

آپ کا سوال عرصہ سے آیا ہوا ہے لیکن کاغذات میں کہیں گم ہو گیا تھا اتفاق سے اب ملا لیکن تاخیر ہو جانے سے مسئلہ کی حیثیت نہیں بدلتی اسلئے ہمارا فرض ہے کہ مسئلہ کو واضح کر دیں کوئی عمل کرے یا نہ کرے جو عمل نہیں کرے گا بلوچھ اس پر رہے گا ہم بری الذمہ ہیں۔ یہ مسئلہ مختلف فیحا ہے۔ امام شاعی امام ابو یوسف امام محمد اور اہل حدیث کہتے ہیں کہ اذن امام کی ضرورت نہیں ہے آباد زمین کو جو آباد کرے۔ اس کا حق ہے خواہ آبادی سے نزدیک ہو یا دور اور امام ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ اذن امام شرط ہے خواہ دور ہو یا نزدیک اور امام مالک کہتے ہیں۔ کہ نزدیک کیلئے اذن امام شرط ہے نہ دور کے لئے۔

دلیل نمبر 1 مذہب اول!



(رواہ البخاری - مشکوٰۃ - باب احیاء الاموات والشرب ص 259)

حضرت عائشہ سے روایت ہے۔ کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جو غیر زمین کو آباد کرے۔ (جو کسی کے ملک میں نہیں ہے۔) بس وہ اس کا زیادہ حق دار ہے۔

## دلیل نمبر 2 مذہب ثانی (جو علامہ عینی نے پیش کی ہے۔ حدیث

صعب بن جثامہ سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا چراگاہ نہیں ہے مگر اللہ ورسول کیلئے حدیث

شاہ عبدالحق محدث دہلوی اللعاف شرح مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں کہ البخاری نے دلیل رسول اللہ ﷺ کا یہ ارشاد ہے کہ مرد کیلئے وہ چیز ہے کہ جس کے ساتھ ان کے امام کا دل خوش ہو۔ اسی طرح ملا علی قاری نے شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے۔ (مرقاۃ ج 3 ص 366)

## دلیل نمبر 3 مذہب ثالث

ان کی دلیل وہی ہے جو مذہب اول کی ہے صرف حدیث کے معنی میں انہوں نے کچھ تاویل کی ہے زرقانی جلد 29 میں ہے۔ حدیث

یعنی معنی حدیث کا یہ ہے کہ جنگلات کی زمین اور جو آبادی سے دور ہے اس کے آباد کرنا اور اس کا حقدار ہے اور جو آبادی کے قریب ہے۔ اس کا آباد کرنا اذن امام کے بغیر جائز نہیں امام مالک کا مطلب یہ ہے کہ جو آبادی کے قریب ہے۔ اس کے ساتھ بعض موقع پر عام مسلمانوں کے مصالح وابتدہ ہوتے ہیں۔ اس لئے اس میں اذن امام کی ضرورت ہے جیسے امام کو عام مسلمانوں کے لئے چراگاہ بنانی ہو یا بھٹائی کی ضرورت ہو اس قسم کی ضروریات کے لئے نزدیک کی زمین کسی مسلمان کو اپنے مفاد کے لئے آباد کرنے کا حق نہیں کیونکہ اس میں عام مسلمانوں کا نقصان ہے۔

## فیصلہ

امام شافعی فرماتے ہیں۔ جب شرع سے اذن ہو چکا تو پھر امام سے اذن لینے کی کیا ضرورت ہے۔ اصل امام رسول اکرم ﷺ ہیں۔ بس ان کا فیصلہ کافی ہے امام زرقانی امام شافعی کا یہ قول نقل کر کے فرماتے ہیں۔ اصل نزاع اس میں ہے کہ حدیث عمر رضی اللہ عنہما یا من احیا ارضاً یہ حکم ہے یا فتویٰ ہے۔ اگر حکم ہو تو اذن ضروری ہے۔ کیونکہ حکم اپنے محل پر بند رہتا ہے یعنی جن لوگوں کے حق میں آپ نے یہ فیصلہ دیا ہے بحیثیت حاکم وقت اور بادشاہ ہونے کے ان کے حق میں ازم ہو گیا اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ دوسروں کے لئے بھی اذن ہو جائے اور اگر فتویٰ ہو تو فتویٰ عام ہوتا ہے۔ جس کی حیثیت عام مسئلہ کی ہوتی ہے۔ جو موجودہ لوگوں کے علاوہ قیامت تک سب لوگوں کیلئے یکساں ہے۔ جیسے شریعت کے عام مسائل ہوتے ہیں۔ اس صورت میں حدیث کا مطلب یہ ہوگا۔ کہ شرع نے ایک اصول مقرر کر دیا ہے۔ کہ جو بھی غیر آباد زمین کو آباد کرے وہ اس کا مالک ہے جیسا یہ اصول مقرر ہے کہ کوئی شخص کو بیچ خریدے تو وہ اس کا مالک ہو جاتا ہے یا نہر سے پانی کی مشک بھرے یا کنوئیں سے پانی لے لے یا بارش کا پانی جو اوپر سے آتا ہو جس کا کھیت سے پہلے آئے گا وہ اس کا پہلے حقدار ہوگا کہ اپنا کھیت پہلے بھر لے۔ اس قسم کی صورتوں میں اذن امام کی ضرورت نہیں ہے لیسے ہی شرع نے ایک اصول مقرر کر دیا ہے کہ جو شخص غیر آباد زمین کو آباد کرے وہ اس کا حقدار ہے اس میں بھی اذن امام کی ضرورت نہیں۔ جمہور علماء نے اس حدیث کو فتویٰ کی صورت دی ہے۔ اور امام ابوحنیفہ نے اس کو حکم کی صورت دی ہے۔ جو خاص لوگوں کے حق میں بطور فیصلہ حاکم وقت کی طرف سے ہوا ہے۔ لیکن یہ بات ظاہر ہے کہ حدیث کے الفاظ عام ہیں ان کو خاص لوگوں کے حق میں فیصلہ بنانا بغیر کسی دلیل کے جائز نہیں۔ علامہ عینی نے شرح بخاری میں حدیث اللہ ورسول اس کی دلیل پیش کی ہے۔ اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور ملا علی قاری نے حدیث لیس للمراء الاما طاب بہ نفس امامہ پیش کی ہے۔ لیکن



علامہ عینی نے جو حدیث پیش کی ہے وہ اگرچہ صحیح ہے لیکن اس سے استدلال صحیح نہیں ہے کیونکہ وہ غیر امام کے لئے چراگاہ کی نفی کرتی ہے۔ نہ اس بات کی کہ کوئی زمین آباد کر لے تو اس کا حق نہیں جب حدیث سے ثابت ہو گیا تو ایسا ہو گیا جیسے دوسرے لوگ زمینوں کے مالک ہیں خواہ خمینے سے بہہ سے یا میراث وغیرہ سے جیسے ان کی ملکیت میں بادشاہ دخل دے کر چراگاہ نہیں بنا سکتا ایسے ہی وہ اس آباد کرنے والے کی زمین میں بھی دخل نہیں دے سکتا۔

## بحر صورت علامہ عینی کی دلیل صحیح نہیں۔

رہی دوسری حدیث لیس المرء تو اس کا نہ تو کئی حوالہ ہے نہ اس کی کوئی سند کا پتہ ہے اس کے علاوہ اگر یہ حدیث عام لی جائے تو نکاح طلاق وغیرہ کے مسائل میں بھی حکومت کا دخل ہو جائیگا۔ جب تک حکومت کی اجازت نہ ہو نکاح ہو سکے گے نہ طلاق ہو سکے گی۔ بلکہ موجودہ حکومت کے عائلی قوانین سب صحیح ہو جائیں گے حالانکہ علماء متفق ہیں کہ حکومت کی یہ مداخلت شرع میں جائز نہیں سب پہلا مذہب درست ہے اور اس کی تائید حضرت عمر کے فیصلہ سے بھی ہوتی ہے جو زکر ہو چکا ہے۔ حافظ ابن حجر نے فتح الباری ج 5 ص 14 میں اس کا سبب یہ لکھا ہے کہ عبداللہ بن عمر فرماتے ہیں کہ حضرت عمر کے زمانے میں لوگ زمین پر منڈیر بنا کر قبضہ کرتے حضرت عمر نے اس موقع پر فرمایا کہ! جب تک اس کو آباد نہ کیا جائے تو وہ عمارت بنا سچ جائے یا کھیتی بوئی جائے یا باغ لگایا جائے ملکیت کا حق نہیں ہوتا۔

یہ اس بات کی صاف دلیل ہے کہ حضرت عمر نے اس حدیث کو فتویٰ قرار دیا ہے۔ امام مالک کا مذہب یہ ہے کہ قریب والی زمین اس حدیث میں شامل نہیں یہ قیاس ہے۔ حدیث عام ہے ہاں جو بالکل نزدیک ہو جس کو آبادی والے استعمال کرتے ہیں مثلاً ان کے مال مویشی وہاں ٹھرتے ہیں اور لوگوں کے عام طور پر وہاں اجتماع تعینہ بخنازہ وغیرہ ہوتے ہیں جس کو آبادی کی سبب یا بجز زمین کہتے ہیں اس کو آباد کرنے کا کسی کو حق نہیں حدیث کے الفاظ بست لاحد میں بھی اس کی طرف اشارہ ہے کیونکہ یہ زمین آبادی سے متصل و متبنی کی وجہ سے ان لوگوں کی ہے جو وہاں آباد ہیں۔ جیسے کنوئیں کا صحن ہونا ہے یا کنوئیں کے گرد و نوا احناچہ حدیث میں آیا ہے کہ جو کنواں کھودے اس کے گرد و نواچ چالیس ہاتھ اس کا حق ہے۔ امام زرقانی نے ایک اور حدیث نقل کی ہے۔ جو اس مسئلے میں صاف ہے چنانچہ فرماتے ہیں۔ حدیث

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا! سب بندے اللہ کے بندے ہیں۔ اور سب شہر اللہ کے شہر ہیں پس جو غیر آباد زمین کو آباد کرے پس وہ اسی کی ہے۔ اس حدیث میں صاف فیصلہ ہے کہ اس میں اذن امام کی ضرورت نہیں کیونکہ زمین کا حق صرف اللہ کے بندے ہونے کی وجہ سے دیا گیا ہے۔ اگر امام کا دخل ہو تو پھر رعیت ہونے کا دخل ہو جاتا ہے جو اس حدیث کے خلاف ہے اسی بنا پر عروہ تا بھی حضرت عائشہ کے بھانجے بڑے زوردار الفاظ میں فرماتے ہیں کیسا کہ الوداؤد نے روایت کیا ہے۔ حدیث

میں گواہی دیتا ہوں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ! زمین بھی اللہ کی ہے اور بندے بھی اللہ کے ہیں۔ اور جو مردہ زمین آباد کرے وہ اس کا حقدار زیادہ ہے۔ میرے نزدیک یہ حدیث وہ لوگ لائے جنہوں نے رسول اللہ ﷺ سے ہم تک نماز پہنچائی۔ پس صحیح فیصلہ سوال مذکور کے متعلق یہی ہے کہ زمین مدرسہ کی ہے حکومت کو چاہیے کہ زمین مدرسہ کے حوالے کر دے اور مہاجرین کو کسی اور جگہ آباد کرے۔ (تنظیم اہل حدیث لاہور جلد 16 شماره 289)

## فتاویٰ علمائے حدیث

جلد 14 ص 138-144

محدث فتویٰ