

جناب نے بیان فرمایا ہے کہ **لا یرفع الاصل** سوال نمبر ۵۳۹ کے جواب میں کہ کھیتی کی زکوٰۃ کھیت کھتے ہی دی جائے۔ بخلاف روپے کی زکوٰۃ کے کہ اس میں سال گزرنے پر دی جائے۔ کیا جو مالک نصاب نہیں، جیسا کہ روپے کی زکوٰۃ سال گزرنے پر دی جائے گی، تو مقروض کے پاس تو سال گزرنے تک رو

الجواب بعون الوهاب بشرط صحیحہ السؤال

م السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

پرزکوٰۃ بھی نہیں، جس مقروض کے پاس سال گزرنے تک روپیہ نہیں بلکہ اس نے قبل از اختتام سائل وائین کو سب روپیہ ادا کر دیا سی طرح تمام غلہ قرض خواہ کو دے دیا، اور اس کے ملک میں زکوٰۃ کے قابل نہیں، چا تو ایسے شخص پر زکوٰۃ نہیں۔ ہاں جو دیوں وائین کو روپیہ وغیرہ ایسی نہ دے، اپنے پاس رکھے، **انظیت ما کسبت وما اخرجنا لکم من الارض**، والسلام فیما سقت السماء، والعیون اذ کان عسریا العشر فیما سقی بالفتح نصف العشر)) (متفق علیہ)

الغرض زمین کا خراج، لگان، معاملہ، محصول، آبیانہ ادا کرنا پڑتا ہو یا نہ پڑتا ہو ہر حالت میں زکوٰۃ واجب ہے، صرف فرق اتنا ہے کہ جس زمین پر آبیانہ وغیرہ کا خراج کافی پڑتا ہے، اس میں نصف عشر (بیواں حصہ) ہے، اور جس پر خراج وغیرہ نہیں آتا، اس میں (عشر) دسواں حصہ) ہے، جو لوگ زمین کے لگان خر، عمر بن عبدالعزیز، قال لمن قال لمن قال انما علی الخراج الارض والعشر علی الارض والعشر علی الخراج لہ و فیما عن الزہری لم یزل المسلمون علی حد رسول اللہ ﷺ و بعدہ ینالون علی الارض ویستکرونها ویؤدون الزکوٰۃ حمد بن حزم و ابن ماجہ و ابن عمر قیام سقت السماء، عن ج و لگان وغیرہ ادا کرتے ہیں، لہذا ہم پر زکوٰۃ واجب نہیں، ان کو امیر المومنین عمر ثانی عمر بن عبدالعزیز نے یہ دندان شکن جواب دے کر سکت کر دیا کہ خراج زمین پر ہے، اور زکوٰۃ (عشر) دانوں یعنی زمین کی پیداوار پر ہے، امام بیہقی کی کتاب الخراج میں امام زہری رحمہ اللہ سے مروی ہے، کہ حد نبوی سے برا لگان و معاملہ وغیرہ مسلمانوں پر شاہی مہا دے، شرعی حکم نہیں، اگر لگان زمین کا جو خلاف شرع ہو، خواہ وہ ہئی بلکہ ہو یا آس یا اس سے زائد زمیندار پر ہو یا غیر زمیندار پر ادا نہ کیا جائے، تو شرعاً کوئی حرج نہیں، اور زمیندار ہو یا غیر زمیندار اگر زکوٰۃ (عشر) نہ ادا کرے تو شرعاً سخت مجرم، یعنی کافر ہے، حدیث میں۔

بہا کے متعلق اندر ابہ کا مذہب:

یہ مسئلہ مدارک عظیم سے ہے، امام مالک و امام شافعی و امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ عظیم کا یہ مذہب ہے، کہ خراج و عشر دونوں لازم ہیں، اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ علیہ کے ہاں سوائے خراج کے اور کچھ لازم نہیں۔ چنانچہ یا یہ ہیں ہے:

لا عشر فی اخراج من ارض الخراج اھ))

بہ:

ن الشافعی و مالک و احمد یصح فیہما الاضاحتان ذاتا و محلا و سببا و مصرفا اھ))

بہ:

بت من الخراج و العشر و اخرجہ دلیل شرعی))

”یعنی عشر اور خراج میں تفریق کرنا کسی دلیل شرعی سے ثابت نہیں (کہ وہ دلیل خراجی زمین سے عشر کو مانع ہو)“

بہ:

اجماع خلاف عمر بن عبدالعزیز و الزہری بل لم یثبت عن غیر ہما التصریح بخلافہما انتھی))

”یعنی عمر بن عبدالعزیز و امام زہری جیسے حضرات سے اس کے خلاف منقول ہے، تو پھر اجماع کہاں رہا۔ بلکہ ان دونوں کے سوائے کسی سے بھی اس کے خلاف تصریح ثابت نہیں۔“

بکان تینا نہ محتضیا لا اثارہ)) (باصحاب ہا یہ کا) (الفتح عشر و خراج فی ارض مسلم بلکہ استدلال کرنا، سوال تو حنفیہ کے امام ابن ہمام نے فرمایا (اصحہ کث شعیت)) دوم علامہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ علیہ نے درایہ ص ۲۶۸ میں لکھا ہے کہ حدیث:

تبع عشر و خراج فی ارض مسلم الی قولہ و فیہ یصحی بن عینیہ و حورہ و قال الدارقطنی حو کذاب))

”یعنی یہ حدیث ضعیف ہے، اس میں یحییٰ بن عیسیٰ بن عمیرہ راوی و ابی اور کذاب ہے۔“

لیکن میں لکھتا ہوں کہ صاحب ہا یہ کا اس سے استدلال بچھڑنا بالکل غلط ہے، کیوں کہ حدیث میں لفظ ”مسلم“ کا صاف بتا رہا ہے کہ مسلمان پر یہ دونوں چیزیں نہیں یعنی امام وقت و بادشاہ وقت کو چاہیے کہ ایک مسلم شخص پر زکوٰۃ کے ہمراہ خراج لگان وغیرہ نہ لگائے اگر کوئی بادشاہ اس مسلمان پر جو صاحب نصاب

حذا ما خذی و اللہ اعلم بالصواب

فتاویٰ علمائے حدیث

جلد 7 ص 159-162

محدث فتویٰ