



سوال

(31) زیورات کی زکوٰۃ۔

جواب

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

زیورات کی زکوٰۃ قرآن و حدیث کی روشنی میں بیان کریں؟

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

و عليكم السلام ورحمة الله وبركاته!

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، أما بعد!

نیورات کی زکوٰۃ قرآن کی روشنی میں

قرآن مجید میں ارشاد ہے:

**وَالَّذِينَ يَخْرُجُونَ الظَّمَانَ وَالنَّفَّاثَةَ وَلَا يُنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ (القرآن)**

”جو لوگ سونا چاندی لپیے ذخیروں میں ڈھیر کرتے ہیں، اور اللہ کی راہ میں خرچ نہیں کرتے تو یہ لوگوں کو عذاب دردناک کی خوشخبری سنادو۔“

یہ آپ مبارکہ لپنے مضمون کے لحاظ سے اتنی صاف ہے کہ اس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ مال خواہ نقدی کی صورت ہو، یا زیور کی شکل میں اگر نصاب کا محنت ہو تو اس میں زکوٰۃ

(١) صحيح عندنا في وجوب الزكوة في الحلي والدليل عليه قوله تعالى والذم من يكترون الذهب والفضة في وايضا العمومات الواردة في سبب الزكوة موجودة في الحلي المباح قال عليه السلام في الرد الرابع العشي وقال يا علي رضي الله عنه ليس عليك زكوة فإذا ملكت عشرين مثقالا فاخرج نصف مثقال وغیره ذلك فخذله الآية مع جميع هذه الاخبار بوجوب الزكوة في الحلي المباح ثم نقول ولم يوجد للذهن الدليل معارض من الكتاب وحولنا به لانه ليس في القرآن ما يدل على انه لا زكوة في الحلي المباح ولم يوجد في الاخبار ايضا معارض الا ان اصحابنا نقلوا في خبر وحوله عليه السلام لا زكوة في الحلي الدليل ترمذى قال لم يصح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في الحلي خبر صحيح وايضا يقدير ان يصح هذا الخبر فحمله على الالى لان الحلى في الحديث مفرد محلى في الحديث والام وقد ولنا على انه لو كان هناك المباح الا ان ترمذى قال لما يصح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في الحلي خبر صحيح وايضا يقدير ان يصح هذا الخبر فحمله على الالى لان الحلى في الحديث مفرد محلى في الحديث والام وقد ولنا على انه لو كان هناك خبر معهود سابق وجوب انصراف اليه ولا محمود في القرآن في لفظ الحلى الالى قال تعالى تستخرون منه حلية تلبسونها او كان انصراف لفظ الحلى الى الالى فقط فالمعنى والايضا الاختياط في القول بوجوب الزكوة والهداية الالى

"ہمارے نزدیک صحیح بات یہی ہے کہ زیورات میں زکوہ ہے، اور آیت : **وَالَّذِينَ يَخْرُجُونَ لِأَنَّهُبْلَغُ** سے عمومی روایتیں مباح زیورات میں زکوہ کے وجوب کی دلیل ہیں، چنانچہ پیغمبر علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ چاندی میں زکوہ چالیسوائی حصہ ہے، نیز فرمایا کہ اسے علی رضی اللہ عنہ تم پر زکوہ نہیں، مگر جب تم میں (۲۰) میثاق کے مالک ہو جاؤ تو نصف میثاق ادا کرو، وغیرہ ذکر، پس یہ آیت ان مذکورہ روایتوں کے ساتھ مباح زیورات میں زکوہ واجب کردیتی ہے، پھر ہم یہ بھی کہتے ہیں، کہ



اس دلیل کی کوئی آیت قرآن مجید میں معارض موجود نہیں، اور معارض کا غیر موجود ہونا ظاہر ہے، کیونکہ قرآن مجید میں کوئی ایسا حکم موجود نہیں کہ جو اس بات پر صادر کرتا ہو کہ مباح نہیں میں زکوٰۃ واجب نہیں۔

اسی طرح حدیث میں بھی کوئی ایسی روایت موجود نہیں، جو اس دلیل کے معارض ہو، سو اسے اس حدیث کے کہ «لَا زَكٰوةٌ فِي الْجَلٰلِ الْمُبَارَّ» لیکن امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ نہیں کی زکوٰۃ و عدم زکوٰۃ میں کوئی صحیح روایت موجود نہیں، تاہم اگر اس روایت کو صحیح تسلیم کریا جائے، تو پھر ہم اس حکم کو موتیوں کے زیورات پر محمول کریں گے، کیونکہ حدیث میں لفظاً لکلی مفرد معرف باللام وارد ہے، اگر اس جگہ محمود سالمیت ہے تو اس طرف رجوع کرنا ضروری ہے، اور جو محمود سالمیت قرآن میں موجود ہے، وہ موتیوں کا نہیں ہے، جیسے کہ **شَرْطُ جُوْنَ حَلِيَّةٌ تَلْبُسُنَّا** ہے اور جب یہ بات ہے تو اس روایت سے موتیوں کے زیور مراد ہو سکتے ہیں، نہ کہ سونے چاندی کے، نیز اختیاط و وجوب زکوٰۃ میں ہے، اسی طرح قیاس بھی اس نص کا راگا نہیں کھا سکتا۔ کیونکہ نص قیاس پر فوقیت رکھتی ہے، پس ثابت ہوا کہ حق ہمارے قول کے ساتھ ہے، امام رازی مرحوم کی تفسیر سے صاف ظاہر ہے کہ نہ تو وجوب زکوٰۃ کے خلاف نص موجود ہے، نہ کوئی صحیح حدیث اس کے خلاف ہے، اور نہ قیاس نص کا مقابلہ کر سکتا ہے، وجوب زکوٰۃ کی وضاحت نمایاں اور عیاں ہے۔

### نہیں میں کی زکوٰۃ احادیث کی روشنی میں:

**حدیث اول:** ((عَنْ عُمَرِ بْنِ شَعِيبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِهِ أَنَّ امْرَأَةَ اتَّتْ رَسُولَ اللّٰهِ مُصْلِّيَ اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَسَرَّبَتْ لَهُ فِي يَدِهِ بَنْتًا مُسْكَنًا غَلِيْظَتَانَ مِنْ ذَهَبٍ فَقَالَ لِمَارِسُولِ اللّٰهِ مُصْلِّيَ اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَعْطِنِي زَكٰوَةَ هَذَا))  
قالت لاقال الميسرك ان يسورک اللہ بحمله مقتليه سوارين من نار قال فلعمتها بالقىامتى النبي مصليه الله و قالت هما اللہ و رسوله (رواه الموداود)

”حضرت عمر بن شعیب سے روایت ہے کہ ایک عورت اپنی بیٹی کو ساتھ لے کو حضور علیہ السلام کی خدمت میں حاضر ہوئی، اور اس کی بیٹی کے دو بھاری دست برجن ہتھے، رسول اللہ نے دیکھ کر فرمایا کہ: کیا تو نے اس کی زکوٰۃ ادا کی ہے؟ کہنے لگی نہیں، تو آپ نے فرمایا کہ کیا تجھے یہ بات گوارا ہے کہ اللہ تعالیٰ تجھے قیامت کے روز ان کنکنوں کے عوض آگ کے کنگن پہنائی اس عورت نے ان دونوں دست برجنوں کو حضور کے سپرد کر دیا، اور کہا کہ یہ اللہ اور رسول کامال ہے۔“

اس روایت سے صاف ظاہر ہے کہ نہیں میں کی زکوٰۃ واجب ہے، اور ترک ادا نگی زکوٰۃ میں ڈانٹ پلانگی گءے ہے، رہی اس حدیث کی صحت تو اس کے متعلق عنون المعبود جلد دوم ص ۳ میں ہے:

((قَالَ الرَّبِيعِيُّ قَالَ إِنَّ الْقَطَانَ فِي كِتَابِهِ اسْنَادٌ صَحِيقٌ وَقَالَ الْمَنْزُريُّ اسْنَادٌ لِامْقَالِ فِيهِ))

”کہ امام زیلیعی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ ابن قطان نے اس حدیث کو اپنی کتاب میں صحیح لکھا ہے اور امام منزری نے اس حدیث کی اسناد کو کلام سے محفوظ قرار دیا ہے۔“

نوت: ... امام خطابی مرحوم اس حدیث کی توضیح میں رقمطراز ہیں کہ ((إِنَّا هُوَ تَفْسِيرُ قُولَتِ الْعَالَمِ يَوْمَ الْجَنَاحِ عَلَيْهِ الْجَنَاحِ فِي نَارِ الْجَنَاحِ)) یعنی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی یہ تونج یوم تکمیلی علیہما کی تاویل و تفسیر ہے۔

**حدیث دوم:** ((عَنْ أَمِّ سَلَيْمَةَ قَالَ تَخْنَتَ الْبَسْ أَوْضَاهَا مِنْ ذَهَبٍ فَلَقَتْ يَارِسُولِ اللّٰهِ الْكَنزَ حَوْقَالَ مَالِعَنْ تَوْدِي زَكٰوَةَ فَزَكَى بِكَنْزٍ)) (رواه الموداود)

”حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ میں نے سونے کے پانیب پسند ہوئے تھی، میں نے اس کے متعلق رسول اللہ مصليه الله علیہ سے دریافت کیا، کہ کیا یہ کبار کنڑہ ہیں؟ تو آپ نے فرمایا: کہ جو چیز نصاب تک پہنچ جائے، اور اس کی زکوٰۃ ادا کی جائے تو وہ کنڑ میں شامل نہیں۔“

پہلی حدیث کی طرح یہ حدیث بھی اس امر پر واضح دلیل ہے، کہ نہیں میں کی زکوٰۃ ہے، رہی حدیث کی صحت تو علامہ منذری رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کے ایک راوی عتاب میں بشیر کو منکلم فیہ قرار دیا ہے، لیکن امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی روایت قبول کی ہے، نیز امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ سے محمد بن مہاجر عن ثابت کے واسطے سے بدین الفاظ اس روایت کو نقل کیا ہے: ((إِذَا اسْتَرَتْ زَكٰوَةُ فَلَيْسَ بِكَنْزٍ)) اور فرمایا ہے کہ امام بخاری مرحوم کی شرط پر صحیح روایت ہے، مگر علامہ عقیل رحمۃ اللہ علیہ نے ثابت بن عجلان پر کلام کی ہے، لیکن ابن دقیق العید نے جو اکہا ہے کہ علامہ عقیل کی یہ تنقید محسن تحامل اور سینہ زوری ہے، ملاحظہ ہو عنون المعبود شرح ابی داؤ جلد ۲ ص ۲۔

**حدیث سوم:** ((عَنْ عَبْدِ اللّٰهِ بْنِ شَادَادِ بْنِ الْمَهَادِ عَنْ عَائِشَةِ زَوْجِ النَّبِيِّ مُصْلِّيَ اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ اتَوْدِي زَكٰوَةَ حَلْ عَلَى رَسُولِ اللّٰهِ مُصْلِّيَ اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَأَى فِي يَدِي فَقَاتَ مِنْ وَرْقِ فَقَالَ مَا هَذَا يَا عَائِشَةَ فَلَقَتْ صَفْقَتْ لَكَ يَارِسُولِ اللّٰهِ مُصْلِّيَ اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ اتَوْدِي زَكٰوَةَ قَاتَ لَرَأْوِيَّا شَاءَ اللّٰهُ حَسِبَ مِنَ النَّارِ)) (رواه الحاکم و ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ)

”عبد اللہ بن شداد سے روایت ہے کہ ہم ایک دفعہ جناب عائشہ رضی اللہ عنہا کی خدمت میں حاضر ہوئے جناب عائشہ رضی اللہ عنہا نے (دوران کلام کہا کہ میرے پاس رسول



اللّٰہُ عَلٰی الْحَمْدُ تشریف لائے، اور میرے ہاتھ میں اس وقت) چاندی کی انگشتیاں تھیں، آپ نے پوچھا: اے عائشہ رضی اللہ عنہا! یہ کیا ہے؟ میں نے کہا: میں نے ان کو آپ کی خاطر زینت کے طور پر پس رکھا، فرمایا کی تو ان کی زکوٰۃ ادا کرتی ہے، میں نے عرض کی کہ نہیں، تو آپ نے فرمایا: کہ تیر سے یہ جنم سے بھی کافی ہے۔ ”

اوپر کی دونوں حدیثوں کی طرح یہ تیسری حدیث بھی وجوہ زکوٰۃ کی مسمیٰ مختص بالثانی دلیل ہے جس کے ہوتے ہوئے زیورات کی زکوٰۃ سے انکار کی مجال نہیں، اور صحت کے لحاظ سے اس حدیث کی پوزیشن جرح سے محفوظ ہے، جیسا کہ امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو روایت کیا ہے، ((وقال صحیح على شرط اثیین)) کہ یہ روایت بخاری و مسلم کی شرط کے مطابق بالکل صحیح ہے، لیکن امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے اس پر بحث کی ہے، اور اس کے ایک راوی محمد بن عمرو بن عطا کو مجبول گردانا ہے، اور شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس جرح کو پسند کیا ہے، لیکن صاحب عون المعبود قطبناز ہیں کہ امام یقینی اور یقینی بن قطان رحمۃ اللہ علیہ نے امام دارقطنی کی جرح کو غلط قرار دیا ہے، اور محمد بن عمرو بن عطا کو ثقات میں درج کیا ہے، اسی طرح علامہ ابن دقین العید رحمۃ اللہ علیہ نے بھی عبد اللہ بن شداد کی روایت کو مسلم رحمۃ اللہ علیہ کی شرط کے مطابق درست قرار دیا ہے، ((کذباني عون المعبود ص ۵ جلد ۲))

یاد رہے، حضرت مولانا عبد الرحمن رحمۃ اللہ علیہ صاحت تحفۃ الاحدوڑی مرحوم نے بھی ان تینوں روایتوں کو ذکر فرمایا ہے، اور ان کو قابل جمع تسلیم کیا ہے، اور کہا ہے کہ یہ تینوں روایتیں کلام سے محفوظ ہیں، مولانا موصوف نے ان حدیثوں کے علاوہ اور حدیثوں بھی وجوہ زکوٰۃ و زیورات کے بارہ میں نقل کی ہیں، لیکن پمش نظر مقابلہ تفصیل کا متحمل نہیں ہو سکتا، اس لیے ہم صرف دو روایتیں نقل کرتے ہیں، جو یہ ہیں ترتیب کے لحاظ سے یہ چونچی حدیث ہے۔

**حدیث چارم:** ((عَنْ اسْمَاءِ بْنَتِ يَزِيدَ بْنِ السَّكِنِ قَالَتْ دَخَلَتْ إِنَادِخَالَتِي عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَلَيْنَا أَسْوَرَةٌ مِّنْ ذَهَبٍ فَهَالَنَا الْطَّيَانُ زَكُوٰةً فَتَلَّا لِأَقْالَ إِنَادِخَالَتِي أَنْ يَسُورَ كَمَا اللّٰهُ سُورَةً مِّنَ النَّارِ أَدِيَازْكُوٰتَهَا)) (رواہ احمد تحفۃ الاحدوڑی جلد ۲)

”اسماء بنت یزید سے روایت ہے کہ میں اور میری خالہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خدمت میں حاضر ہوئیں، اس وقت ہم سونے کے لگن پہنے ہوئے تھے، آپ نے دریافت فرمایا کہ تم ان کی زکوٰۃ ادا کرتی ہو، ہم نے عرض کی کہ نہیں، آپ نے فرمایا: کہ تم اس بات سے خائف نہیں کہ اللہ تعالیٰ تم کو آگ کے لگن پہنائے، تم دونوں اس کی زکوٰۃ ادا کرو۔“ یہ روایت اس امر کی صاف دلیل ہے، کہ زیور میں زکوٰۃ واجب ہے، جیسے کہ اذیاً صیغہ امر وارد ہے، اس حدیث کی صحت کے متعلق عرض ہے، کہ علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے ایک راوی علی بن عاصم پر جرح کی ہے، ضعیف قرار دیا ہے، لیکن تحفۃ الاحدوڑی کے مصنفوں نے کہا ہے کہ علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے، تفصیل کے لیے تحفۃ الاحدوڑی جلد دوم کتاب الزکوٰۃ ملاحظہ ہو۔

**حدیث پنجم:** ((عَنْ فَاطِمَةِ بْنَتِ قَيْسٍ قَالَتْ أَتَيْتَ النَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَبَعْدَ مُسْتَحْلِلًا مِّنْ ذَهَبٍ فَلَقْتَ يَارَسُولَ اللّٰهِ خَدْمَنَةً فَأَخْذَهُ مُسْتَحْلِلًا وَثَلَاثَةَ بَارَبَاعَ رَوَاهَ الدَّارَ قَطْنَى)) (تحفۃ الاحدوڑی)  
”فاطمہ بنت قیس سے روایت ہے کہ میں ستر (۰،۰) مسٹحال سونے کا ایک ہار لے کر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خدمت میں حاضر ہوئی، اور عرض کیا کہ آپ اس کی زکوٰۃ وصول فرما لیں، آپ نے اس سے پوچھے دو مسٹحال وصول فرمائی۔“

اگرچہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کو درایہ میں ضعیف لکھا ہے، لیکن مولانا عبد الرحمن تحفۃ الاحدوڑی رحمۃ اللہ علیہ میں فرماتے ہیں کہ علامہ ابو نعیم نے اپنی تاریخ میں عباد بن کثیر رحمۃ اللہ علیہ کے حوالہ سے اس روایت کی متابعت نقل کی ہے، لہذا اس حدیث کے جمع ہونے میں کوئی شہر کی گنجائش نہیں۔ غرض یہ پانچ ایسی حدیثیں ہیں جو کہ لپنے مضاہین اور مطالب کے لحاظ سے اس قدر واضح اور روشن ہیں کہ جن کے مطالعہ کے بعد ہر شخص باسانی سمجھ سکتا ہے کہ زیورات میں زکوٰۃ واجب ہے۔

## مسک سلف و غلف:

اس مسئلہ میں مزید خدوخال معلوم کرنے کے لیے ضروری ہے کہ صحابہ کرام اور ائمہ عظام کی تصریحات پر ایک نگاہ ڈالی جائے، چنانچہ عون المعبود میں ہے: ((قال الخطابی و اختلف الناس في وجوب الزكوة في الحلي الخ))

یعنی زیورات کی زکوٰۃ کے متعلق سلف کی مختلف آراء میں، حضرت عمر فاروق، حضرت عبد اللہ بن مسعود، عبد اللہ بن عمر، عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہم زیور میں وجوہ زکوٰۃ کے قائل ہیں، اسی طرح سعید بن مسیب، سعید بن جعفر رحمۃ اللہ علیہ، عطاء ابن سیرین، جابر بن یزید، مجاهد، زہری ان حضرات کا بھی یہی قول ہے، اور اسی طرح سفیان ثوری اور اخناف کا بھی میلان اور رجحان ہے، لیکن عبد اللہ بن عمر، جابر بن عبد اللہ، عائشہ، قاسم بن محمد اور شعبی عدم وجوہ کے قائل ہیں، امام مالک، امام احمد بن حنبل ایک جل قول کے مطابق



امام شافعی بھی اسی طرف چلے گئے ہیں، آخر میں امام خطاوی محاکمہ طور پر اپنی رائے بیان فرماتے ہیں کہ جو لوگ وجوہ زکوٰۃ کے قائل ہیں، کتاب و سنت کی روشنی میں ان کا مسلک اصح اور ثابت ہے، اور احتیاط بھی ادا کرنے میں ہے، اصل عبارت کے لیے ملاحظہ ہو، عنون المبود ص ۵۷، جلد ۲۔

اسی طرح علامہ محمد بن اسماعیل امیر یمانی صاحب سبل السلام زیورات کی زکوٰۃ کے متعلق بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں : ((وفی المسألة اربعة أقوال رج)) "یعنی اس مسئلہ میں چار اقوال ہیں، چنانچہ :

قول اول : ... زیورات میں زکوٰۃ واجب ہے، یہ بدوبہ اور بعض سلف کا مسلک ہے، اور ایک قول کے مطابق مذکورہ روایتوں پر عمل کرتے ہوئے، امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ بھی یہی نقطہ نظر رکھتے ہیں۔

قول دوم : ... دوسرا قول نفی زکوٰۃ کا حامل ہے، امام مالک رحمۃ اللہ علیہ، احمد رحمۃ اللہ علیہ ایک قول کے مطابق امام شافعی کا بھی یہی مذهب ہے، ان کی دلیل وہ آثار میں جو دریں مسئلہ پوش کیے جاتے ہیں، لیکن حدیث صحیح کے ہوتے ہوئے آثار کی کوئی وقت باقی نہیں رہتی۔

قول سوم : ... زیور کی زکوٰۃ کا اس کا عاریٰ ہی دے دینا ہی زکوٰۃ ہے، جیسے کہ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ اور اسماء بنت ابی بکر سے نقل کیا ہے۔

قول چارم : ... زیورات میں زکوٰۃ صرف ایک دفعہ واجب ہے، جیسے کہ یہی رحمۃ اللہ علیہ نے انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے، علامہ صاحب موصوف آخر میں فیصلہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں، کہ صحیح حدیث کی رو سے وجوہ زکوٰۃ اک قول اظہر اور اثبات ہے، اسی طرح علامہ ابن ہمام صاحب فتح القدير رحمۃ اللہ علیہ نے زیورات میں وجوہ زکوٰۃ کے مسئلہ کو جاگر کرتے ہوئے، بہت سی روایات کا ذکر کیا ہے، جن کو طوالت کے خوف سے پھوٹا جاتا ہے، آخر میں انہوں نے فرمایا ہے کہ ((فی الطلب احادیث کثیرۃ مرفوعۃ غیرنا اقتضنا منا علی مالا شجستنی صحیح)) (کشف المغافل ۲۸۳) "زیورات میں وجوہ زکوٰۃ کے متعلق بہت سی مرفوع روایتیں موجود ہیں، مگر ہم نے انہیں روایتوں کو ذکر کیا ہے، جن کی صحت میں کوئی شبہ نہیں۔"

### زیورات میں نافعین زکوٰۃ کے دلائل

اس بارے میں عام طور پر تین دلیلیں پوش کی جاتی ہیں :

(۱) ((عن قاسم ابى عائشة رضى الله عنها زوج النبى ﷺ كانت تلى بنات ايجيانتامى فى حجر حالفهن لا حل فلا تخزع من طيبن زكوة)) (رواہ مالک)  
حضرت قاسم سے روایت ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہ بختیخوں کی کھلی تھیں، اور ان کے پاس زیور تھا، لیکن آپ ان کی زکوٰۃ نہ نکالتیں۔"

اس روایت کو عدم وجوہ زکوٰۃ میں پوش کیا جاتا ہے، لیکن اس روایت کے پانچ جواب ہیں :

اول : ... حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اس لیے زکوٰۃ نہ نکالتی تھیں کہ وہ یقیوں کا مال تھا، اور یقیوں کے مال میں زکوٰۃ نہیں ہوتی، جیسے کہ موطا امام محمد رحمۃ اللہ علیہ میں وضاحت سے مذکور رہے۔

دوم : ... ہو سکتا ہے کہ وہ موتویوں کے بینے ہوئے ہوں، اور موتویوں کے زیوروں میں زکوٰۃ نہیں ہوتی جیسے کہ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے موطا میں فرمایا ہے : ((ما كان من حل جواهر أو لوبي فليست فيه الزكوة على كل حال)) گھر جو زیورات جواہرات اور موتویوں کے بینے ہوئے ہوں، ان میں کسی حال میں زکوٰۃ نہیں ہوتی۔"

سوم : ... یہ احتمال بھی ہو سکتا ہے کہ وہ زیورات نصاب زکوٰۃ کے حامل نہ ہوں، جیسے کہ استاذ الاسلامہ مولانا شرف الدین صاحب مرحوم دہلوی نے شرفیہ میں وضاحت فرمائی ہے۔

چہارم : ... حضرت عائشہ کا یہ اثر صحیح حدیثوں کا معارض ہے، اس لیے قابلِ اثبات اور درخواست اتنا نہیں۔

پنجم : ... حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا میں اکرنا خاص وقت کے ساتھ موقت تھا، اور اسے عمومی حکم حاصل نہیں، کیونکہ آپ رضی اللہ عنہا کی طرف سے وجوہ زکوٰۃ کی حدیث اوپر ذکر ہو چکی ہے، ملاحظہ ہواں مکاں کی حدیث نمبر ۳

(۲) ((عن نافع رضى الله عن عبد الله بن عمر رضى الله عنہ کان مکلی بناته و جواریه الذهب ثم لا يخرج من طيبن الزكوة)) (رواہ مالک)

"حضرت نافع رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ اپنی رکبوں اور لونڈیوں کو سونا پہنایا کرتے تھے۔ لیکن زکوٰۃ نہیں نکلتتھے۔"

اس روایت کو بھی نفی زکوٰۃ میں پوش کیا جاتا ہے، اس روایت کا جواب یہ ہے کہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے ایک دوسرا فتویٰ وجوہ زکوٰۃ کا بھی ملتا ہے، جو اس اثر کے



خلاف ہے، چنانچہ البداع میں ہے کہ :

((حکی اولاد ان الرکوۃ الحکی اعارة ثقہ قال المرؤی عن ابن عمر رضی اللہ عنہ معارض بالمرؤی عنہ ایضاً زکی حکی بنناہ و نسائہ)) (کشف المخاطب ص ۲۸۱)

”حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کا اس بارے میں پہلا قول یہ ہے کہ زیور کا اعارة یہ اس کا دے دینا ہی اس کی زکوۃ ہے مزید برآں عبد اللہ سے ایک اور روایت بھی مردی ہے کہ جو پہلی روایت کے معارض کہ آپ اپنی سینیوں اور بیویوں کے زیورات سے زکوۃ نہ لئتے تھے۔“

یہ بھی یاد رہے کہ علامہ خطابی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ منزری رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عبد اللہ بن عمر کو زکوۃ کی صفت میں شمار کیا ہے۔

(۲) اسی طرح عدم وجوب میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی بھی ایک مرفوع روایت نقل کی جاتی ہے، جو اس طرح ہے کہ (لیس فی الحکی زکوۃ) ”زیورات میں زکوۃ نہیں۔“ اس روایت کا جواب یہ ہے کہ مولانا عبد الرحمن صاحب مرحوم صاحت تحفۃ الاحوذی نے وہ جو زکوۃ کو ثابت کرتے ہوئے اس حدیث پر سخت تنقید کی ہے، اور فرمایا ہے کہ یہ روایت باطل اور موضوع ہے، اسی طرح اور بھی اقوال ہیں، جن کو طوالت کے خوف سے پھسوڑا جاتا ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ ان سطور کے رقم کے نزدیک مذکورہ بالادلائل کی روشنی میں سونے چاندی کے زیوروں میں زکوۃ واجب ہے، اور عدم وجوب میں محسن آثار اوقوال نقل کیے جاتے ہیں، لیکن مذکورہ مرفوع روایات کے سامنے محدثین کرام کے اصول کے مطابق آثار کی کوئی وقعت اور وزن باقی نہیں رہتا۔ (الاعتراض جلد نمبر ۱۷، شمارہ ۳۶، ۳۸، ۴۰)

حذماً عندی والله أعلم بالصواب

## فتاویٰ علمائے حدیث

**جلد 7 ص 101-108**

محمد فتویٰ