## سوال

(01)مال تجارت میں زکوۃ کا حکم

## جواب

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

((ورد علی سوال من بعض الاحبة هل فی اموال التجارة زکوة ام لا؟

---

# الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

وعلیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام علیٰ رسول اللہ، أما بعد!

فکتب فی جوابہ الاحادیث الآیۃ واکتفیت بهما وما زدت علیها من تلقاء نفسی ولا من اقوال العلماء حرفاً واحداً

عن ابی ذران رسول اللہ ﷺ قال فی الابل صدقتها وفی البقر صدقتها وفی الغنم صدقتها وفی البز صدقته رواہ الدار قطنی والحاکم وصححہ، وقال الحافظ ابن حجر اسنادہ لاباس بہ۔

وعن سمرة بن جندب کان رسول اللہ ﷺ یامرنا ان نخرج الزکوۃ مما ''یعد''للبیع رواہ الدا قطنی وابوداوٗد والبزار

وعنہ ان رسول اللہ ﷺ کان یامرنا ان نخرج الزکوٰۃ من الرقیق الذی یعد للبیع رواہ الدار قطنی والبزار

وعن زیاد بن حریر قال بعثنی عمر مصدقا فامرنی ان اخذ من المسلمین عن اموالهم اذا اختلفوا بها للتجارة ربع العشر ومن اموال اهل الذمة نصف العشر ومن اموال اهل الحرب العشر ومن اموال اهل الذمة نصف العشر ومن اموال اهل الحرب العشر اخرجہ ابو عبید وعبد الرزاق ورواہ الطبرانی فی الاوسط مرفوعاً وسکت علیہ الحافظ ابن حجر فی التلخیص مع شدة ''فحصہ'' فی تصحیح الاحادیث وتضعیفہ من ذلک الکتاب

وعن حماس قال مررت علی عمر بن الخطاب وعلی عنقی اُدم احملها فقال الا تؤدی زکوٰتک یا حماس فقلت مالی غیر هذا واهب فی القرظ قال ذاک مال فضع فوضعتها بین یدیہ فحسبها فوجدۂ قدر وجب فیها الزکوٰۃ رواہ الشافعی واحمد وابن ابی شیبة وعبد الرزاق وسعید بن منصور والدار قطنی۔

وعن زریق بن حکیم ان عمر بن عبد العزیز کتب الیہ ان انظر من فوبک من المسلمین فخُذ ممّا ظهر من اموالهم من التجارات من کل اربعین دیناراً دینارٍ دیناراًرواہ مالک فی الموٴطا والشافعی

ورواہ البیهقی من طریق احمد بن حنبل ثنا حفص بن غیاث ثنا عبید اللہ بن عمر عن نافع عن ابن عمر قال لیس فی العروض زکوٰۃ الا ما کان للتجارة

وعن اَبن عمر فی کل مال یدار عبید او دواب او بز للتجارة تدار فیہ الزکوٰۃ رواہ عبد الرزاق۔

فلما بلغ السائل هذا الجواب اراہٗ بعض افاضل عصر فاکتب علیہ۔

حدیث اولٰ قال ابن الهمام فی الفتح حدیث ابی ذر اعلہ الترمذی عن البخاری بان ابن جریج لم یسمع من عمران بن ابی انس انتهی وقت ضعف وقال فی واحدة منها : هیذا اسنادٌ لا باس بہ : ولا یخفاک ان مثل هٰذا لا تقوم بہ الحجة علی انہ قال ابن دقیق العید ان الذی رواہ فی المستدرک فی هذا الحدیث البر ورواہ الدار قطنی بالزاء لکن من طرق ضعیفة وهذا مما یوجب الاحتمال فلا یتم الاستدلال بہ انتهی ما قال الشوکانی

حدیث ثانی وثالث، قال بن حجر فی اسنادہ جہالۃ لان خبیب بن سلیمان مجہول وجعفر بن سعد لیس بالقوی وقال فی بلوغ المرام اسنادہ لین وقال الشوکانی فی دبل الغمام رواہ ابو داوٗد والطبرانی والدار قطنی والبزار لکنھا لا تقوم بمثلہ الحجۃ لما فی اسنادہ من المجاھیل قال السید عبد الغنی الزبیدی فی حاشیۃ الدار قطنی ھٰذا من صحیفۃ سمرۃ التی یردیھا عنھم ولیس لھاَ مخرج الا من جھتھم انتہی۔

والاحادیث الباقیۃ لیستر بحجۃ لانھا موقوفۃ کما لا یخفی علی باھر اصول الحدیث وقال الشوکانی وما قول عمر فما لا نقول بحجیۃ فتحیر السائل وجاء بہ عندی فالح علی ان ارفع ھذہ الاعتراضات واوفع تلک التعقبات حتی اضطرفی الی الکتابۃ والجافی الی الاجابۃ فاقول مستعیناً باللّٰہ۔

الحدیث الاول اخرجہ الحکام من طریقین ثم قال کلا الاسنادین صحیح علی شرطھما واعتراض ابن دقیق العید کونہ علی شرط البخاری ودفعہ ابن الملقن فی البدر بان مراد الحاکم ان الشیخین قد احتجا بمثل رجال الاسنادین لا انھم من رجالھما معاو تعلیل البخاری لہ بان ابن جریج لم یسمع من عمران فی طریق واحد منھما لا فی الطریق الثانی الذی یرویہ سعید بن سلمۃ عن عمرانؔ وقال فیہ الحافظ ابن حجر ھذا اسنادہ لا باس بہ ولہ طرق غیر ھما وان ضعفھا العلماء لکن تقرر فی اصول الحدیث ان مثل ھذا الحدیث اذا کثرت طرقہ مبار حسناً بل صحیحا

قال السیوطنی والمقرر فی علوم الحدیث ان من یکون بھذہ الصفۃ اذا وجدلہ شأھد او متابع حکم لحدیثہ بالصحۃ وقال الشیخ محمد اکرم فی امعان النظر قد یکون کل من المتابع والمتابع لا اعتماد علیہ فباجتماعھما تحصل القوۃ انتہی۔

وقد تمسک الشوکانی فی النیل والدراری وغیرہ فی غیر ھما فی مواضح کثیرۃ بالاحادیث الجعفۃ متدلین بھذہ القاعدہ وفی العلم الشائخ ودونہ الضعیف وھو مراتب کثیرۃ وتحسنہ الشواھد وتصحہ عند بعضھم مالم یکثر ضعفہ فی المحلین انتہیٰ

علیٰ ان روایۃ من لا باس بہ حجۃ عند ابن معین وعبد الرحمٰن بن ابراھیم

قال ابو ذر الدمشقی قلت لعبد الرحمٰن ما تقول فی علی بن جوشب قال لا باس بہ قال قلت ولم لا تقول ثقۃ قال قد قلت لک انہ ثقۃ کذا فی الامعان عکفی بھما امامین ھمامین اما لفظ البر موضع البزفی روایۃ المستدرک فتصحیف من بعض الرواۃ کما صرح بہ النووی فی تھذیب الاسماء واللغات

والحدیث الثانی وان ضعفہ ابن حجر بان قال فی اسنادہ جہالۃ لکن خسنہ غیرہ کما قال الشوکانی وصرح ابن عبد البر بان اسنادہٗ حسن ولا یخفاک ان محسنہ عندہٗ علم برواتہ وجرح الجہالۃ عدم علم بحال الرواۃ ومن لہ علم مقدم علیٰ من لیس لہ علم وقول المعترض فی اسنادہٖ جعفر بن سعد وھو لیس بالقوی فجرح مبھم لا یقبل حتی یبین سببہ کمَا قال الحافظ الجرح مقدم علی التعدیل ان صدر مبیناً من عارف باسبابہ لانہ ان کان غیر مفسر لم یقدح فیمن ثبتت عدالۃ انتہیٰ

وقد علمت قول الشوکانی ان ھذا الحدیث حسن عند العلماء سوی الحافظ والجرح المبھم للحافظ فی مقابلۃ تحسین العلمائَ، غیر مقبول

قال ابو داود کلھا سکت علیہ فی کتابی ھذا فھو صالح للاحتجاج وھذا من الاحادیث التی سکت علیھا ابو داوٗد وبعدہٗ ابن المنذر وسکوتھما دلیل علی حسنہ عندھما وھذا ھوا لجواب من الحدیث الثالث۔

علی ان الحدیث الضعیف اذا کان معمولا بہ فی القرون المشھود لھا بالخیر مقبول عند الامامۃ لحدیث العینان وکاع السہ وحدیثا لماء طھور ولا ینجسہ شئیَ الا ما غلب علی ریحہ او طعمہ اولونہ وحدیث لا وصیۃ لوارک وامثالھا کثیرۃ وقد انفقت الامۃ علی ان النوم ناقض ودلیلھم الاحادیث الضعیفۃ فھی مردودۃ من حیث الاسناد مقبولۃ من حیث المعانی قال الحافظ فی التلخیص تعقب ابن عبد البر علی تصحیح من صحح حدیث البحر ھو الطھور ماءہٗ ثم حکم مع ذلک بصحۃ لتلقی العلماء لہ بالقبول فردہ من حیث الاسناد وقبلہ من حیث المعنی انتہیٰ ملخصا

قال النووی اتفق العلماء علی تضعیف حدیث الا ما غلب علی ریحہ او طعمہ قلت ومع ذلک اجمع العلماء علیٰ ان الماء القلیل والکثیر اذا وقعت فیہ نجاسۃ فغیرت لونًا اور ریحاً او صِعما فھو نجسٌ کما قالہ ابن المنذر۔

وقال الشافعی وھو قول العامۃ لا اعلم بینھم خلافاً فیہ۔

وقال الشوکانی وقد اتفق اھل الحدیث علیٰ ضعیف ھذہ الزیادۃ لکنہ قد وقع الاجماع علیٰ مضمونھا کما نقلہ ابن المنذر وابن الملقن فمن کان یقول بحجیۃ الاجماع کان الدلیل عندہٗ علی ما افادتہ تلک الزیادۃ ھو الاجمع ومن کان لا یقول بحجیۃ الاجماع کان ھذہ الاجماع مفید الصحۃ تلک الزیادۃ لکونھا قد صارت مما اجمع علی معناھا وتلقی بالقبول فالاستدلال بھا لا بالاجماع انتہیٰ

قال السخاوی فی شرح الالفیۃ اذا تلقت الامۃ الضعیف بالقبول یعمل بہ علی الصحیح حتی انہ ینزل منزلۃ التواتر فی انہ ینسخ المقطوع بہ ولھذا قال الشافعی رحمۃ اللّٰہ فی حدیث لا وصیۃ لوارث انہ لا یثبتہ اھل الحدیث لکن العامۃ تلقتہ بالقبول وملوا بہ حتی جلعوہ ناسخا الایۃ الوصیۃ

وقال العلامۃ المقبلی فی ارواح النوافح شرح العلم الشامخ فالصحیح المعمول بہ وھو یشتمل انواعاً من الضعیف وقد ذکرہ ابن حجر فی مواضع کتلخیص البدر والمنیر وکذالک وغیرہ فلیحفظ فانہ مھم لکثرۃ غلط الناس الیوم فیما قد یقول فیہ المحدثون لیس بصحیح او ھم ضعیف فیتوھم انہ غیر معمول بہ مطلقاً ولم یشترط فی المعمول بہ کونہ صحیحاً باصطلاح متاخری المحدثین الا البخاری وھو قول بعید عن

الادلۃ بل لو قیل خلاف ما علیہ الاولون والاٰخرون لساع انتہیٰ

وقد اجمعت سلف الامۃ علی العمل بحدیث زکوۃ اموال التجارۃ۔

قال الحافظ ابن حجر فی الفتح الزکوٰۃ التجارۃ ثابتۃ بالاجماع کما نقلہ ابن المنذر و غیرہ فیخص بہ عموم ھٰذا الحدیث انتہیٰ

وکذا نقل الاجماع علیٰ ذالک الشوکانی فی النیل و غیرہ فی غیرہ وقد اخذھا الخلیفہ الثانی وامر عمالہ باخذھا فما انکر علیہ احد من الصحابۃ قال الطحاوی لا نعلم احداً من الصحابۃ خالف عمر رضی اللّٰہ عنہ فی ھٰذہ المسئلۃ

وقال ابن المنذر الاجماع قائم علیٰ وجوب الزکوٰۃ فی مال التجارۃ و ممن قال بوجوبھا الفقہاء السبعۃ لکن لا یکفر جاحدھا للاختلاف فیھا، ولا عبرۃ بمخالفۃ من خلاف اجماع سلف ھذہ الامۃ من الظاہریۃ وغیرہا ولو کانوا اعداد الشعر والبصر ولو لم یکن فی ھٰذِہ المسئلۃ الا قول اللّٰہ عزوجل وَاَنْفِقُوْا مِنْ طَیِّبَاتِ مَا کَسَبْتُمْ وقولہ جلل ذکرہٗ خُذْ مِنْ اَمْوَالِھِمْ صَدَقَۃً تُطَھِّرُھُمْ وَتُزَکِّیْھِمْ بِھَا لتم الاستدلال لان اللفظ الاموال وما کسبتم عام شاملٌ لجمیع اصناف الاموال فلا یخص منھا شی الا بنص من الشارع والاجماع الثابت فکیف مع ھٰذِہ الاحادیث المذکورۃ وقول ﷺ ان اللّٰہ قد فرض علیھم صدقۃ توخذ من اغنیاء ھم فترد علیٰ فقراھم متفق علیہ فکل من کان عندہٗ مالٌ نقداً کان او غیرہ فھو الغنی وحد الغنی فی ھذا الحدیث النصاب المقرر من الشارع وھو مأتا درہم او قیمتھا فتخصیص بعض الاغنیاء من بعض تحکم وقولہ ﷺ واما خالد فانکم تظلمون خالداً فانہ قد احتبس اوراعہ واعتدہ فی سبیل اللّٰہِ متفق علیہ فان الصحابۃ رضی اللّٰہ عنھم طلبوا منہ زکوٰۃ اوراعہ واعتدہ ظنا منھم انھا للتجارۃ فمنع فشکوا الیہ ﷺ فقال انہ قد اوقف اموالہ فی سبیل اللّٰہ فلیس علیہ فیھا زکوۃ فطلبکم انہ ظلم وھذا المعنی ھو المتبادر من الحدیث وخلافہ لا تشھد لہ العبادۃ ولا الدلالۃ فلو لم تکن فی اموال التجارۃ زکوٰہ لما طلب الصحابۃ من خالد زکوۃ اجناسہ و لمنعھم ﷺ عن اخذ زکوۃ اموال التجارۃ واما الاحادیث الباقیۃ فاعلم رحمک اللّٰہ تعالیٰ انا برأ من اصل اُصَل علی خلاف الحدیث النبوی واعداء القاعدہ اُسست علی شقاق الاثر المصطفوی قال رسول ربنا ﷺ علیکم بسنتی سنۃ الخلفاء الراشدین تمسکوا بھا وعضوا علیھا بالنواضر وقال اقتدوا بالذین من بعدی ابو بکر و عمر وقال او صیکم باصحابی ثم الذین یلونھم ثم الذین یلونھم ثم یفشوا الکذب فما ثبت من الخلفاء الراشدین وسلف علیہ خیر القرون فتمسک بہ و عض علیہ بالنواجذ وایاک والاصول التی اصلت علی شفاء جرف ھا رالتی لا یسمن ولا یغنی من جوع اللھم کیف لا یکون قولھم حجۃ مع ان رسول ربنا امرنا باتباعھم ووعد خالقنا رضاہ باقتفاء ھم فواعجا لعلم ھذا الاصل ثمرتہ و عقل ھٰذہ القاعدۃ قطفۃ والذی نسب الیہ ھذہ القعدۃ وھو بریئ منھا ھو الذی احجت بقول الخلفائ۔

نقل السیوطی فی الاکلیل ان الشافعی رحمہ اللّٰہ قال مرۃ بمکۃ سلونی عما شئتم اخبرکم عنہ من کتاب اللّٰہ فقیل لہ ما نقول فی المحرم یقتل الذنبور فقال بِسمِ اللّٰہِ الرّ۔ حمٰنِ الرحیم قال اللّیہ تعالیٰ وَمَا اٰتٰکُمُ الرَّسُوْلُ فَخُذُوْہُ وَمَا نَھٰکُمْ عَنْہُ فَانْتَھُوْا۔

وحدثنا سفیان بن عیینۃ عن عبدالملک بن عمیر عن ربعی بن خراش عن حذیفۃ بن الیمان عن النبی ﷺ انہ قال اقتدوا بالذین من بعدی ابو بکر و عمر۔

وحدثنا سفیان عن مسعر بن کدام عن قیس بن المسلم عن طارق بن شھاب عن عمر بن الخطاب انہ المر بقتل المحرم الذنبور انتہیٰ

قال الحافظ ابن القیم وان لم یخالف الصحابۃ الصحابی اخرفاما ان یشتھر قولہ فی الصحابۃ اولا یشتھر فان اشتھر فالذی علیہ جماھیر الطوائف من الفقہاء انہ اجماع و حجۃ وقالت طائفۃ منم ھو حجۃ ولیس باجماع وقال شر زذمۃ من المتکلمین وبعض الفقہاء المتاخیرن لا یکون اجماعاً ولا حجۃ وان لم یشتھر وقولہ اولم یعلم ھل اشتر ام لا فاختلف الناس ھل یکون بھضۃ ام لا فالذی علیہ جماھیر الامۃ انہ حجۃ ھٰذا قول جمھور الحنفیۃ: صرح بہ محمد بن الحسن وذکرہ عن ابی حنیفہ نصاً وھٰذا مذھب مالک واصحابۃ وتصرفہ فی موطائہ دلیل علیہ وھو قول اسحاق بن راھویہ وابی عبید وھو منصوص الامام احمد فی غیر موضع واختیار جمھور اصحابۃ وھو منصوص الشافعی فی القدیم والجدید

اما القدیم فاصحابہ مقرون بہ واما الجدید فلکثیر منھم حکی عنہ انہ لیس بحجۃ وفی ھذہ الحکایۃ عنہ نظر ظاھر جداً فانہ لا یحفظ لہ فی الجدید حرف واحد ان قول الصحابۃ لیس بحجۃ وغایتہ ما تعلق بہ من نقل ذلک انہ یحلی اقوال للصحابۃ فی الجدید ثم یخالفھا وھذا تعلق ضعیف جداً فان مخالفۃ المجتھد المعین لما ھو اقویٰ فی نظرہٖ لا یدل علیٰ انہ لا یراہٗ دلیلا من حیث الجملۃ بل خلاف دلیلاً لدلیل ارجع عندہ منہ انتہیٰ ھٰذا اقوال العلماء فی قول مطلق الصحابی فما ظنک بالخلفاء الراشدین الذین امرنا رسول ربنا صلوٰت اللّٰہ وسلامہ علیہ باتباعھم وحضنا باقتفائھم وحکم علینا بعض النواجذ علی سنتھم ولو بسطنا الکلام علیٰ ھذہ المسئلۃ لبلغ کراریس لکن اقتصرنا علیٰ ذالک القدر لما فیہ کفایۃ لمن ابتغی الحق وارا اولا نصاف وترک التعصب

قد نشاعت فی عصرنا فرقۃ تدعی اتباع الحدیث وھم بعمزل منہ یردون الاحادیث المعبولۃ عند سلف الامۃ وخلفھا بادنی قدح خفیف وجرحٍ ضعیف یطرحون اقوال الصحابۃ وافعالھم باصل نحیف وقولٍ کسیف ویقدمون علیھا اراء ھم الرکیکۃ وافکارھم العلیلۃ ویسمون انفسھم المحققینکلاء اللّٰہ ھم الذین یھدمون منار الشریعۃ النبویۃ ویدرسون قواعد الملۃ الحنیفیۃ ویعفون اٰثار السنۃ والآثار المسندۃ و تحیلوالدفعھا حیلا لا ینشرح لھا صر موقن ولا یرفع لھا راس مؤمن ولست عقدۃ الانامل علی ان اقوال الصحابۃ و عملھم والاحادیث التی فیھا وھن تقابل الاحادیث الصحیحۃ بل اقول اذا لم یوجد فی الباب حدیث اعلیٰ مرتبۃ الصحیح واجد خلافۃ وان کان فیہ نوع وھن و عمل بہ سلف الامۃ و خلفھم او جمھورھم فھو صالح للاحتجاج واجب الاتباع وھٰذا الذی علیہ الاولون والاٰخرون کما

نقلتہ عن العلامۃ المقبلی رحمۃ اللہ علیہ ولوتاملت کتب المحدثین من الصحاح الستۃ وغیرھا وتفکرت فی تراجم الابواب واستدلات لھا بھذا النصف من الاحادیث ونظرت اِلٰی تعامل سلف الامۃ وخلفھا علیھا العرفت ان ھذا ھوالحق الصراح والصدق البواح ولو درددنا ھذا الصنف من الادلۃ لتعطلت ثلث الشرعیۃ بل نصفہ ولایغرنک قول بعض التاخرین ان ھٰذا البوع من الادلۃ لیس بحجۃ لکونہٖ مخالفً عن منھم السلف فکم من احادیث ضعاف واثارٍ موقوفۃ جری علیھا تعامل سلف الامۃ وخلفھا کما نقلت ذالک من قبل فاللہ یاخذ بیدی ویدیک ویرحم علی وعلیک وھو یتولیٰ ھدای وھداک والحمد لربی مولای ومولاک)) (حررہٗ عبدالجبار بن عبداللہ الغزنوی عفاء اللہ عنھما) (فتاویٰ غزنویہ ص ۲۰۶ جلد ۱)

''بعض دوستوں کی طرف سے مجھ پر ایک سوال اس مضمون کا وارد ہوا کہ کیا اموال تجارت میں زکوٰۃ واجب ہے یا نہ؟ تو میں نے اس کے جواب میں آئندہ احادیث لکھ دیں، اور انہیں پر اکتفا کیا یعنی نہ اپنی طرف سے ایک حرف ہی بڑھایا اور نہ علماء کے اقوال سے اور وہ احادیث یہ ہیں۔

ابوذر سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اونٹوں میں ان کی زکوٰۃ ہے، اور گائے میں اس کی زکوٰۃ اور بھیڑ بکریوں میں ان کی زکوٰۃ ہے، اور کپڑے میں اس کی زکوٰۃ ہے، اس کو دار قطنی اور حاکم نے روایت کیا اور حاکم نے اس کو صحیح کہا، اور حافظ ابن حجر نے کہا: اس کا اسنادہ لاباس بہ ہے۔

سمرۃ بن جندب سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ ہم کو حکم دیا کرتے تھے کہ ہم جن چیزوں کو فروخت کے واسطے رکھا کریں ان سے زکوٰۃ نکالا کریں، اس کو دار قطنی اور ابوذر اور بزار نے روایت کیا۔

اور ان (سمرہ) ہی سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ ہم کو حکم فرمایا کرتے تھے کہ جو غلام فروخت کے لیے رکھے جاتے ہیں، ان سے زکوٰۃ نکالا کریں، اس کو دار قطنی اور ابوذر اور بزار نے روایت کیا۔

اور زیاد بن حدیر سے روایت ہے کہ کہا مجھ کو عمر رضی اللہ عنہ نے زکوٰۃ جمع کرنے والا بنا کر بھیجا تو مجھ کو حکم دیا گیا کہ لیا کروں مسلمانوں سے یعنی ان کے مالوں میں سے جن کو وہ تجارت کے لیے باہر اندر لے جاتے ہیں، چالیسواں حصہ اور ذمی کفار کے مالوں میں سے بیسواں حصہ اور حربی کفار کے مالوں میں سے دسواں حصہ، اس کو ابوعبید اور عبدالرزاق نے نکالا اور طبرانی نے اس کو معجم اوسط میں مرفوعاً روایت کیا اور حافظ ابن حجر نے تلخیص میں اس پر سکوت کیا باوجودیکہ کہ وہ اس کتاب میں احادیث کی صحت اور ضعف کی خوب بحث کیا کرتے ہیں۔

اور حماس سے روایت ہے کہ عمر بن خطاب پر میرا گزر ہوا اور میں اس وقت اپنی گردن پہ کچے چمڑے اٹھائے ہوئے تھا، تو کہا اے حماس تو اپنی زکوٰۃ نہیں ادا کیا کرتا میں نے کہا: میرا (مال) تو صرف یہی ہے، اور کچھ چمڑے کچے (بھی ہیں) جو رنگ میں پڑے ہیں، فرمایا: یہ مال ہے رکھ دے سو میں نے ان کو رکھ دیا، آپ نے ان کو شمار کیا کہ ان میں زکوٰہ واجب ہے پس آپ نے ان کی زکوٰہ لے لی، اس کو شافعی رحمۃ اللہ علیہ اور احمد رحمہ اللہ علیہ اور ابن ابی شیبہ رحمۃ اللہ علیہ اور عبدالرزاق اور سعید بن منصور اور دار قطنی نے روایت کیا۔

اور زریق بن حکیم سے روایت ہے کہ عمر بن عبدالعزیز نے ان کی طرف خط لکھا کہ جن مسلمانوں کا تجھ پر گزر ہو ان وک دیکھ لیا کر پھر ان کے تجارتی مالوں میں سے جو ظاہر ہو ہر چالیس (۴۰) دینار پیچھے ایک دینار لے لیا کرو، اس کو مالک نے مؤطا میں اور شافعی نے روایت کیا۔

اور بیہقی نے احمد بن حنبل کے طریق سے روایت کیا کہ ہم کو حفص بن غیاث نے حدیث بیان کی ہم کو عبیداللہ بن عمر نے حدیث بیان کی وہ نافع سے وہ ابن عمر سے کہا تجارتی سامانوں کے سوا اور کسی سامان میں زکوٰۃ نہیں ہے۔

اور ابن عمر سے روایت ہے، (کہا) جو ملا کہ پھرایا جاتا ہے (یعنی) تجارت کے غلام یا چارپائے یا کپڑا تو ان میں زکوٰۃ پھر پھر دی جاتی ہے (یعنی سال بہ سال) اس کو عبدالرزاق نے روایت کیا۔

سو جب یہ جواب اس سائل کو پہنچا اس نے ہمارے زمانے کے بعض فاضلوں کو دکھایا تو اس پر یہ مضمون لکھا:

**حدیث اول** ابن الہمام نے فتح القدیر (شرح ہدایہ) میں لکھا ہے کہ ابوذر کی حدیث کو ترمذی نے بخاری سے ناقل ہو کر یوں معلول بیان کیا ہے کہ ابن جریج نے عمران بن ابی انس سے سماع نہیں کیا، انتہیٰ۔ اور ابن حجر نے اس کے سب طرق کو فتح الباری میں ضعیف کہا ہے، اور ان مین سے ایک طریق کے بارے میں کہا ہے کہ یہ اسناد لاباس بہ ہے اور یہ بات تجھ پر ظاہر ہے کہ ایسے (لفظ) سے حجت قائم نہیں ہوتی، علاوہ ابن دقیق العید رحمۃ اللہ علیہ نے یہ کہا ہے کہ جو مستدرک کے اندر اس حدیث میں روایت کیا ہے، بر ہے (رائے محلہ) سے اور دار قطنی نے اس کو (معجمہ) سے روایت کیا ہے، لیکن ضعیف طرق سے اور یہ (اختلاف) موجب احتمال ہے، پس اس سے دلیل پکڑنا ٹھیک نہیں، شوکانی کا قول ختم ہوا۔

**حدیث ثانی وثالث:** ابن حجر نے کہا: اس کے اسناد میں جہالت ہے، کیونکہ خبیب بن سلیمان مجہول ہے، اور جعفر بن سعد قوی نہیں ہے، اور بلوغ المرام میں کہا اس کا اسناد ڈھیلا ہے، اور شوکانی نے وبل العمام میں کہا: اس کو ابوداؤد اور طبرانی اور دار قطنی اور بزار نے روایت کیا ہے، لیکن یہ روایتیں ایسی ہیں کہ ویسی حدیث سے حجت قائم نہیں ہوتی کیونکہ

اس کی اسناد میں مجہول راوی ہیں، سید عبد الغنی زبیدی نے دار قطنی کے حاشیے میں لکھا ہے کہ یہ (حدیث) سمرۃ کے صحیفہ میں سے ہے کہ جس کو (دار قطنی) مجہول راویوں سے روایت کرتا ہے، اور اس کا مخرج ان کی جہت کے سوا اور کوئی نہیں ہے، اور باقی حدیثیں حجت نہیں ہیں، کیونکہ وہ موقوف ہیں، جیسے اصول حدیث کے باہر پر ظاہر ہے، اور کہا شوکانی نے رہا عمر رضی اللہ عنہ کا قول سو ہم اس کے حجت ہونے کے قائل نہیں ہیں۔ اس پر سائل حیران ہوا اور وہ (رد) میرے پاس لایا، اور مجھ پر زور دیا کہ ان اعتراضوں کو رفع اور ان کے تعصبات کو دفع کروں یہاں تک کہ مجھ کو لکھنے پر مجبور کیا، اور اپنی بات منانے پر لاچار کیا، سو میں اللہ کی مدد طلب کرتا ہوں، اور کہتا ہوں۔

حدیث اول کو حاکم نے دو طریق سے نکالا اور پھر کہا کہ دونوں اسناد علی شرط الشیخین (اور) صحیح ہیں، اور ابن دقیق العید نے اس کے علیٰ شرط البخاری ہونے پر اعتراض کیا ہے، اور ابن الملقن نے اس کو بدر (منیر) میں یوں دفع کیا ہے کہ حاکم کی مراد یہ ہے کہ شیخین نے (ان) دونوں اسناد کے راویوں سے حجت پکڑی ہے یہ مراد نہیں کہ یہ راوی شیخین کے ہی راوی ہیں، اور بخاری کا اس کو یوں معلول بیان کرنا کہ ابن جریج نے عمران سے سماع نہیں کیا، سو یہ ان دو میں سے ایک طریق میں ہے، دوسرے طریق میں نہیں جس کو سعید بن سلمۃ عمران سے روایت کرتا ہے، اور حافظ ابن حجر نے اس میں یہ کہا ہے کہ یہ اسناد لا باس بہ ہے، اور اس حدیث کے ان دو طریق کے سوا اور طرق بھی ہیں، اور علماء نے اگرچہ ان کو ضعیف کہا ہے، لیکن اصول حدیث میں یہ امر مقرر ہے کہ جب ایسی حدیث کے طرق کثیرہ ہوں تو وہ حسن بلکہ صحیح ہو جاتی ہے۔

سیوطی نے کہا اور علوم حدیث میں یہ امر مقرر ہے کہ جو (راوی) اس صفت پر ہو تو جب اس کا کوئی شاہد یا متابع پایا جائے تو اس کی حدیث کے لیے صحت کا حکم دے دیا جاتا ہے، اور شیخ محمد اکرم نے امعان النظر میں کہا ہے، کبھی متابع اور متابع ہر ایک پر اعتماد نہیں ہو تو دونوں کے جمع ہونے سے بھی قوت حاصل ہو جاتی ہے۔ انتہیٰ

اور شوکانی نے نیل الاوطار اور ردار وی میں اور اوروں نے اور کتابوں میں بہت سی جگہوں میں اس قاعدہ سے دلیل لے کر ضعیف حدیثوں سے تمسک کیا ہے، اور علم شامخ میں ہے، اور اس سے (یعنی جس سے) کم درجہ ضعیف ہے، اور اس کے کئی درجے ہیں، اور شاہد کو حسن اور بعضوں کے نزدیک صحیح کر دیتے ہیں، جب تک کہ اس کا ضعف دونوں عمل میں بہت نہ ہو، علاوہ ازیں یہ بھی ہے کہ لا باس بہ (راوی) کی روایت ابن معین اور عبد الرحمن بن ابراہیم کے ہاں حجت ہے۔

اور کہا ابو زرد مشقی نے میں نے عبد الرحمن (بن ابراہیم) سے کہا: آپ علی بن جوشب کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟ کہا لا باس بہ ہے، میں نے کہا آپ اس کو ثقہ کیوں نہیں کہتے، کہا میں تجھ کو کہہ چکا ہوں کہ وہ ثقہ ہے اسی طرح امعان میں ہے اور یہ دونوں بڑے امام کافی ہیں، اور رہا بجائے بزر کے بر کا لفظ آنا مستدرک کی روایت میں تو وہ کسی راوی کی طرف سے تصحیف ہے، جس طرح کہ نووی نے تہذیب الاسماء واللغات میں اس کی تصریح فرمائی ہے۔

اور حدیث ثانی کو اگرچہ ابن حجر نے بایں طور ضعیف بیان کیا ہے، کہ اس کی اسناد میں جہالت ہے لیکن دوسروں نے اس کو حسن کہا ہے جس طرح کہ شوکانی نے کہا: اور ابن عبد البر نے اس کی تصریح کی کہ اس کی اسناد حسن ہے اور تجھ پر ظاہر ہے کہ اس کا حسن کہنے والا اس کے راویوں کا حال جاننے والا ہے، اور جہالت کی جرح جو ہے، تو راویوں کا حال نہ جاننا ہے، اور جو (کسی بات کا) علم رکھتا ہے، وہ مقدم ہے اس پر جو علم نہیں رکھتا، اور معترض کا یہ قول کہ اس کی اسناد میں جعفر بن سعد ہے، اور وہ قوی نہیں سو یہ جرح مبہم ہے، سبب بیان نہ کرنے تک مقبول نہیں ہوتی جس طرح کہ حافظ ابن حجر نے کہا جرح مقدم ہے، تعدیل پر بشرطیکہ صادر ہوئے بیان شدہ (اور) ایسے شخص سے کہ جو اس کے اسباب پہنچانتا ہوں، اس لیے کہ جرح اگر بیان شدہ نہ ہو تو ایسے شخص میں قادی نہیں ہو سکتی جس کا عدل ہونا ثابت ہے، انتہیٰ۔

اور شوکانی کے قول سے تو معلوم ہو چکا ہے کہ یہ حدیث سوائے حافظ رحمۃ اللہ علیہ کے باقی علماء کے ہاں حسن ہے اور حافظ رحمۃ اللہ علیہ کی جرح مبہم علماء کی تحسین کے مقابلہ میں مقبول نہیں۔

ابو داوٗد نے کہا جس حدیث پر کہ میں اپنی اس کتاب میں سکوت کروں تو وہ احتجاج کی صلاحیت رکھتی ہے اور (یہ حدیث بھی) انہی حدیثوں میں سے ہے کہ جن پر ابو داود نے اور ان کے بعد ابن منذر نے سکوت فرمایا ہے، اور ان دونوں کا اس پر سکوت کرنا دلیل ہے کہ یہ حدیث دونوں کے ہاں حسن ہے، اور یہی جواب ہے حدیث ثالث سے۔

علاوہ ازیں ضعیف حدیث جبکہ قرون مشہود لہا بالخیر میں معمول بہ ہو وہ امت کے ہاں مقبول ہے، جیسے العینیان وکاع السہ کہ حدیث اور حدیث الماء طہور لاینجسہ شئی الا، غلب علی ریحہ او طعمہ اولونہ کی اور حدیث لاوصیۃ لوارث کی اور ان جیسی حدیثیں اور بہت ہیں اور امت اس بات پر متفق ہے کہ نیند ناقض (وضو) ہے اور ان کی دلیل ضعیف حدیثیں ہیں، سو وہ اسناد کی حیثیت سے مردود ہیں، اور معانی کے لحاظ سے مقبول ہیں، حافظ نے تلخیص میں کہا: ابن عبد البر نے ان علماء کی تصحیح پر تعقب کیا ہے، جنہوں نے حدیث البحر ہو الطہور ماءۂ کی تصحیح کی ہے، پھر بایں ہمہ اس کے صحیح ہونے کا حکم دیا ہے، کیونکہ علماء نے اس کو قبول کر لیا ہے، سو اس حدیث کو اسناد کے لحاظ سے مردود اور معنی کی حیثیت سے قبول کیا ہے، انتہیٰ ملخصاً۔

نووی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا حدیث الا ما غلب علی ریحہ اور طعمہ کے ضعیف کہنے پر علماء اتفاق رکھتے ہیں، میں کہتا ہوں اور بایں ہمہ علماء کا اس پر اجماع ہے کہ قلیل کثیر پانی میں جب

نجاست پڑ کر رنگ یا بو یا مزہ کو بدل دے تو وہ پلید ہے، جس طرح کہ ابن المنذر نے کہا ہے۔ اور شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا علامہ علماء کا قول یہی ہے میں نہیں جانتا کہ اس میں ان کے درمیان اختلاف ہو۔

شوکانی نے کہا اہل حدیث اس زیادت کے ضعف پر اتفاق کر چکے ہیں لیکن اس کے مضمون پر اجماع واقع ہے جس طرح کہ ابن المنذر اور ابن الملقن نے نقل فرمایا ہے، سو اب جو لوگ اجماع کے حجت ہونے کے قائل ہیں ان کے نزدیک اس زیادت کے مفاد پر اجماع ہی دلیل ہے اور جو لوگ اجماع کے حجت ہونے کے قائل نہیں ہیں، ان کے ہاں یہ اجماع اس زیادت کے صحیح ہونے کا مفید ہوگا، اس لیے کہ یہ زیادتی ایسی ہوگی کہ جس کے معنی پر اجماع ہو چکا ہے، اور قبولیت کی نظر پڑی ہے، سو ان کا استدلال اسی زیادت سے ہے، نہ اجماع سے۔

اور سخاوی نے شرح الفیہ میں کہا ہے جب ایک امت حدیث ضعیف کو قبول کر لے تو مذہب صحیح یہی ہے کہ اس پر عمل کیا جائے گا، یہاں تک کہ وہ یقینی اور قطعی حدیث کو منسوخ کرنے میں متواتر حدیث کے رتبہ میں سمجھی جائے گی، اور اسی وجہ سے شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث لا وصیۃ لوارث کے بارے میں یہ فرمایا ہے کہ اس کو اہل حدیث ثابت نہ کہتے لیکن عامہ علماء نے اس کو قبول کر لیا ہے، اور اس پر عمل رکھتے ہیں، یہاں تک کہ اس کو آیت وصیت کا ناسخ قرار دیا ہے۔

اور علامہ مقبلی نے الارواہ النوفح فی شرح العلم المشائخ میں کہا ہے صحیح معمول بہ حدیث ضعیف کے بعض انواع کو (بھی) شامل ہے، اور اس کو (حافظ) ابن حجر نے تلخیص السبہ المنیر جیسی کئی جگہوں میں ذکر کیا ہے، اور اسی طرح دوسروں نے سوا سے یاد رکھنا چاہیے کیوں یہ ایک اہم مسئلہ ہے، اس لیے کہ جن حدیثوں کے بارے میں محدث لوگ یہ کہتے ہیں کہ یہ صحیح نہیں ہیں، یا یہ ضعیف ہیں اس زمانہ میں لوگ ان میں بہت غلطی کرتے ہیں، یعنی یہ وہم پڑ جاتا ہے، کہ اس پر مطلقاً عمل ہی نہیں اور معمول بہ (حدیث) کا بجز بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے متاخرین محدثین کی اصطلاح میں صحیح ہونا مشروط نہیں ہے، اور یہ قول (کہ مشروط ہے) دلائل سے دور ہے، بلکہ اگر یہ کہہ دیا جائے کہ اگلوں پچھلوں کے مذہب کے خلاف ہے، تب بھی جائز ہے (علامہ مقبلی کا قول) ختم ہوا۔

اور اموال تجارت میں زکوٰۃ واجب ہونے کی حدیث پر عمل کرنے کے اوپر سلف امت کا اجماع ہو چکا ہے۔

حافظ ابن حجر نے فتح میں کہا: تجارت کی زکوٰہ جس طرح کہ اس کو ابن المنذر وغیرہ نے نقل کیا ہے، باجماع ثابت ہے، سو اس حدیث کے عموم کو اس کے ساتھ خاص کیا ہے، (حافظ کا قول) ختم ہوا۔

اور اسی طرح اس پر اجماع شدہ کو شوکانی رحمۃ اللہ علیہ نے نیل الاوطار میں اور دوسروں نے دوسری کتابوں میں نقل کیا ہے، اور خلیفہ ثانی (عمر فاروق رضی اللہ عنہ) اس کو لیتے رہے، اور اپنے کارواروں کو اس کے لینے کا حکم فرماتے رہے اور ان پر کسی ایک صحابی نے (بھی) انکار نہیں کیا، طحاوی نے کہا ہم کو کوئی صحابی معلوم نہیں کہ جس نے اس مسئلہ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی مخالفت کی ہو۔

اور ابن المنذر نے کہا مال تجارت میں زکوٰۃ کے واجب ہونے پر اجماع قائم ہے، اور فقہاء سبعہ بھی اس کے وجوب کے قائلین میں سے ہیں، لیکن اس کا منکر کافر نہ ہوگا، کیونکہ اس میں اختلاف ہے، اور ظاہریہ اور غیر ظاہر۔ جو سلف امت کے اس اجماع کے مخالف ہیں، ان کی مخالفت کا کوئی اعتبار نہیں ہے، اگرچہ وہ بالوں اور مگینوں کے شمار میں (بھی) ہوں، اور اگر اس مسئلہ میں صرف اللہ تعالیٰ کا یہ قول کہ {اَنْفِقُوْا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا كَسَبْتُمْ} اور جل شانہ کا یہ قول کہ خُذْ مِنْ اَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيْهِمْ بِهَا (ہی) ہوتا، تب بھی استدلال تام تھا کیونکہ اموال اور ما کسبتم کا لفظ (دونوں) عام ہیں اور مال کے سب قسموں کو شامل ہیں، تو ان میں سے نص شارع اور اجماع ثابت کے سوا کسی چیز کو خاص نہیں کیا جا سکتا، پھر ان احادیث مذکورہ کے ہوتے ہوئے اور آنحضرت ﷺ کے اس متفق علیہ قول کے ہوتے ہوئے "کہ اللہ تعالیٰ ان پر فرض کر دی، زکوٰۃ جو ان کے اغنیاء سے لی جاتی ہے، پھر ان کے فقراء پر پھیر دی جاتی ہے۔" کس طرح خاص کیا جا سکتا ہے (سو اس حدیث کی بنا پر) جس شخص کے پاس مال ہوگا، نقد ہو یا جنس وغیرہ تو وہ غنی ہوگا، اور اس حدیث میں غنی کی تعریف نصاب ہے جو شارع کی طرف سے مقرر ہے، اور وہ دو سو درہم ہے، یا ان کی قیمت پس بعض اغنیاء کو بعض سے خاص کر دینا سینہ زوری ہے، و نیز آنحضرت کے اس متفق قول کے ہوتے ہوئے کہ رہے خالد سو تم خالد پر زیادتی کرتے ہو، کیونکہ وہ اپنی زمین اور سامان ہتھیار اللہ کی راہ میں وقف کر چکا ہے، اور یہ اس لیے (فرمایا تھا) کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے اس سے اس کی زرہوں اور ہتھیارون کی زکوٰۃ طلب کی تھی، یہ گمان رکھ کر کہ وہ تجارتی ہیں تو خالد نے (زکوٰۃ) نہ دی سو صحابہ نے آنحضرت ﷺ کے پاس شکایت کی تو آپ نے فرمایا: وہ تو اپنا مال اللہ کی راہ میں وقف کر چکا ہے، اور اس پر ان میں زکوٰۃ نہیں ہے، سو تم لوگوں کا اس سے زکوٰۃ مانگنا زیادتی ہے، اور حدیث ہذا سے یہی معنی ہی متبادر ہے، اور اس کے خلاف پر نہ عبارت شہادت دیتی ہے اور نہ دلالت اس کا حکم کرتی ہے، سو اگر اموال تجارت میں زکوٰۃ نہ وہتی صحابہ رضی اللعع نہم خالد سے اس کے اجناس کی زکوٰۃ نہ مانگتے و نیز آنحضرت ﷺ ان کو اموال تجارت کی زکوٰۃ لینے سے روک دیتے، رہی باقی حدیثیں سو اللہ تجھ کو رحم کرے معلوم کرنا چاہیے، کہ تم اس قانون سے جو حدیث نبوی کے خلاف پر بنایا گیا ہو،

اوراس قاعدے کے تیار کرنے سے جس کی بنیاد اثر مصطفوی کے الٹ ڈالی گئی ہو بیزار ہیں، ہمارے پروردگار کے پیغمبر ﷺ نے فرمایا ہے میری سنت اور خلفاء راشدین کی سنت کو اپنے اوپر لازم کرو، اور اس پر چنگل مارو اور ڈاڑھوں سے مضبوط پکڑو، اور فرمایا: دو شخص جو میرے بعد ہوں گے، (یعنی ابو بکر و عمر) ان کی اقتداء کرنا اور فرمایا میں تم کو وصیت کرتا ہوں اپنے صحابہ کی پھر ان لوگوں کی جو ان سے قریب ہوں گے پھر ان لوگوں کی جو ان سے قریب ہوں گے، پھر جھوٹ پھیل جائے گا، سو جو بات خلفاء راشدین سے ثابت ہو، اور اس پر خیر القرون گذر چکے ہوں تو اس پر پنجہ مار اور ڈاڑھوں سے مضبوط پکڑا اور جن قاعدوں کی بنا گرنے والے گڑھے کے کنارے پر رکھی گئی ہے، (اور) جو نہ موٹا کرتے ہیں، اور نہ بھوک بند کرتے ہیں، ان سے بچ اور پرہیز کر الٰہی کیوں کہ ان کا قول حجت نہ ہو باوجودیکہ ہمارے پروردگار کے رسول نے ہم کو ان کی تابعداری کا حکم فرمایا ہے، اور ہمارے خالق نے اپنی رضامندی کا وعدہ ان کی پیروی پر ہی دیا ہے، سو بڑا ہی تعجب ہے، اس علم پر کہ یہ قانون منسوب ہے، حالانکہ وہ اس سے بری ہے، وہی ہے، جس نے خلفاء راشدین کے قول کو حجت بنایا ہے۔

سیوطی نے اکلیل میں نقل کیا ہے کہ شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک بار مکہ میں فرمایا کہ لوگو جو چاہو مجھ سے پوچھو میں تم کو کتاب اللہ سے اس کی خبر دوں گا، تو کسی نے ان سے کہا کہ آپ محرم کے حق میں جو بھڑ مار ڈالے کیا فرماتے ہیں، انہوں نے کہا: بسم اللہ الرحمن الرحیم، فرمایا اللہ تعالیٰ کا: اٰتٰكُمُ الرَّسُوْلُ فَخُذُوْهُ وَمَا نَهٰىكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوْا ''یعنی جو کچھ کہ رسول تم کو دے اس کو لے لو، اور جس سے منع فرمائے اس سے رک جاؤ۔

اور کہا ہم کو سفیان بن عینیہ نے عبد الملک بن عمیر سے حدیث سنائی اس نے ربعی بن خراش سے اس نے حذیفہ بن یمان سے اس نے نبی ﷺ سے کہ آپ نے فرمایا: دو (۲) شخص جو میرے بعد ہوں گے، (یعنی ابو بکر و عمر) ان کی اقتداء کرنا۔

اور ہم کو سفیان نے مسعر بن کدام سے حدیث سنائی، اس نے قیس بن مسلم سے اس نے طارق بن شہاب سے اس نے عمر بن خطاب سے انہوں نے امر فرمایا کہ احرام والا بھڑ کو مار ڈالا کرے، (اکلیل کا لفظ ختم ہوا)

حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ نے کہا اور اگر صحابہ کا کوئی دوسر صحابی مخالف نہ ہو تو دو صورتیں ہوتی ہیں یا تو یہ اس کا قول صحابہ میں مشہور ہو جاتا ہے، یا نہیں ہوتا سو اگر مشہور ہو جائے، تو فقہاء کی بہت ساری جماعتیں اس پر ہیں کہ وہ اجماع بھی ہے، اور حجت بھی ہے، اور ایک جماعت ان میں سے یہ کہتی ہے کہ وہ حجت ہے، اجماع نہیں ہے، اور متکلمین کی ایک جماعت اور بعض فقہاء متاخرین یہ کہتے ہیں کہ نہ اجماع ہو گا، اور نہ حجت اور اگر اس کا قول مشہور نہیں ہوا ہے یا معلوم نہیں کہ مشہور ہوا ہے یا نہیں تو اس میں لوگوں کا اختلاف ہے کہ حجت ہو سکتا ہے یا نہ۔ سو امت کے جماہیر اس پر ہیں کہ یہ قول حجت ہے، یہی ہے قول جمہور حنفیہ کا محمد بن حسن نے اس کی تصریح کی ہے، اور ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے اس کو نصاً ذکر کیا ہے، اور یہی مذہب ہے، مالک اور س کے اصحاب کا اور موطا میں ان کا تصرف بھی اسی پر دلیل ہے، اور یہی قول ہے اسحٰق بن راہویہ اور ابو عبید کا اور یہی ہے، امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کا منصوص بہت سی جگہوں میں اور اختیار ان کے جمہور اصحاب کا اور یہی ہے شافعی کا منصوص قدیم اور جدید میں۔

پھر رہا قول قدیم، سو ان کے اصحاب اس کے اقراری ہیں، اور رہا جدید سو ان میں سے بہت تو شافعی رحمۃ اللہ علیہ سے یہ حکایت کرتے ہیں کہ وہ حجت نہیں ہے، اور اس حکایت میں بالکل ظاہر خلل ہے، کیونکہ قول جدید میں ان سے مطلقاً ایک حرف بھی محفوظ نہیں ہے کہ صحابہ کا قول حجت نہیں ہے، اور اس حکایت کے ناقل نے غایت درجہ اس بات سے تعلق پکڑا ہو گا، کہ شافعی رحمۃ اللہ علیہ جدید میں صحابہ کے کئی اقوال نقل کرتے ہیں، پھر ان کی مخالفت کرتے ہیں، اور یہ تعلق بہت ہی ضیعف اور کمزور ہے اس لیے کہ مجتہدین کا اس قول کی مخالفت کرنا جو اس کے خیال میں اقویٰ ہے، اس پر دلالت نہیں کرتا کہ وہ اس کو کسی طرح بھی دلیل نہیں جانتا۔ بلکہ اس نے تو ایک دلیل کی مخالفت کی ہے، مقابلے میں ایک ایسی دلیل کے جو اس کے ہاں اس پر بہت ترجیح رکھتی ہے۔ (ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ کا قول) ختم ہوا۔

یہ ہیں علماء کے اقوال مطلق صحابی کے قول کے بارہ میں سو اب خلفاء راشدین کے ساتھ تیرا کیا گمان ہے، یہ تو وہی ہیں جن کی تابعداری کا ہمارے پروردگار کے پیغمبر نے ہم کو حکم دیا، اور جن کی پیروی کی ترغیب فرمائی، اور جن کی چالوں کو داڑھوں سے مضبوط پکڑنے کا ہم پر حکم لگایا، اور اگر ہم اس مسئلہ پر کلام کو بسط دیویں، تو کئی جزوں تک پہنچ جائے لیکن اسی قدر پر اکتفار کر لیا ہے، کیونکہ اس میں حق تلاش کرنے والے اور انصاف کو چاہنے والے تعصب اور اعتساف کو چھوڑنے والے کے لیے کفایت ہے۔

اور ہمارے اس زمانہ میں ایک فرقہ نیا کھڑا ہوا ہے جو اتباع حدیث کا دعویٰ رکھتا ہے، اور در حقیقت وہ لوگ اتباع حدیث سے کنارے ہیں جو حدیثیں کے سلف اور خلف کے ہاں معمول بہا ہیں، ان کو ادنیٰ سی قدح اور کمزوری جرح پر مردود کہہ دیتے ہیں، اور صحابہ کے اقوال و افعال کو ایک بے طاقت سے قانون سے بے نور سے قول کے سبب پھینک دیتے ہیں، اور ان پر اپنے بے ہودہ خیالوں اور بیمار فکروں کو مقدم کرتے ہیں اور اپنا نام محقق رکھتے ہیں، حاشا و کلا اللہ کی قسم یہی لوگ ہیں، جو شریعت نبویہ (کی حد بندی) کے نشان کو گراتے ہیں، اور ملت حنیفہ کی بنیادوں کو کہنہ کرتے ہیں اور سنت مصطفویہ کے نشان نو کو مٹاتے ہیں، احادیث مرفوعہ کو چھوڑ رکھا ہے، اور متصل الاسنادید آثار کو پھینک دیا ہے، اور ان کے

دفع کرنے کے لیے وہ حیلہ بناتے ہیں کہ جن کے لیے کسی یقین کرنے والے کا شرح صدر نہیں ہوتا، اور نہ کسی مومن کا سر اٹھتا ہے، اور میں اس بات پر عقد تامل نہیں کرتا ہوں کہ صحابہ کے اقوال و عمل اور وہ حدیثیں کہ جنہیں گونہ کمزوری ہے، وہ احادیث صحیحہ کا مقابلہ کر سکتی ہیں، بلکہ میں یہ کہتا ہوں کہ جب ایک مسئلہ میں کوئی ایسی حدیث موجود نہ ہو جو صحیح کے اعلیٰ رتبہ کو پہنچے اور اگرچہ اس میں گونہ کمزور بھی ہو اور اس پر امت کے سلف و خلف یا جمہور نے عمل بھی کیا ہو تو وہ حجت پکڑنے کی صلاحیت رکھتی ہے، اور واجب الاتباع ہے، اور یہ ہے وہ قول جس پر اگلے پچھلے متفق ہیں جس طرح کہ میں اس کو علامہ مقبلی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل کیا ہے، اور اگر تو صحاح ستہ وغیرہ کتب محدثین میں تامل کرے، اور ابواب کے تراجم اور ان کے لیے اس قسم کی حدیثوں سے دلیل پکڑنے میں فکر کرے، اور امت کے سلف و خلف کے تامل کی طرف نظر کرے، تو ضرور پہچان جائے کہ یہی حق صریح اور ظاہر راستی ہے، اور اگر ہم اس قسم کی دلیلوں کو رد کر دیں تو شریعت کا تیسرا حصہ بلکہ آدھا حصہ رہ جاتا ہے، اور بعض متاخرین کا یہ قول کہ اس قسم کی دلیل حجت نہیں ہیں، تجھ کو دھوکے میں نہ ڈال دے، کیونکہ یہ سلف صالحین کی چال کے خلاف ہے، یعنی بہت سی ضعیف احادیث اور موقوف آثار ہیں، کہ جن پر امت کے سلف و خلف کا تعامل جاری رہا ہے جس طرح کہ میں اس کو اس سے پہلے نقل کر چکا ہوں، سواب اللہ ہی میرے اور تیرے ہاتھ پکڑنے اور مجھ پر اور تجھ پر رحم کرے اور وہی میری اور تیری ہدایت کا متولی رہے، اور سب تعریف میرے ہی پروردگار کی ہے، جو میرا اور تیرا مولا ہے۔'' (المترجم: عبدالثواب رحمۃ اللہ علیہ ملتانی)

ھذا ما عندي واللہ أعلم بالصواب

[فتاویٰ علمائے حدیث]

**جلد 7 ص 67۔81**

*محدث فتویٰ*