



سوال

(48) مدرک رکوع کی رکعت ہوتی ہے پا نہیں۔

جواب

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

مدرسہ رکوں کی رکعت ہوتی ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

وَعَلَيْكُمُ السَّلَامُ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ

اس مسئلہ کی بنیاد مفتینی کے امام کے پچھے سورہ فاتحہ پڑھنے یا نہ پڑھنے پر ہے۔ اسحق بن راہویہ، احمد، مالک اور ابو عینیہ رحمہم اللہ علیہم اجمعین کا خیال ہے کہ مفتینی امام کے پچھے جہی قرأت والی نمازوں میں پچھنہ پڑھے اور احتاف کے نزدیک جہی اور سرزی دونوں میں پچھنہ پڑھے۔ چونکہ ابو ہریرہ کی مرفوع حدیث میں آیا ہے امنا جعل الامام لیغتم یہ لغت یعنی امام اقتداء کرنے کے لیے مقرر کیا جاتا ہے۔ جب تکبیر کے تم بھی تبکی کو اور جب وہ (امام) پڑھے تم چپ رہو۔ رواہ الحسنیۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ واذ قرأ فانصوتکی زیادتی محفوظ نہیں ہے۔ بلکہ ابو خالد سے وہم واقع ہو گیا ہے۔ لیکن منذری نے امام الودا لود کے قول کو محل نظر قرار دیا ہے، چونکہ امام مسلم نے اسے صحیح کیا ہے۔ لہذا اس زیادتی کی صحت کو ترجیح حاصل ہے مگر اس سے مراد فاتحہ کے علاوہ ہے۔ چونکہ مفتین صحبی اور حسن احادیث میں وارد ہو چکا ہے کہ بغیر فاتحہ کے نماز نہیں ہوتی۔ احتاف کی دلیل ایک یہ حدیث بھی ہے مَنْ كَانَ لِإِنَّمَا فَقَرَأَهُ الْإِنَّامَ لَفَرَأَةٌ يَعْنِي مفتینی کے لیے امام کی قرأتی ہی کافی ہے۔ امام شوکانی کہتے ہیں ضعیف ہے۔ اس سے استدلال ٹھیک نہیں۔ نیز قرآن کی آیت فَإِنْ شَعُوا إِلَّا وَأَنْصُتوا کو بھی احتاف بطور دلیل پیش کرتے ہیں۔ اول تو یہ آیت نماز کے بارے میں نہیں ہے اگر نماز کے متلقن بھی مان لی جائے تو جہی کے متلقن ہے نہ کہ سرزی کے امام شافعی اور ان کے اصحاب کا مسلک و حجاب فاتحہ خلاف امام ہے۔ بغیر سرزی اور جہی کے مابین فرق کے، خواہ مفتینی امام کی قرأتہ سنتا ہو یا نہ سنتا ہو۔ ان کی دلیل اس باب میں واقع عبادہ بن صامت کی حدیث ہے اور شوافع نے قول اول کا جواب اس طرح دیا ہے۔ کہ وہ احادیث عام ہیں اور عبادہ بن صامت کی حدیث ہے اور شوافع نے قول اول کا جواب اس طرح دیا ہے۔ کہ وہ احادیث عام ہیں اور عبادہ کی حدیث خاص ہے اور عام پر خاص کی ترجیح ضروری ہے جیسا کہ اصول میں مقرر ہے علامہ شوکانی نے "ارشاد الغنوی" میں اور ہم نے "حصول المأمول" میں بیان کر دیا ہے۔ احادیث صحیح بھی امام شافعی کے قول کی تائید کرتی ہیں۔ کہ ہر رکعت میں فاتحہ واجب ہے خواہ مفتینی ہو یا امام۔ ان احادیث سے راه فراخنتا نہیں کیجا سختی مگر احادیث صحیح کے ساتھ نہ کے عمومی دلائل کے ساتھ۔ پھر شافعی میں اختلاف ہے کہ فاتحہ سکھات امام میں پڑھی جائے یا امام کے ساتھ، ظاہر احادیث سے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ امام کے ساتھ ہی پڑھی جائے، لیکن اگر سکھات امام میں پڑھی جا سکے تو یہ زیادہ مناسب ہے۔ چونکہ قول اول والوں کے نزدیک بھی یہ جائز ہے۔ لہذا اس پر عمل کرنے والا اجماع پر عامل ہو گا۔ امام کی قرأت کے وقت یا سورۃ پڑھنے کے وقت فاتحہ نہ پڑھنے پر کوئی دلیل وارد نہیں، بلکہ تمام صورتیں جائز اور سنت ہیں۔

القصہ حق بات یہ ہے کہ فاتحہ کا پڑھنا امام اور ماموم دونوں پر ہر رکعت میں واجب ہے اور قرأتہ فاتحہ صحت صلوٰۃ کی شرط میں سے ہے۔ اور جس شخص نے گمان کیا ہے کہ کوئی نماز یا کوئی رکعت بغیر فاتحہ کے بھی ہو سکتی ہے۔ وہ اقامت جھجت کا محتاج ہے۔ واذیں فیں

اس سمجھت سے جہور کے مسلک کا ضعف خود مخدوش نظراب ہو گیا۔ جہور کا خیال ہے کہ اگر مفتینی نے امام کو کوئی میں بامانے اور ساتھ شامل ہو گیا اس کی وہ رکعت بھی ہو جائے گی اگرچہ



اس نے بالکل قرائت کی ہو۔ اور ان کی دلیل ابو ہریرہ کی روایت ہے۔ مَنْ أَذْكَرَ الْأُكُونَعَ مِنَ الرِّئَانِ الْآخِرِيَةِ فَنِصْلُوْبَهُ لِمَوْمَعَهُ فَلَيُضَفِّ الْحِيَارُ كَمَا أُخْرِيٌّ جس شخص نے نمازِ حجہ کی ایک رکعت پالی وہ دوسرا کو اس کے ساتھ ملا۔ دارقطنی نے اسے روایت کیا ہے۔ اور اس میں لیں بن معاذ متوفی الحدیث راوی ہے۔ نیز دارقطنی سے ہی مروی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں: اذا ادرك احدكم الرکعتين لموم الجمعة فقد ادرك وإذا ادرك رکعة فليرکع اليها الانحراف يعني جس نیظ نمازِ حجہ کی دور کھتیں ادا کر لیں ٹھیک لیکن اگر ایک رکعت پڑھی ہے تو اسے ایک اور ساتھ ملایتی چلیے۔ مگر اس کی سند میں بھی سلیمان متوفی الحدیث اور صلح ضعیف راوی موجود ہیں۔ دونوں رواۃقوں میں حجہ کی قید سے معلوم ہوتا ہے، کہ غیرِ حجہ کی نماز اس کی مخالف ہے اور اسی طرح دوسری روایت میں ایک رکعت کی قید مزید گومندعا کے خلاف ہے۔ چونکہ رکعت اصل میں پوری رکعت کو کہتے ہیں نہ کہ رکوع یا اس کے بعد کے کسی حصے کو جسا کہ صحیح مسلم میں برآ کی روایت کے الفاظ ہیں: فوجدت قيام فركعته فاعتمد ال فرجـة۔ چونکہ رکوع کا سبجے اور قیام کے برابر واقع ہونا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ پہلی روایت میں رکعت سے مراد رکوع ہے۔ اور حدیث من ادرك الرکعة من صلوٰۃ الجمیعۃ بتغیر طرق سے بھی آتی ہے۔ ان میں کوئی کلام سے خالی نہیں ہے۔ حتیٰ کہ ابن ای حاتم نے علی میں پہنچے باپ سے روایت کی ہے۔ کہ لا اصل لـذا الحدیث انا المتن من ادرك من اصلـة رکعته فـقد ادركـها: یعنی اس حدیث کا اصل نہیں ہے۔ صرف یہ ہے کہ جس شخص نے نماز سے ایک رکعت پالی اس نے نماز پالی۔ اسی طرح دارقطنی اور عقيلي نے کہا ہے۔ ابن خزینہ نے ابو ہریرہ سے مرفوعاً روایت کی ہے جس کے الفاظ اس طرح ہیں جس نے ایک رکعت امام کے سیدھا ہونے سے قبل اس نے نماز پالی (یعنی ثواب) یہ حدیث بھی ان کے مدعای پر دلالت نہیں کرتی۔ حقیقت عرفیہ اور شرعیہ جو حقیقت لغویہ پر مقدم ہیں۔ جیسا کہ اصول کا مسئلہ ہے۔ دونوں میں رکعت جمیع اذکار و اركان کا نام ہے پس ابن خزینہ والی اور اس سے قبل واقع حدیث کو پہنچتی معنی سے پھرینا صحیح نہیں ہے۔ اور حدیث میں جو قبل ان یقیم الامام صلبه (یعنی امام کے سیدھا ہونے سے پہلے رکعت پالے) کی قید وغیرہ ہوتی ہے۔ تو پردفع وهم کے لیے ہے۔ یعنی وہ شخص جس نے تمام قرأت امام کے رکوع جانے سے قبل پڑھ لی مراد ہے۔ اگر کسی کے فاتحہ سے فارغ ہونے سے قبل امام نے رکوع کر دیا وہ بھی غیر مدرک رکعت ہے۔ یہاں سے یہ سمجھنا بالکل آسان ہے کہ مدرک رکعت صرف وہ ہے جس نے مکمل رکعت مع تمام اذکار و اركان کے پالی ہے۔

حضرت ابوہریرہؓ کی ایک اور روایت بھی ہے۔ انه قال صلی اللہ علیہ وسلم من ادک الامام فی الرکوع فییر کع ممہ ویعد الرکعت یعنی جو شخص امام کو رکوع میں پائے تو اس کے ساتھ شامل ہو جائے اور رکعت کو لوٹائے۔ نیز امام بخاری نے جزء القراءة خلف الامام میں حضرت ابوہریرہؓ سے روایت کی ہے کہ اگر قوم رکوع پالے تو اس رکعت کو شمارنہ کرے۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں یہ بات صحیح ہے یعنی ابوہریرہ کی موقف روایت لیکن (ذکورۃ الصدر مرفوع) کا اصل نہیں ہے۔ اور رافعی امام صاحب کی اتباع کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ابو عاصم عبادی ابن خزینہ سے حکایت کرتے ہیں کہ وہ ابوہریرہؓ کی (مرفوع) حدیث سے محبت پڑھتے ہیں۔

اور امام بخاری نے قرآن فاتحہ خلف الامام کے ہر قائل و جوہب سے یہ مسلک نقل کیا ہے۔ علامہ ابن حجر نے شافعیہ کی ایک جماعت سے اس مذہب کی حکایت کی ہے۔ شیخ تقی الدین سلکی وغیرہ نے مجھشین شافعیہ سے روایت کی ہے۔ عقیلی نے بھی اسی مذہب کو ترجیح دی ہے۔ اوکھا ہے کہ میں نے اس مسئلہ کو خوب کھٹکا لایا ہے۔ فہر اور حدیث دونوں کی روے اس پر نظر کی ہے۔ مجھے اس سے زیادہ پچھہ حاصل نہیں ہوا، جو میں نے ذکر کر دیا ہے (یعنی رکعت شمارنہ کی جائے) عراقی نے لپنے شیخ سلکی سے شرح ترمذی میں حکایت کی ہے کہ جس نے فاتحہ نہیں پڑھی اسے رکعت شمارنہ کرے۔ تعبیر تو اس پر ہے جس نے اس مسئلہ پر اجماع نقل کیا ہے: (باؤ جودا ان آئمہ کبار کے واضح خیالات کے) جو مرک رکوع کی عدم رکعت کے قائل ہیں۔ جمصور کا بابی بصرہ کی روایت سے استدلال کہ ایک شخص نے دور سے نماز شروع کر دی تو آں حضرت نے اسے فرمایا زادک اللہ حرصاً والاعد۔ یعنی جو جمصور کے مسلک کی مفہید ہو، جیسے اس میں اعادہ کا حکم مذکور نہیں ہے۔ اسی طریقہ بھی ذکر نہیں ہے کہ آپ نے اس رکعت کو رکعت شمار کیا ہو۔ (دعا صرف اس کی حرص میں اضافہ کے لیے ہے اور مانع صرف دور سے نیت باندھنے سے ہے) باقی مفتہدی امام کے ساتھ مأمور ہے۔ خواہ وہ چیز قابل اعتماد ہو یا نہ۔ جیسے حدیث میں ہے اذا جئتم الى الصلوة و نجح سجدة سجد و ولا تقدوا حاشيئاً يعني اگر کوئی شخص اس وقت جماعت سے ملا ہے۔ جب امام سجدے میں ہے تو اسے سجدہ کرنا ہو گا اور وہ سجدہ رکعت میں کوئی حیثیت نہیں رکھتا۔ اخیر الجواب دو دوغیرہ۔ بنی علیہ السلام نے ابو بکرہ کو صرف ایسے فعل سے روکا ہے۔ اس سے یہ استدلال کہ آپ نے رکعت لوٹانے سے روکا ہے۔ یہ صحیح نہیں ہے۔ ابن حزم نے محلی میں اس حدیث پر اس طرح نوٹ دیا ہے جمصور کے لیے اس حدیث میں ہرگز کوئی دلیل نہیں ہے۔ چونکہ اس میں مذکور نہیں ہے کہ آپ نے اس رکعت کو کافی سمجھا تھا۔ ابن حزم نے قیام اور قرآن فاتحہ کے لازم ہوں پر اس حدیث سے استدلال کیا ہے۔ مادر کتم فضول و مافنا نکم فاتحہ اور جزا کہا ہے کہ رکعت اور رکن رکعت کے فوت ہونے میں کوئی فرق نہیں ہے۔ چونکہ حملہ ارکان کی تتمکیل کے بغیر نماز نہیں ہو سکتی اور حدیث کا تقاضا یہ ہے کہ جو چیز امام پسلے ادا کر چکا ہے اسے پورا کیا جائے۔ اس حکم سے کسی رکن کو خارج کرنا مناسب نہیں ہے اس کے بعد ابن حزم فرماتے ہیں کہ بعض حضرات نے اس پر اجماع کا دعویٰ کیا ہے۔ (وہو کاذب فی ذلک) یعنی اجماع کامد عی مجموعا ہے۔ چونکہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔ کہ ایسی رکعت شمارنہ کی جائے کہ جس میں سورۃ فاتحہ نہ پڑھی جائے، نیز حضرت زید بن ثابت سے مروی ہے کہ اگر سوال کیا جائے کہ آدمی کھڑا ہو کر تکمیر کئے اور رکوع میں شامل ہو جائے



محدث فتویٰ

کیا اسے مدرک رکعت کہیں گے تو یہ ایک دوسری نافرمانی ہے کہ اللہ تعالیٰ اور رسول کا حکم صرف یہ ہے۔ کہ آدمی جب نماز میں داخل ہو تو صرف اسی حالت میں داخل ہو جس میں امام اس وقت (یعنی اگر امام رکوع میں ہے تو رکوع میں اور اگر کسی دوسری حالت میں ہے۔ تو اسی حالت میں) ہے۔ نیز یہ کسی نماز کے حصے کی قضا امام کے سلام سے قبل ہرگز جائز نہیں ہے۔ حاصل کلام یہ ہے کہ جسمور کی سب سے بڑی دلیل ابوہریرہؓ کی وہ روایت ہے جس میں ”قبل ان یقیم صلبہ“ کے الفاظ ہیں اور اسے ابن خزیمہ نے روایت کیا ہے حالانکہ وہ ان کے مطلوب پر دلالت نہیں کرتی، نیز امام ابن خزیمہ کا مذهب بھی دوسرے ہے۔ کیسے ممکن ہے کہ ابن خزیمہ کے نزدیک یہ روایت صحیح ہو، اور اس کا مذهب اس کے المٹ ہو اور ہماری مجدد دلیلیوں کے ابوہریرہؓ اور قاتادہ کی وہ روایات ہیں جو مستحق علیہا ہیں۔ (ما در کتم فصلو و ما تکم فاتحہ) حافظ ابن حجر فتح الباری شرح بخاری میں رقم طراز ہیں کہ وہ اس روایت سے استدلال کیا جاتا ہے کہ جو شخص امام کو رکوع میں پائے وہ اس رکعت کو شمارنے کرے، پھر کہ اس کا قیام اور قرآن فوت ہو چکے ہیں، پھر اسی حجۃ فرماتے ہیں کہ جسمور کی روایت ہے اور اس کا جواب آپ پڑھ چکے ہیں۔ صاحب شرح منقثی فرماتے ہیں کہ سید علامہ محمد بن اسماعیل الامیر نے اس موضوع پر ایک رسالہ تایفہ کیا ہے اور اس نے جسمور کے مذهب کو ترجیح دی ہے اور میں نے اس کے جواب میں چند بخششیں لکھی ہیں۔ جب یہ ثابت ہو گیا کہ مدرک رکوع رکعت نہیں ہے اور بغیر قراءۃ فاتحہ کے رکعت نہیں ہوتی۔

فتاویٰ علمائے حدیث

جلد 3 ص 170-174

محمد فتویٰ