



سوال

(173) حضرت ﷺ کی وفات شریف نماز میں ہاتھ سینہ پر باندھتے رہے الخ

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم زندگی سے تا وفات شریف نماز میں ہاتھ سینے پر باندھتے اور رفع یدین کرتے اور آمین بالجہ فرماتے رہے یا نہیں؟

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

سینے پر ہاتھ باندھنے اور رفع یدین کرنے کیر وایات، بخاری اور مسلم اور ان کی شروح میں، بکثرت ہیں ان دونوں فعلوں کو ناجائز کہنا صحیح نہیں، علمائے حنفیہ مثلاً مولانا عبدالحی لکھنوی مرحوم، بکثرت اور مولانا رشید احمد گنگوہی مرحوم بھی ان کے قائل تھے۔

شرفیہ

دوام کے سوال کا جواب یہ ہے کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نفس نماز پڑھنے پر دوام کیا ہے اور یقیناً کیا ہے تو پھر ان امور مذکورہ بالا پر جو احادیث متفقہ سے ثابت ہے دوام ان کا بھی ثابت ہے۔ ورنہ تفریق بذمہ مدعی ہے فلیہ البیان بالبرہان ورنہ خرط القتاد اور سینہ پر ہاتھ باندھنے کی حدیث، بحوالہ صحیح ابن خزیمہ بلوغ المرام میں بھی ہے۔

تشریح

از قلم حضرت مولانا عبید اللہ صاحب شیخ الحدیث مبارکپوری

علمائے اہلحدیث نماز میں سینہ پر ہاتھ رکھنے کے ثبوت میں، بن حدیثیں پیش کرتے ہیں۔ پہلی حدیث ان کے نزدیک صحیح مرفوع متصل غیر معلل اور غیر شاذ ہے جو صحیح ابن خزیمہ میں بلغظ فوضع یدہ الیمنی علی یدہ الیسری علی صدرہ مروی ہے۔

حافظ ابن حجر درایہ اور بلوغ المرام وغیرہ میں اور حافظ زلیعی نصب الرایہ جلد اول ص ۶۳ میں اور دوسرے مصنفین اپنی کتابوں میں اس حدیث کو ابن خزیمہ کی روایت بتاتے ہیں لیکن اس کی سند نہیں نقل کرتے حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ (حضرت مولانا عبدالرحمن صاحب مبارک پوری رحمۃ اللہ علیہ) کے نزدیک بظاہر صحیح ابن خزیمہ کی یہ حدیث حسب ذیل سند سے مروی ہے عن عصفان عن حماد بن محمد بن جارة عن عبد الجبار بن وائل عن علقمة بن وائل و مولی لحم عن ابیہ انتہی اور اسی سند سے مسلم شریف میں یہ متن بغیر زیادت علی الصدر کے بائیں الفاظ مروی ہے ثم وضع یدہ الیسری علی الصدر جلد اول ص ۱۴۳ مولوی نور شاہ کشمیری نے فیض الباری جلد نمبر ۲ ص ۲۶۶ میں، نیومی نے آثار السنن ص ۶۳ میں مولوی خلیل احمد نے بذل الجود جلد نمبر ۲ ص ۲۵ میں گولوی ذکر یانے الاوجز میں علی الصدر کی زیادتی کو معطل شاذ وغیرہ کو محفوظ اور حدیث کو مضطرب المتن بتایا ہے وجہ معطل ہونے کی مولوی نور شاہ مرحوم کے لفظوں میں یہ ہے۔ لانه لم یعمل بہ احد من السلف ولا ذہب الیہ احد من الائمة انتہی اور زیادت مذکور کے غیر محفوظ اور شاذ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ ابن خزیمہ کے علاوہ اس حدیث کو احمد نسائی، ابوداؤد، ابن ماجہ وغیرہ نے مختلف طریق سے روایت کیا ہے لیکن کسی طریق میں یہ زیادتی نہیں ہے۔ مولوی نور شاہ کشمیر لکھتے ہیں والحاصل ان روایہ وائل رواھا غیر واحد ولم یروھا احد علی لفظ ابن خزیمہ واما زادھا راوی بعد مرور الزمان فھو ساقط قطعاً فلا یصح علیھا مع فقدان العمل بہ انتہی اور مضطرب المتن ہونے کی وجہ نوومی کے



لفظوں میں یہ ہے۔ اخرج ابن خزیمہ فی ہذا الحدیث علی صدرہ والبرار عند صدرہ و اخرج ابن شیبہ تحت السرة انتہی۔ زیادت مذکور کے شذوذ و حدیث مذکور کے اضطراب کا جواب تحفہ الاحوذی جلد ص ۲۱۶ اور ابکار المتن ص ۱۰۱ تا ۱۰۳ میں بسط و تفصیل کے ساتھ مذکور ہے اور معلل ہونے کی وجہ کا جواب دینے کی ضرورت نہی جبکہ امام شافعی سے ایک روایت علی الاصدر کی آتی ہے جیسا کہ حاوی میں مصرح ہے اور اگر بالفرض کوئی اس کا قائل نہ بھی ہوتے اس کے معلل اور غیر محفوظ اور ساقط الاعتبار ہونے پر دلالت نہیں کرتا لہذا نہ تکمیل علی انہ لم يبلغ الحدیث الذکور احد امن الائمة الاربعہ وغیر ہم المشهورون واما ان کون الحدیث متروک العمل بہ فی قرن الصحابة والتابعین علامۃ نسخہ او ضعفہ کما یدل علیہ کلام المنار کما صرح بہ فی التلویح فہو مما لا ینتفت الیہ وقد رد علیہ الشوکانی فی انشراذ الفحول والعلامة جمال الدین القاسمی فی قواعد التحدیث۔

دوسری حدیث

حدیث مسند احمد میں بسند ذیل مروی ہے جو عند الحنفیہ بھی حسن ہے قال الامام احمد فی مسندہ حدیث شامی بن سعید عن سفیان ثنا سماک بن قیس بن مہلب عن ابیہ قال رايت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیموی نے اس حدیث کو بھی علی صدرہ کو غیر محفوظ بتایا ہے جس کا جواب حضرت شیخ نے تحفہ الاحوذی اور ابکار المنن میں بالتفصیل مرقوم فرمایا ہے۔ تیسری حدیث مراسیل ابی داؤد میں مروی ہے۔

فتاویٰ علمائے حدیث

جلد 3 ص 91-92

محدث فتویٰ