



سوال

میری شادی میرے بچپن کے ساتھ ایک سال پہلے ہوئی ہے، لیکن مجھے اپنی شادی کے صحیح ہونے سے متعلق بہت زیادہ پریشانی لاحق ہے؛ کیونکہ میری نند میرے بھائی کے نکاح میں ہے، اور میں نے آپ کی ویب سائٹ پر پڑھا ہے کہ اس قسم کے نکاح کو نکاح شفا کہا جاتا ہے جو کہ اسلام میں حرام ہے، واضح رہے کہ یہ چین، پاکستان اور افغانستان میں بہت زیادہ مشہور ہے اور اسے پشتو زبان میں "بدل" کہتے ہیں، ہمارے ہاں ایک عرصے سے اس طرح شادیاں ہوتی آرہی ہیں، اگر اس طرح شادی کرنا شریعت میں حرام ہے تو علمائے کرام اس طرح شادی کرنے پر اعتراض کیوں نہیں کرتے اور اس قسم کی شادیوں سے کیوں نہیں روکتے، میں اب بھی وٹہ سٹہ کے بارے میں تلاش کر رہی ہوں اور میں ابھی تک یہ فیصلہ نہیں کر پائی کہ میری شادی بھی اسی قسم میں آتی ہے یا نہیں؟ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس مسئلے میں علمائے کرام کے مختلف اقوال دیکھنے میں ملے ہیں، جیسے کہ مثال کے طور پر حنفی مذہب میں اس طرح کی شادی جائز ہے بشرطیکہ حق مہر موجود ہو، جبکہ دیگر مذاہب اس بات کے قائل ہیں کہ وٹہ سٹہ حق مہر ہونے کے باوجود بھی جائز نہیں ہے، تو اب وٹہ سٹہ کسے کہتے ہیں؟ کیا میری شادی بھی اسی وٹہ سٹہ میں شامل ہوتی ہے؟ اور اگر کسی کی وٹہ سٹہ کی صورت میں شادی ہوئی ہے اور وہ دونوں بہت خوش بھی ہیں، ان کے بچے بھی ہو گئے ہیں تو ان کیلئے اس میں کیا حل ہے؟ کیا ایسی صورت میں طلاق ہو جانی چاہیے؟ اور طلاق کی وجہ سے دونوں خاندانوں میں پیدا ہونے والے مسائل کو ذہن میں ضرور رکھیں!

جواب

الحمد للہ

اول:

نکاح شفا یا عام لوگوں کی اصطلاح میں جسے وٹہ سٹہ کہتے ہیں شریعت اسلامیہ نے اسے حرام قرار دیا ہے اور اس سے منع بھی کیا ہے؛ کیونکہ اس میں خواہین کے حقوق سلب ہوتے ہیں اور ان پر ظلم ہوتا ہے، نیز حق ولایت میں غیر ذمہ داری کا ثبوت دیا جاتا ہے۔

چنانچہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: (اسلام میں وٹہ سٹہ نہیں ہے) مسلم: (1415)

اسی طرح جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ: "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وٹہ سٹہ سے منع فرمایا" مسلم: (1417)

دوم:

وٹہ سٹہ کی تین صورتیں ہیں:

1- ایک شخص دوسرے کی عزیزہ یا اُس کی ولایت میں کسی لڑکی سے شادی کرے اور دوسرا اس کی عزیزہ یا زیر ولایت کسی لڑکی سے شادی کرے لیکن اس کیلئے وہ ایک دوسرے کو اپنی عزیزہ کا نکاح دینے کی شرط نہ لگائیں اور نہ ہی کسی کی شادی دوسرے کی شادی کے ساتھ مشروط ہو، نیز دونوں کیلئے الگ الگ حق مہر بھی مقرر کیا جائے، تو یہ صورت وٹہ سٹہ میں شامل نہیں ہوتی، اس لیے اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

دائمی فتویٰ کمیٹی کے فتاویٰ - پہلا ایڈیشن - (18/427) میں ہے کہ:

"ایک شخص نے کسی دوسرے شخص کی زیر ولایت لڑکی کیلئے شادی کا پیغام بھیجا اور پھر دوسرے نے بھی پہلے شخص کی زیر ولایت لڑکی کیلئے شادی کا پیغام بھیج دیا اور دونوں کے



اس صورت کے متعلق اہل علم کا اختلاف ہے، چنانچہ بعض اہل علم اس بات کے قائل ہیں کہ یہ بھی ممنوعہ صورت ہے؛ کیونکہ صرف یہ شرط لگانا ہی شغار ہونے کیلئے کافی ہے کہ میں اس شرط پر اپنی زیر ولایت لڑکی تم سے بیاہ دوں گا کہ تم مجھ سے اپنی زیر ولایت لڑکی کو بیاہ دو، یہ ظاہری حضرات کا موقف ہے، نیز اس موقف کو کچھ شافعی اور حنبلی فقہانے کرام نے بھی اپنایا ہے۔

چنانچہ حنبلی فقہیہ حنفی رحمہ اللہ کہتے ہیں:

"اگر کوئی آدمی اپنی زیر ولایت لڑکی کی شادی کسی سے اس شرط پر کرے کہ وہ بھی اپنی زیر ولایت لڑکی کی شادی دوسرے سے کرے گا، تو یہ نکاح ہی نہیں ہے، چاہے وہ حق مہر مقرر بھی کر دیں" انتہی

"مختصر الخزقی" (ص 238)، اسی طرح دیکھیں: "المحلی" از: ابن حزم (9/118)

اسی موقف کو شیخ ابن باز رحمہ اللہ اور دائمی فتویٰ کمیٹی نے بھی اپنایا ہے، چنانچہ ان کے فتاویٰ میں ہے کہ:

"اگر کوئی آدمی اپنی زیر ولایت لڑکی کی شادی کسی دوسرے شخص سے اس شرط پر کرے کہ وہ بھی اپنی زیر ولایت لڑکی کی شادی پہلے سے کرے گا تو یہ نکاح شغار ہے، اس سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے، اسی نکاح کو کچھ لوگ نکاح بدل سے بھی موسوم کرتے ہیں، یہ فاسد نکاح ہے، چاہے اس میں مہر مقرر کیا جائے یا نہ کیا جائے، چاہے دونوں اس نکاح پر راضی ہوں یا راضی نہ ہوں" انتہی

"فتاویٰ اللجنة الدائمة - پہلا ایڈیشن" (18/427)

ان کی دلیل صحیح مسلم: (1416) کی روایت ہے جسے ابن نمیر عبید اللہ سے وہ ابو زناد سے اور وہ اعرج اور وہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بیان کرتے ہیں کہ: "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نکاح شغار سے منع فرمایا، اور شغار یہ ہے کہ ایک شخص دوسرے کو کہے: تم مجھ سے اپنی بیٹی بیاہ دو میں تم سے اپنی بیٹی بیاہ دیتا ہوں، یا تم مجھ سے اپنی بہن کی شادی کر دو اور میں تمہاری شادی اپنی بہن سے کر دیتا ہوں"

شیخ ابن باز رحمہ اللہ کہتے ہیں:

"صحیح بات یہ ہے کہ ایسی مشروط شادی ہر حالت میں شغار کہلانے گی؛ کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت شدہ حدیث کا مطلب یہی بنتا ہے، ویسے بھی ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے کہ: "اور شغار یہ ہے کہ ایک شخص دوسرے کو کہے: تم مجھ سے اپنی بہن کی شادی کر دو اور میں تمہاری شادی اپنی بہن سے کر دیتا ہوں، یا تم مجھ سے اپنی بیٹی بیاہ دو میں تم سے اپنی بیٹی بیاہ دیتا ہوں" اس میں یہ نہیں کہا گیا کہ نکاح شغار اسی وقت ہوگا جب اس میں حق مہر نہ ہو، بلکہ مطلق طور پر اسے نکاح شغار قرار دیا گیا ہے۔" انتہی

"مجموع فتاویٰ ابن باز" (20/280)

اسی طرح انہوں نے ایک اور مقام پر یہ بھی کہا ہے کہ:

"نکاح بدل جائز نہیں ہے اسے شغار اور وٹہ سٹہ بھی کہتے ہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے متعدد احادیث میں اس سے منع فرمایا ہے، اس لیے شرط لگا کر وٹہ سٹہ کی شادی کرنا جائز نہیں ہے، مثلاً ایک شخص کہے: تم مجھ سے اپنی بہن کی شادی کر دو میں تم سے اپنی بہن کو بیاہ دوں گا، یا تم مجھ سے اپنی بیٹی کی شادی کر دو میں تمہارے ساتھ اپنی بیٹی بیاہ دوں گا، یہ نکاح بدل اور وٹہ سٹہ کی شادی کہلاتا ہے، عربی میں اسے نکاح شغار کہتے ہیں، چاہے اس میں حق مہر بھی ہو، شرط لگانے جانے کی صورت میں حق مہر برابر یا مختلف کسی بھی انداز میں ہو یہ نکاح جائز نہیں ہوگا" انتہی

"فتاویٰ نور علی الدرب" لابن باز (21/26)

اس نکاح کو مالکی فقہانے کرام عربی زبان میں "وجہ الشغار" - شغار کی ایک صورت - سے موسوم کرتے ہیں اور ان کے ہاں اس کا حکم یہ ہے کہ اگر ابھی تک دخول نہیں ہوا تو اسے فسخ کرنا مستحب ہے، لیکن دخول کے بعد اس نکاح کے صحیح ہونے کا حکم لگایا جاتا ہے، ساتھ میں اکثر فقہانے کرام کے ہاں اس میں مہر مثل ہوگا یا مقرر کردہ مہر ہوگا۔



چنانچہ "التنزیب فی اختصار المدونۃ" (2/132) میں ہے کہ :

"اگر کسی نے ولی کو کہا: مجھ سے اپنی بیٹی کی شادی 100 درہم کے حق مہر کے ساتھ کر دو میں اپنی بیٹی کی شادی تم سے 100 درہم کے عوض کر دوں گا، یا 50 درہم کے تو اس میں کوئی خیر نہیں ہے، یہ شفا کی صورتوں میں سے ہے، چنانچہ دخول سے پہلے علم ہو جائے تو فسخ ہو جائے گا، البتہ دخول کے بعد اسے صحیح شمار کیا جائے گا، نیز ہر لڑکی کو مقررہ حق مہر کی بلند ترین مقدار دی جائے گی یا مہر مثل ہوگا، تاہم یہ صورت صریح طور پر شفا نہیں ہے؛ کیونکہ اس میں حق مہر موجود ہے۔" انتہی

اس کو شفا کی ایک صورت اس لیے کہا جاتا ہے کہ :

"یہ ایک اعتبار سے شفا بنتا ہے اور دوسرے اعتبار سے شفا نہیں ہے؛ کیونکہ ہر لڑکی کو حق مہر دیا جا رہا ہے اس لیے یہ شفا نہیں ہے اور جب حق مہر موجود ہو تو اسے شفا نہیں کہتے، دوسری جانب چونکہ اس میں ایک فریق دوسرے پر بیہنے کی شرط لگا رہا ہے تو اس اعتبار سے یہ شفا ہے" انتہی

"حاشیۃ العدوی علی کفایۃ الطالب الربانی" (2/52)

البتہ جمہور اہل علم کے ہاں یہ شفا نہیں ہے؛ کیونکہ ہر لڑکی کو حق مہر دیا جا رہا ہے۔

چنانچہ امام شافعی رحمہ اللہ کہتے ہیں :

"اگر کوئی شخص اپنی بیٹی یا زیر ولایت لڑکی کی شادی کسی مرد سے اس شرط پر کر دے کہ دوسرا شخص پہلے کے ساتھ اپنی بیٹی یا زیر ولایت لڑکی کو بیاہ دے گا اور دونوں لڑکیوں کو الگ الگ حق مہر بھی ملے گا مثلاً: پہلی کو کوئی چیز حق مہر میں ملے گی اور اسی طرح دوسری کو بھی کوئی چیز ملے گی چاہے وہ مالیت میں کم یا زیادہ ہو۔۔۔ تو یہ شفا کی ممنوعہ صورت میں داخل نہیں ہوتا" انتہی

"الام" (5/83)

ابن قدامہ رحمہ اللہ کہتے ہیں :

"اگر شرط کے ساتھ ولی حق مہر بھی مقرر کر میں اور کہیں : میں نے اپنی بیٹی کی شادی تم سے کر دی ہے اس شرط پر کہ تم اپنی بیٹی کی شادی مجھ سے کرو اور ہر ایک کا حق مہر 100 درہم ہے یا میری بیٹی کا حق مہر 100 درہم ہے اور تمہاری بیٹی کا حق مہر 50 درہم ہے یا اس سے بھی کم و بیش حق مہر مقرر کیا جائے تو ایسی صورت میں ہمارے علم کے مطابق امام احمد سے واضح لفظوں میں منقول ہے کہ یہ نکاح صحیح ہے۔" انتہی

"المغنی" (7/177)

ابن قیم رحمہ اللہ کہتے ہیں :

"نکاح شفا کی ممانعت کا سبب جلنے کے متعلق اختلاف ہے :

کہا گیا ہے کہ : ایک شادی کو دوسری شادی سے مشروط کہا گیا ہے۔

اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ : یہاں علت یہ ہے کہ ایک لڑکی کو دوسری لڑکی کے عوض میں بیاہ دیا گیا ہے اور اس سے دونوں میں سے کسی لڑکی کو کوئی فائدہ نہیں ہے، یعنی لڑکی کو حق مہر میں کچھ بھی نہیں ملا، بلکہ حق مہر ولی کے مفاد میں چلا گیا کیونکہ ولی اپنی زیر ولایت لڑکی کے عوض بیوی حاصل کر لیتا ہے اور یہ دونوں لڑکیوں کے ساتھ ظلم ہے کہ ان کا نکاح بھی کر دیا جائے اور دونوں میں سے کسی کو بھی حق مہر نہ ملے۔

تاہم اگر شرط کے ساتھ ساتھ حق مہر مقرر کر دیں تو پھر ممانعت کا سبب زائل ہو جائے گا اور صرف ایسی شرط باقی رہ جائے گی کہ جس کا نکاح کے درست ہونے پر کوئی اثر نہیں پڑتا، امام احمد سے یہ صراحت کے ساتھ منقول ہے "انتہی

"زاد المعاد فی ہدی خیر العباد" (5/99)

اس کی دلیل بخاری: (5122) مسلم: (1415) میں مالک عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ عنہما سے منقول ہے کہ: "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وٹہ سٹہ کی شادی سے



منع فرمایا "اور وٹہ سٹہ یہ ہے کہ ایک تنخص اپنی بیٹی کی شادی دوسرے سے اس شرط پر کرے کہ وہ اپنی بیٹی کی شادی پہلے تنخص سے کر دے اور ان میں سے کسی کا حق مہرنہ ہو"

اس حدیث کے بارے میں امام شافعی رحمہ اللہ کہتے ہیں :

"مجھے علم نہیں ہے کہ وٹہ سٹہ کی تعریف ابن عمر رضی اللہ عنہما کی جانب سے ہے یا نافع اور امام مالک کی جانب سے ہے" انتہی

"الام" از: امام شافعی (6/197)

ایک اور جگہ پر ایسے شواہد ہیں کہ وٹہ سٹہ کی یہ تعریف نافع رحمہ اللہ کے الفاظ ہیں :

چنانچہ صحیح بخاری: (6960) میں عبید اللہ بن عمر العمری کہتے ہیں کہ مجھے نافع نے عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے حدیث سنائی کہ: "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نکاح شغار سے منع

فرمایا" اس میں نے نافع سے کہا: "یہ شغار کیا چیز ہوتی ہے؟"

تو انہوں نے جواب دیا: "ایک آدمی دوسرے کی بیٹی سے شادی کرے اور اپنی بیٹی اس سے بغیر حق مہر کے بیاہ دے، یا ایک آدمی دوسرے کی بہن سے شادی کرے اور اپنی

بہن اس سے بغیر حق مہر کے بیاہ دے"

علامہ جوہری "الصاح" (2/700) میں لکھتے ہیں :

"شغار" شین کے نیچے زیر کے ساتھ: دو درجہ بلایت کے نکاح کی ایک قسم ہے، اس میں یہ ہوتا تھا کہ ایک شخص دوسرے سے کہتا کہ: تم اپنی بیٹی یا بہن کی شادی مجھ سے اس شرط پر کر لو کہ میں اپنی بیٹی یا بہن کی شادی تم سے کر دوں گا، اس میں ہر لڑکی کا حق مہر دوسری لڑکی کا جسم ہوگا، گویا کہ وہ بغیر حق مہر کے نکاح کر لیتے تھے" انتہی

جبکہ صحیح مسلم کی روایت ہے ابن نمیر عبید اللہ سے وہ ابو زناد سے اور وہ اعرج اور وہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بیان کرتے ہیں کہ: "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نکاح شغار سے

منع فرمایا، اور شغار یہ ہے کہ ایک شخص دوسرے کو کہے: تم مجھ سے اپنی بیٹی بیاہ دو میں تم سے اپنی بیٹی بیاہ دیتا ہوں، یا تم مجھ سے اپنی بہن کی شادی کر دو اور میں تمہاری شادی اپنی

بہن سے کر دیتا ہوں" اس میں بھی وٹہ سٹہ اور شغار کی تفسیر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زبانی نہیں ہے، چنانچہ سنن نسائی: (6/112) میں ہے یہ بات واضح ہے کہ وٹہ سٹہ کی تعریف

عبید اللہ بن عمر العمری کی بات ہے جو کہ اس حدیث کے ایک راوی ہیں، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ تعریف نہیں فرمائی۔

لہذا اس بنا پر جو موقف جمہور علمائے کرام نے اپنایا ہے یہ زیادہ قوی اور راجح ہے؛ چنانچہ اگر لڑکی کیلئے مہر مثل مقرر کیا گیا اور خاوند لڑکی کا ہم پلہ بھی تھا اور لڑکی اس پر راضی بھی ہو تو

یہ نکاح شغار نہیں ہے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کہتے ہیں :

"صحیح موقف اہل مدینہ یعنی امام مالک وغیرہ کا ہے، اور یہ موقف امام احمد سے بہت سے جوابات میں منقول ہے اور اکثر فقہائے حنابلہ بھی یہی کہتے آئے ہیں کہ نکاح شغار منع ہونے

کی علت یہ ہے کہ اس نکاح میں حق مہر نہیں ہوتا۔" انتہی

"مجموع الفتاوی" (34/126)

اسی موقف کو شیخ محمد بن ابراہیم رحمہ اللہ نے اختیار کیا ہے کہ ان سے نکاح بدل کے بارے میں پوچھا گیا کہ اگر میاں بیوی دونوں اس شادی پر راضی ہوں اور اسے مکمل حق مہر بھی ملے

تو اس کا کیا حکم ہے؟

تو انہوں نے جواب دیا :

"اگر معاملہ ایسے ہی ہے جیسے بتلایا گیا ہے کہ دونوں لڑکیوں کو مہر مثل دیا جا رہا ہے، اور ہر ایک اپنے ہونے والے خاوند سے خوش بھی ہے تو ایسی صورت میں اس نکاح میں کوئی حرج

نہیں ہے، اور یہ حرام وٹہ سٹہ میں شمار نہیں ہوگا، اللہ تعالیٰ ہی توفیق دینے والا ہے" انتہی

"فتاویٰ شیخ محمد بن ابراہیم" (10/159)



شیخ ابن عثیمین رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ :

"اگر حق مہر عام مروجہ حق مہر کے مطابق ہو اور لڑکی شادی پر رضامند بھی ہو، نیز لڑکا لڑکی کے ہم پلہ بھی ہو تو یہ شادی صحیح ہے، ہمارے نزدیک یہی حکم صحیح ہے کہ اگر نکاح میں تین شرائط پائی جائیں : ہم پلہ ہو، مہر مثل ہو اور رضامندی پائی جائے تو ایسی شادی میں کوئی حرج نہیں ہے؛ کیونکہ ایسی صورت میں بیویوں پر کوئی ظلم نہیں ہو رہا؛ کیونکہ سب کو مکمل حق مہر ملا ہے، پھر کسی پر کوئی جبر بھی نہیں ہے، زیادہ سے زیادہ اس میں یہ بات ہے کہ ان میں سے ہر ایک نے دوسرے کی بیٹی کو پسند کر لیا اور اس نے دوسرے پر شرط لگا دی کہ وہ اس کی شادی اپنی بیٹی سے کر دے۔۔۔"

دلائل کا واضح مفہوم یہی تقاضا کرتا ہے کہ اگر مناسب حق مہر، رضامندی اور ہم پلہ خاوند ہو تو اس میں کوئی مانع نہیں ہے "انتہی
"الشرح الممتع علی زاد المستقنع" (12/174)

تاہم اگر ہم اس نکاح کو صحیح کہہ بھی دیں تو پھر بھی شادی کیلئے ایسا طریقہ نہیں اپنانا چاہیے۔

شیخ محمد بن ابراہیم آل شیخ رحمہ اللہ اپنے فتاویٰ : (10/158) میں لکھتے ہیں :

"مستقبل میں اس بات کا خیال رکھا جائے کہ ایسا کوئی نکاح نہ کیا جائے جس میں رشتوں کا تبادلہ ہو، چاہے ان میں حق مہر ہو یا نہ ہو؛ کیونکہ وٹہ سٹہ کو ناجائز کرنے والوں کا موقف بھی مضبوط ہے؛ اس کی وجہ یہ ہے کہ ایسے رشتوں میں بہت زیادہ خرابیاں پیدا ہو جاتی ہیں، مثال کے طور پر : خواتین کو ایسے مردوں سے شادی پر مجبور کیا جاتا ہے جن کے متعلق خواتین کو کوئی رغبت نہیں ہوتی، اس میں ولی اپنے مفاد کی خاطر خواتین کے مفاد کو پس پشت ڈال دیتے ہیں، اور یہ بات سب کو معلوم ہے کہ صحیح نہیں ہے؛ نیز ایسے نکاح سے خواتین کو مہر مثل بھی نہیں ملتا جیسے کہ یہ معاملہ وٹہ سٹہ کی شادی کرنے والوں کے ہاں معروف ہے، پھر شادی کے بعد بھی بہت سے تنازعات کھڑے ہو جاتے ہیں "انتہی

سوم :

اگر وٹہ سٹہ کی شادی ایسی صورت میں ہو جس کے بارے میں علمائے کرام کا اتفاق ہے کہ یہ ممنوعہ شمار ہے تو پھر وہ شادی باطل ہے اور جمہور اہل علم کے ہاں اسے فسخ کرنا لازمی ہے، پھر دوبارہ سے تجدید نکاح کیا جائے۔

"المدونۃ الكبرى" (2/98) کے مطابق امام مالک رحمہ اللہ سے استفسار کیا گیا :

"آپ یہ بتلائیں کہ اگر نکاح شمار ہو جائے اور دونوں مرد اپنی اپنی بیویوں کے ساتھ رہنے لگیں اور اولاد بھی ہو جائے تو کیا یہ جائز ہوگا یا نکاح فسخ کیا جائے گا؟
اس پر امام مالک رحمہ اللہ نے فرمایا : ہر حال میں نکاح فسخ ہوگا "انتہی

امام شافعی رحمہ اللہ کہتے ہیں :

"وٹہ سٹہ کی شادی جائز نہیں ہے اور اسے فسخ کیا جائے گا "انتہی

"الام" (6/198)

ابن قدامہ رحمہ اللہ کہتے ہیں :

"امام احمد سے اس بارے میں کوئی دورائے نہیں ہیں کہ : وٹہ سٹہ کی شادی فاسد نکاح ہے "انتہی

"المغنی" (10/42)

مالکی فقیہ ابن عبد البر رحمہ اللہ کہتے ہیں :

"وٹہ سٹہ کی شادی کرنا صحیح نہیں ہے، نیز یہ دخول سے پہلے یا بعد ہر حال میں فسخ کیا جائے گا "انتہی

"الاستذکار" (16/203)



چنانچہ مندرجہ بالا مکمل تفصیلات کے بعد :

جس شخص کو علم ہو جائے کہ اس کی شادی شفا ریاضہ سٹڈ کی صورت میں ہوئی ہے تو اس نکاح کو فسخ کر کے تمام شرائط پوری کر کے دوبارہ نکاح ہوگا، لڑکی کو اس کی چاہت کے مطابق حق مہر دیا جائے گا کہ دونوں راضی ہو جائیں، شیخ محمد بن ابراہیم رحمہ اللہ سے وٹہ سٹڈ کی شادی کے بارے میں پوچھا گیا :

"یہ نکاح فاسد ہے اور ان دونوں میں جدائی کروانا ضروری ہے۔۔۔ جدائی کے بعد مرد کی حیثیت ایک عام منگنی کا پیغام بھیجنے والے کی سی ہے چنانچہ اگر لڑکی شادی کرنے پر راضی ہو اور اس کیلئے مناسب حق مہر دے تو پھرنے سے نکاح کرنا جائز ہے" انتہی

"فتاویٰ شیخ محمد بن ابراہیم آل شیخ" (10/160)

شیخ ابن باز رحمہ اللہ کہتے ہیں :

"تو ولی اس لڑکی کی شادی دوبارہ نئے سے کرے گا اس کیلئے شرعی مہر اور شرعی طور پر فوری نکاح ہوگا، دو گواہ ہونا بھی ضروری ہے، تاہم عدت کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ پہلے وہ اسی شخص کے عقد میں تھی۔۔۔ لیکن اگر مرد کو لڑکی میں دلچسپی نہیں ہے یا لڑکی مرد کو نہیں چاہتی تو وہ ایک طلاق دے دے، اور عدت گزارنے کے بعد جس کے ساتھ چاہے وہ شادی کر لے" انتہی

"فتاویٰ نور علی الدرب" از: ابن باز (21/39)

پہلے یہ گزر چکا ہے کہ حنفی فقہانے کرام ایسی صورت میں نکاح کو درست کہتے ہیں اور وہ دونوں میں سے ہر ایک لڑکی کیلئے مہر مثل واجب قرار دیتے ہیں۔

چنانچہ اگر کوئی شخص اس مسئلے میں ان کی بات پر عمل کرے یا وہ ایسے علاقے میں ہے جہاں کی اکثریت حنفی ہے، یا وہاں کی عدالتوں میں حنفی مذہب کے مطابق فیصلے ہوتے ہیں تو ایسی صورت میں نکاح فسخ نہیں ہوگا؛ کیونکہ اجتہادی مسائل میں یہ اصول کارفرما ہوتا ہے۔

ابن قدامہ رحمہ اللہ احناف کے علاوہ دیگر تمام جمہور علمائے کرام کے مطابق بغیر ولی کے نکاح کو باطل قرار دینے کے بعد کہتے ہیں کہ :

"اگر بغیر ولی کے نکاح کو حاکم صحیح قرار دے دے، یا یہ عقد حاکم خود کرے تو پھر اسے توڑنا جائز نہیں ہے، اور یہی حکم دیگر تمام فاسد نکاحوں کا ہے" انتہی
"المغنی" (7/6)

ابن مفلح رحمہ اللہ کہتے ہیں :

"اگر کوئی کسی کی تقلید کرتے ہوئے نکاح کی کسی صورت کو صحیح سمجھے تو اجتہاد کی بنا پر موقف تبدیل ہونے کی صورت میں اسے اپنی بیوی کو چھوڑنا نہیں پڑے گا" انتہی
"الفرع" (11/218)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ سے سوال کیا گیا :

"نکاح حلالہ کے متعلق اگر کوئی شخص کسی ایسے عالم کی تقلید کرتا ہے جو اسے جائز قرار دیتا ہے تو اس کا کیا حکم ہے؟"

اس پر انہوں نے کہا :

"خاوند کے ساتھ عرف کے مطابق یا واضح لفظوں میں اتفاق کر کے حلالہ کیلئے نکاح کرنا کہ بعد میں عورت کو طلاق دے دے گا یا خاوند اپنے دل میں طلاق کا خیال رکھے تو یہ حرام ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا کرنے والے پر متعدد احادیث میں لعنت فرمائی ہے۔۔۔ نیز حلالہ کرنے والے کے اس عمل سے پہلے شخص کیلئے یہ عورت حلال نہیں ہوگی، نیز حلالہ کی نیت سے شادی کرنے والے کیلئے اس عورت کو اپنے پاس رکھنا حلال نہیں ہے، بلکہ اسے بھی اس عورت سے جدا ہونا پڑے گا۔

لیکن اگر اجتہاد یا کسی کی تقلید کرتے ہوئے حلالہ کو پہلے جائز سمجھ لیا اور حلالہ کروا کر عورت کو اپنے عقد میں لے لیا پھر بعد میں اسے اس کے حرام ہونے کا علم ہوا تھا تو یہی موقف یہی لکھا ہے کہ اب اسے حلالہ کی شکل میں دوبارہ عقد میں آنے والی بیوی کو چھوڑنا اس پر واجب نہیں ہے، تاہم مستقبل میں ایسا کرنا منع ہوگا، گزشتہ امور کو اللہ تعالیٰ معاف کرنے والا ہے"



انتہی

"مجموع الفتاویٰ" (152-32/151)

مندرجہ بالا مکمل تفصیلات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ کا نکاح صحیح ہے، تاہم مستقبل میں ایسا کام کرنے سے روکا جائے گا، جیسے کہ یہی موقف شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے پہلے بیان کیا ہے۔

واللہ اعلم

اسلام سوال و جواب

214343