

سوال

معنی ختم کرنے کے بعد کبھی مہر واپس لینے کا حق ہے؟

جواب

بھٹہ

ن کے ساتھ نکاح مکمل نہ ہوا ہو اور ابتدائی طور پر مشروع معنی ہی ہو، پھر معنی کرنے والا شخص عقد نکاح سے قبل ہی معنی ختم کرنے کا فیصلہ کرے تو اس نے جو مہر ادا کیا ہو وہ مہر واپس لینے کا حق رکھتا ہے، چاہے معنی آدمی نے خود ختم کی ہو، یا پھر لڑکی کی جانب سے ختم ہوئی ہو، اس میں کسی قسم کا کوئی اختلاف کے متعلق احکام تو نکاح کے ساتھ مربوط ہیں، چاہے عقد نکاح کے بعد دخول و رخصتی ہوئی ہو یا پھر عقد نکاح کے بعد رخصتی نہ ہوئی ہو تو دونوں حالتوں میں علیحدگی ہو جانے کی صورت میں احکام مختلف ہیں، لہذا مہر کا تعلق تو عقد نکاح سے ہے نہ کہ صرف معنی سے۔

ان عابدین رحمہ اللہ کہتے ہیں:

ن نے جو مہر بیجا بیعہ وہ واپس کیا جائیگا چاہے استعمال سے اس میں تبدیلی بھی ہو چکی ہو، یا پھر اگر منافع ہو چکا ہو تو اس کی قیمت ادا کی جائیگی، کیونکہ معاوضہ تو پورا نہیں ہوا، اس لیے واپس لینا جائز نہیں۔ انتہی

از (153/3)۔

ابن عابدین نے ہی بعض حنفی کتب سے قومی نقل کرتے ہوئے کہا ہے:

"معنی کے بعد جو مہر بیجا وہ موجود ہو یا منافع ہو چکا ہو تو وہ واپس کیا جائیگا" انتہی

از (574/4)۔

ن حجر حنفی رحمہ اللہ کا قول بھی اسی معنی میں ہے:

ت سے معنی کی اور پھر عقد نکاح سے قبل بغیر کسی الفاظ کے اس کی جانب مال بیجا یا اسے دیا، اس سے اس کی معاوضت مفقود نہ تھی، پھر عورت یا مرد کی جانب سے معنی ختم کر کے اعراض کر لیا گیا تو جو عورت کو دیا اور بیجا تھا وہ واپس ہوگا... کیونکہ اس نے تو وہ مال اسے نکاح کی غرض سے دیا تھا، اور نکاح

ع (421/7)۔

حسان ابو عرقب "معنی ختم کرنے" کے عنوان میں رقمطراز ہیں:

"جب عقد نکاح سے قبل منگیتر نے اپنی قدم کو مہر پیش کر دیا اور پھر کسی جانب سے بھی معنی ختم کر دی گئی یا کوئی فت ہو گیا تو مہر مقبوض کا شرعی حکم کیا ہوگا؟

ن نے بیان کیا ہے کہ معنی کرنے والے نے جو چیز مہر کے حساب میں عورت کو دی ہے چاہے وہ بیعہ یا عوض ہو تو واپس دی جائیگی اور اگر منافع ہو چکی ہو تو اس کا معاوضہ دیا جائیگا۔

بہت میں ہے اس کی کوئی نص نہیں لی بلکہ میں نے سب مذاہب نے جو مہر کی تعریف میں کلام کی ہے اس پر غور و فکر کرنے کے بعد یہی سمجھا ہے، اس مسئلہ میں ان کے ہاں ختمیہ کے حکم سے مخالفت نہیں ہونا چاہیے۔

ہاں مہر عقد نکاح کے ارکان میں شامل ہوتا ہے، اور منگیتر لڑکی اور لڑکے کے مابین کوئی عقد نکاح نہیں اس لیے آدھا مہر تو اسے نکاح کی صورت میں ہی حاصل ہوگا، اور پورا نکاح اسے دخول و رخصتی کی حالت میں ملتا ہے، وگرنہ یہ لوگوں کا باطل طریقہ سے مال کمانے کے مترادف ہوگا۔

لیے دونوں میں سے معنی ختم کرنا اور عقد نکاح نہ ہونے سے منگیتر مہر کی مستحق نہیں ٹھرتی اس لیے اسے وہ مہر اپنے منگیتر کو واپس کرنا چاہیے۔

ہم دیکھتے ہیں کہ شافعی حضرات نے مہر کی تعریف کرتے ہوئے کہا ہے:

"وہ جو نکاح یا وطی یا زبردستی و قہر کے ساتھ یعنی منافع منافع ہونے سے واجب ہوتا ہو مثلاً جوع و شہود"

ن جن میں مہر واجب ہوتا ہے، اور معنی ان میں شامل نہیں، اس لیے عورت کے لیے لینا حلال نہیں بلکہ اسے واپس کرنا چاہیے۔

خالد کے ہاں مہر یہ ہے کہ:

"نکاح میں مقرر کردہ عوض ہے"

بیترز کے اور لڑکی کے مابین نکاح نہیں ہوا جو پورا یا آدھا مہر واجب کرتا ہو، اس طرح سب فقہاء کی آراء ایک اہم نقطہ پر مل جاتی ہیں وہ یہ کہ:

حالات میں ہی واجب ہوتا ہے، اور معنی کی حالت میں عقد نکاح نہیں پایا جاتا، اس لیے کسی بھی جانب سے معنی ختم کر دینے کے بعد عورت کا مہر رکھنا جائز نہیں، بغیر کسی مشروع سبب کے مال رکھا گیا ہے، اس لیے وہ واپس کرنا ہوگا" انتہی

یل تک دیکھیں:

بر (101859) اور (149744) کے جوابات کا مطالعہ کریں۔

واللہ اعلم۔

اسلام سوال و جواب

