



سوال

آج ہمارے پاس موجود قرآن کریم وہی ہے جس پر تمام صحابہ کرام کا اجماع ہوا تھا۔

جواب

جواب کا خلاصہ

قرآن کریم کے بارے میں صحابہ کرام کا اختلاف نہیں ہوا، بلکہ قرآن کریم ہر مرحلے میں کمی یا بیشی سے محفوظ رہا ہے، ہاں جب صحابہ کرام نے اپنے پہنچانے والی نسخوں پر تفسیر اور تشریع بھی ساتھ لکھی تو بعض لوگوں نے یہ سمجھا کہ ہر صحابی کا قرآن کریم کا نسخہ الگ تھا۔ اسی طرح جب کچھ صحابہ کرام نے مفروضۃ التلاوت آیات کو بھی اپنے پہنچانے والی مصاحت میں درج رکھا تو بعض لوگوں نے عمداً غلطی سے یہ کہنا شروع کیا کہ صحابہ کرام کے مصاحت میں موجود یہ اختلاف حقیقی ہے، جبکہ حقیقت یہ ہے کہ اسے قریب یا بعید کسی بھی اعتبار سے اختلاف نہیں کہا جاسکتا۔

جواب کا متن

الحمد لله

اول :

سب سے پہلے تو ہم محترم سائل کے سامنے اس قسم کے سوالات کے بارے میں اپنا تجربہ رکھنا چاہیں گے کہ عام طور پر لیے سوالات کا سبب بننے والے لوگ وہ ہوتے ہیں جو زینتی حفاظت کو خلط ملط کرنے کے مابہر ہوتے ہیں، ان کا مقصد ایسی باتوں کو ہوادینا ہوتا ہے جس سے یہ لگے کہ قرآن کریم کا تحفظ ہوائی باتیں ہیں، اور آج کسی کو نہیں معلوم کہ ہمارے پاس موجود قرآن کریم کا نسخہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا کلام ہے یا نہیں! اور یہ بہت ہی خطرناک بات ہے!

اسے سمجھنے کے لیے آپ فرض کریں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں پڑھی جانے والی کچھ آیات اور سورتیں کسی بھی سبب اور وجہ کی بناء پر مصحف میں درج نہیں ہو سکیں؛ تو اس کا مطلب ہرگز نہیں ہے کہ -اللہ نہ کرے- کہ جو کچھ بھی قرآن مجید کی صورت میں ہمارے پاس پہنچا ہے وہ سب کا سب ہی باطل ہے۔

اسی طرح آپ یہ بھی ذہن نشین رکھیں کہ کوئی بھی بڑی تاریخی چیز ہونے کے نتیجے میں نقل کرنے والے بھی ہزاروں صحابہ کرام میں، اور اسے لکھا بھی ہزاروں باریک سفید پتھروں، چھڑوں اور دیگر اسی طرح کی چیزوں پر لکھا گیا تھا۔ اسے نقل کرنے میں معمولی اختلاف اور بھول چوک رونما ہونا لازم ہے، یا بیان کرنے والوں کے درمیان معمولی اختلاف کی وجہ سے تکرار ہو جائے، یا تھوڑا بست فرق سامنے آجائے تو یہ سینہ پر سینہ نقل اور حفظ میں رونما ہو سکتا ہے، یہ ایک لازمی چیز ہے۔

لیکن یہ کہنا کہ قرآن کریم میں تحریف رونما ہوئی تھی ہو سپرست لوگوں کی طرف سے ہی ممکن ہے یہ لوگ حفاظت کو چھپاتے ہیں اور عام لوگوں کو دھوکا دہی کے ذریعے شکوک و شبہات میں ڈال دیتے ہیں، اور انہیں یہ باور کرواتے ہیں کہ اس طرح کا معمولی اختلاف -نحوہ باللہ- قرآن کریم کے محض ہونے کی یا قرآن کریم کے غیر محفوظ انداز میں ہم تک پہنچنے کی دلیل ہے!!

وہ یہ بھول جاتے ہیں کہ قرآن کریم ہم تک اس صورت میں جو آج ہمارے ہاتھوں میں موجود ہے یہ دنیا کے اسلام میں پھیلی ہوئی ہزاروں ثابت شدہ انسانیت سے ہم تک پہنچا ہے، بلکہ پوری دنیا کے کتبات اور لاتریلوں میں موجود باسند مصاحت جن کی سند میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت شدہ ہیں ان کی تعداد ناقابل شمار ہے، اگر کوئی ایسا بڑا علمی ادارہ قائم

کیا جائے جو ان انسانیں، مصاحت اور کتب کو جمع کرے، اور قرآن کریم کے متواتر ہونے کے دلائل لکھنے کرے تو اس کے لیے بھی یہ ناممکن ہو گا۔

اور اگر کوئی کہے کہ اس طرح تو قرآن کریم کے ہم تک محفوظ انداز سے پہنچنے پر مخفی اثرات پڑتے ہیں، اور اس چیز کا خدشہ بڑھ جاتا ہے کہ قرآن کریم میں۔ نعوذ باللہ۔ کسی اور اضافہ ہو گیا ہے؟ تو وہ لوگ درحقیقت علم کے منتقل ہونے کے تمام معیاروں کو مسترد کر رہے ہوتے ہیں، بلکہ ایک واقعہ کے بیان میں لفظی اختلاف کی وجہ سے علم کو منتقل کرنے کے تمام ثابت شدہ اور معتمد طریقوں کو محظل کر دیتے ہیں۔ حالانکہ انہی ذرائع سے سابقہ اقوام کے ورثے اور تاریخ ہم تک پہنچنے ہیں؛ کیونکہ ہم نے اس میں غور و فخر نہیں کیا ہوتا، یا پھر ہم نے اس کو سمجھا نہیں ہوتا۔ اس کی صحیح وجہ جانی ہوتی ہے۔ لہذا قرآن کریم پر کوئی بھی اعتراض چاہے وہ سچا ہو یا مخطوب ہو ایسا نہیں ہے کہ جس کا یہاں پر جواب یا توجیہ پہنچ نہ ہو سکے۔ وگرنہ جس قدر اعتراضات قرآن کریم پر کیے جاسکتے ہیں اس سے کہیں زیادہ اور مختلف قسم کے اعتراضات مذکورہ تمام تاریخی ورثوں اور علوم و فنون کے بارے میں اٹھاتے جاسکتے ہیں، اگر وہ اعتراضات وہاں پر قبول ہوں گے تو پھر ان اعتراضات کو قرآن کریم کے بارے میں بھی تسلیم کر لیں گے، بلکہ احادیث کے بارے میں بھی ماننے کے لیے تیار ہوں گے۔

دوم :

مفترم سائل بھی ہمارے ساتھ تجھب اور ورطہ حیرت میں بٹلا ہوں گے کہ جو شخص اس بات پر ایمان رکھتا ہے کہ قرآن کریم ہر چیز کے خالق و مالک اللہ تعالیٰ کا کلام ہے، جو کہ ہر چیز کے معاملات سفارنے والا ہے، وہی اس کائنات کے عجائب کو پیدا کرنے والا ہے، وہی آسمان و زمین سمیت ان کے درمیان ہر چیز کا باڈشاہ ہے، وہی ہر چیز پر قادر ہے، ان سب باتوں کو تسلیم کرنے کے باوجود یہ لمحہ نہیں سمجھتا کہ اللہ تعالیٰ قرآن کریم کی کچھ آیات کی تلاوت منسوخ کر دے، یا ان آیات کا حکم منسوخ کر دے، یا پھر کچھ آیات کی تلاوت اور حکم دونوں ہی منسوخ کر دے !!

کیا اللہ تعالیٰ نے ہی ان آیات کو نازل نہیں فرمایا؟ کیا یہ آیات کریمہ اسی کے بول نہیں ہیں؟ کیا وہی ان آیات میں موجود اعلیٰ ترین احکامات کا حکم دینے والا نہیں ہے؟ تو پھر ہمارے قلب واذہاں اس بات کو قول کرنے کے لیے تیار کیوں نہیں ہوتے کہ اللہ تعالیٰ سبحانہ و تعالیٰ چاہے تو کچھ آیات کے حکم کو قرآن مجید سے منسوخ فرمادے لیکن ان آیات کی تلاوت کی جاتی رہے اور وہ اللہ کے کلام میں شامل رہیں۔ یہ تولیے ہی جیسے کہ تورات اور انجیل دونوں ہی اللہ کا کلام ہیں لیکن انہیں قرآن کریم نے منسوخ کر دیا ہے، اور ان دونوں کتابوں میں سے کچھ مقدار باقی رہی جس میں تحریف اور تبدیلی نہیں کی جا سکی اس حصے کا احترام اور مقام بالکل اسی طرح باقی ہے کیونکہ وہ واقعی اللہ تعالیٰ کا کلام ہے !!

تو اس بات کو تسلیم کرنے میں کیا حرج ہے؟ !!

قرآن کریم میں واقع ہونے والے نسخ کی ایک مثال ہم دنیا میں بھی دیکھتے ہیں، ویسے تو اللہ تعالیٰ کے لیے اعلیٰ ترین مثالیں بیان کی جا سکتی ہیں، صرف سمجھانے کے لیے ہم کہتے ہیں کہ کسی بھی کتاب یا ورقے کا مصنف جب دوسرا بار اپنی کتاب پڑھتا ہے تو اس میں روبدل لازمی کرتا ہے، بھی اس کا سیاق بدلتا ہے تو بھی پورا پیر اگراف ہی بدلتا ہے، تو انسان یہ حق کسی انسان کے لیے ہی نہیں کو تو تیار ہے حالانکہ وہ اللہ تعالیٰ کے مقابلے میں ایک کمزور مخلوق ہے، لیکن کچھ لوگ اس حق کو اللہ تعالیٰ کی ذات میں نقص اور عیب سمجھتے ہیں !!

اگر کوئی شخص یہ کہے کہ نسخ کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو لپٹنے سابقہ کسی حکم میں نقص یا خلل محسوس ہوتا ہے تو پھر اسے لپٹنے کا حکم میں ختم کر دیتا ہے۔

تو اس کا جواب یہ ہے کہ : یہ اعتراض درحقیقت نسخ کی اصل کیفیت اور صورت کونہ سمجھنے کی وجہ سے پیدا ہوا ہے، تلاوت کے منسوخ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ منسوخ آیت کو قرآن کے حصہ ہونے سے نکال دیا گیا ہے بلکہ اس کا حکم باقی ہے، یعنی اس آیت کی تلاوت کر کے عبادت نہیں کی جاسکے گی! یا پھر نسخ کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ تلاوت اور حکم دونوں کو منسوخ کر دیا گیا ہے، لیکن پھر بھی اسے اللہ کا کلام ہونے کا شرف حاصل ہے۔

اور یہ بات سب کو معلوم ہے کہ تعبدی امر یعنی عبادت درحقیقت غیر معقول المعنی ہی ہوتی ہے، تو پھر کوئی بنده یہ اعتراض کیسے کر سکتا ہے کہ تلاوت کے منسوخ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اس آیت میں خلل یا کسی عیاں ہو گئی ہے؟!



اگر آپ مذکورہ بالا گفتگو سمجھ کچے ہیں تو پھر یہ بھی آپ کے لیے یہ بھی واضح ہو چکا ہے کہ علمائے اہل سنت آیت رحم کے بارے میں جو کہتے ہیں کہ اس آیت کا حکم باقی ہے جبکہ اس کی تلاوت مسوخ ہے، یہ بھی قرآن کریم میں واقع ہونے والے نسخے کے بارے میں ہے کہ جس کے بارے میں اصول و ضوابط سابقہ ذکر شدہ سوالات کے جوابات میں گز کچے ہیں، جبکہ خود قرآن کریم میں نسخے کے حوالے سے بنیادی باتیں ذکر ہوئی ہیں، جیسے کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے :

نَفْسٍ مِّنْ أَنْ يَأْتِيَهُ أَنْتَسِنَاتٌ هُنَّ مِنْهَا أَوْ مُشَبِّهُنَّ أَنَّمَّا تَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ إِقْرَارٌ (106) أَنَّمَّا تَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا لَكُمْ مِّنْ دُولَةٍ وَلَا نُصْبَرٌ

ترجمہ : ہم جو بھی آیت مسوخ کریں اور یا اسے ذہنوں سے بھلا دیں تو ہم اس سے بھتر یا اسی صورتی آیت لے آتے ہیں، کیا آپ جانتے نہیں کہ یقیناً اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے۔ [106] کیا آپ نہیں جانتے کہ آسمانوں اور زمین کی بادشاہی اللہ تعالیٰ کے لیے ہی ہے، اور تمہارے لیے اللہ کے سوا کوئی والی اور بد دگار نہیں ہے۔ [البقرة: 106-107]

لہذا صحابہ کرام کے مابین قرآن کریم سے متعلق کوئی اختلاف نہیں تھا، ہاں کچھ لوگوں نے ایسی چیزوں کو اختلاف سمجھ لیا جو حقیقت میں اختلاف نہیں تھا، اس کی وجہ یہ ہے کہ انہوں نے بعض صحابہ کرام کی جانب سے قرآن مجید کے ذاتی نسخوں پر تفسیر اور شرح لکھی ہوئی دیکھی تو اسے بھی قرآن کریم کا حصہ سمجھ لیا، اسی طرح جب انہوں نے کچھ صحابہ کرام کے ذاتی نسخوں پر مسوخ آیات لکھی ہوئی دیکھیں تو کچھ لوگوں نے عمدآ یا غلطی سے یہ سمجھ لیا کہ قرآن مجید کے صحابہ کے نسخوں میں اختلاف حقیقی تھا، حالانکہ وہ دور یا قریب کسی بھی اعتبار سے اختلاف نہیں بتا، بلکہ اس کی حقیقت یہ ہے کہ وہ در حقیقت قرآن کریم کی تفسیر ہوتی تھی جو بعض صحابہ پہنچے ذاتی نسخے پر لکھ لیا کرتے تھے، لیکن بعض لوگوں نے اس کو غلط بیان کرتے ہوئے یہ کہہ دیا کہ وہ اس صحابی کا قرآن ہوتا تھا۔ یا پھر بعض صحابہ کے ذاتی نسخوں میں مسوخ شدہ آیات یا سورتیں ہوتی تھیں جنہیں انہوں نے مٹایا نہیں ہوتا تھا، تاکہ ان آیات کو مادر کھسکے اور ان کے حکم پر عمل کر سکے نیزاں صحابی کو یہ بھی علم ہوتا تھا اور تسلیم کرتا تھا کہ ان آیات کی تلاوت کر کے عبادت نہیں کی جاسکتی۔