



## سوال

(353) امام نماز میں بحوال جائے تو کیا لقمه دیا جاسکتا ہے؟

## جواب

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

امام اگر نماز میں کوئی افظع بحوال جائے تو اس کو لقمه دینا درست ہے یا نہیں؟ اور کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہیں مروی ہے کہ آپ نماز فرض میں بحوال گئے ہوں اور صحابہ رضی اللہ عنہ نے حالت اقتداء میں آپ کو لقمه دیا ہو؟ احتجاف اس کو ناجائز سمجھتے ہیں اور منع کرتے ہیں۔ اور ان کے ہاں امام اگر بحوال جائے تو صرف سجدہ سوکر دینا کافی سمجھتے ہیں اس کی کیا دلیل ہے؟

## الجواب بعون الوہاب بشرط صحیح السؤال

و علیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ!

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، أما بعد:

امام کو لقمه دینا درست ہے۔ چنانچہ ابو داؤد، کووالہ عون المعبود جلد اول ص ۳۲۱ باب الفتح على الامام في الصلوة میں حدیث ہے۔

(۱) عن تیمیحی الکا حلی عن المسور بن یزید المalkی ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال تیمیحی رب ما قال شحدت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقراء فی الصلوة فرک شیئا لم یقرأہ فقال له رجل یا رسول اللہ ترك ایہ کذرا کذا فحال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حلا ذکر یعنی "یعنی مسور بن یزید المalkی سے روایت ہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں قرات فرماتے تھے۔ آپ نے درمیان سے کچھ چھوڑ دیا۔ نماز کے بعد ایک آدمی نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ نے فلاں فلاں آیت چھوڑ دی۔ اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو فرمایا کہ تو نے کیوں نہ یاد دلایا۔"

(۲) عن عبد الله بن عمر رضی اللہ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلوٰۃ فرقاً فیھا فلیساً انصرف قال لابن اصلیت معنا قال نعم قال فما منک "عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھارتے تھے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر قرات مشتبہ ہو گئی یعنی بحوال گئی یا آگے پیچے ہو گئے۔ جب نماز سے فارغ ہوئے تو حضرت ابن کعب حافظ القرآن کو فرمایا کہ تو نے میرے ساتھ نماز پڑھی ہے؟ جواب دیا کہ ہاں! آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تو نے مجھے لقمه کیوں نہ دیا۔ کس چیز نے منع کیا۔" صاحب عون المعبود فرماتے ہیں۔

والحمد لله يدلان على مشروعية الفتح على الامام وتقید بان يكون على امام لم يرد الواجب من القراءة وبالحرکۃ مملا دلیل عليه "یعنی دونوں حدیثیں جواز لقمه پر دلالت کرتی ہیں، اور جواز لقمه کو مقید کرنا اس شرط کے ساتھ کہ جب امام بقدر واجب من القراءة بحوال گیا ہو۔ اور رکعت اخیری (۱) ہو یہ قول بلا دلیل



۔۔۔

(۱) غالباً جس نے یہ شرط لگائی ہے اس نے خیال کیا ہو کہ نماز شروع ہو تو نئے سرے سے پڑھنی سلسلہ ہے اخیر نماز ہو تو نئے سرے سے نماز پڑھنے میں وقت ہے اس لیے شروع نماز میں لقہم کی اجازت نہیں، اخیر میں اجازت ہے مگر ایسے قیاسات کا شرع میں کوئی پھر صاحب عون فرماتے ہیں۔

(والا دلیل قد دلت علی مشروعیۃ الفتح مطلقاً فعن نیسان (لام الایتی فی القراءۃ الجھریۃ یکون الفتح علیہ بتذکیرہ تلک الایتی کام فی حدیث الباب و عند نسانہ لغیر حامن الارکان یکون الفتح بالتبیح والتفہیف للنساء

"یعنی احادیث سے جواز لقہم مطلقاً ثابت ہوتا ہے۔ خواہ بقدر واجب من القراءات میں بھولے یا زیادہ میں۔ اور فتح کی دو صورتیں ہیں (۱) ایک جھری نماز میں اگر امام بھول جائے تو مقتدی خواہ عورت ہو یا مرد۔ امام کی بھول ہوئی آیت بتلا دے (۲) اگر القراءات کے علاوہ مثلاً بجھہ یا قمده وغیرہ بھول جائے تو مقتدی مرد امام کو اطلاع ہینے کیلئے سجان اللہ کے۔ اور عورت اطلاع ہینے کیلئے تالی بجائے یعنی ہاتھ پر دوسرا ہاتھ رکھ کر ایک مرتبہ مارے۔"

فقہا بھی منع نہیں کرتے، بلکہ وہ جائز سمجھتے ہیں۔ ملاحظہ ہو شرح وقایہ جلد اول ص ۱۵۷ مطب ۲ یوسفی باب ما یفسد الصلوة وما یکرہ فیها۔

وفتحت علی غیر امامہ قال بعض المشائخ اذا قرأ امام مقدار ما يجوز به الصلوة او انقضى الى آیہ اخری ففتح تفسد صلوة الفاتح وان اخذ الامام منه تفسد صلوة الامام ايضاً بعضهم قال الافتراض في شیء من ذکر وسمعت ان الفتوی ذلک

"یعنی مصلی اگر غیر امام کو لقہم دے تو نماز فاسد ہو جائے گی۔ اگر مصلی لپنے امام کو لقہم دے تو جائز ہے۔ نماز فاسد نہ ہو گی۔ بعض مشائخ کا قول ہے کہ امام اگر تین آیتیں پڑھ کر بھول گیا۔ یادو سری آیت شروع کردی اس صورت میں لقہم ہینے والے کی نماز فاسد ہو گی۔ اگر امام نے لقہم لیا تو امام کی بھی نماز فاسد ہو جائے گی۔ اور بعض فقہاء کے کہ کسی کی بھی فاسد نہ ہو گی۔"

عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ تاج الشریفہ صاحب شرح وقایہ کہتے ہیں کہ :

"ہم نے لپنے استادوں اور مشائخوں سے سنا ہے کہ فتویٰ اسی آخری قول (کسی کی بھی فاسد نہ ہو گی) پر ہے۔"

شرح وقایہ کے حاشیہ پر بھی مولانا عبد الحجی رحمۃ اللہ علیہ مخشی کتاب حنفی عالم جید نے بھی ابو داؤد کی حدیث سے استدلال کرتے ہوئے لکھا ہے کہ : "لقہم دینا جائز ہے۔"

دلیل نمبر ۲: ... بدایہ مع نہایہ جلد اول مطبوعہ احمدی ص ۳، میں ہے۔

وان فتح علی امامہ لم یکن کلانا

"یعنی اگر امام کو لقہم دیا جائے تو وہ کلام میں شمار نہیں تاکہ نماز فاسد نہ ہو جائے۔"

اس عبارت کی شرح میں لکھا ہے کہ

قول وان فتح علی امامہ لم یکن کلانا والطلاق خدا دلیل علی ان ما اذا قرأ الامام مقدار ما يجوز به الصلوة و به اذا لم یقر ألا تفسد و لا صلوة الامام بالأخذ

"یعنی شارح کہتے ہیں کہ مصنف کا کلام مطلق ہے اور یہ مطلق اس بات کی دلیل ہے کہ خواہ امام مقدار ما يجوز به الصلوة کے پڑھنے کے بعد یا اس سے کم میں بھولے۔ ہر دو صورتوں میں اگر مقتدی لقہم دے اور امام لقہم قبول کرے نہ تو امام کی نماز فاسد ہو گی نہ مقتدی کی۔"

اخلاف کا یہ کہنا کہ :

امام اگر بھول جائے تو اس کو لقہم نہ دیا جائے صرف سجدہ سو کرنا کافی ہے۔

اس کی دلیل کتب فہرست میں کہیں نہیں ہے۔ یہ ان کا زبانی قول بلا دلیل مردود ہے۔ کتب فہرست کے خلاف ہیں جس کا بیان کیا گیا۔

اعتراض: ... اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ ابو داؤد میں باب الفتح علی الامام کے بعد باب النبی عن التلقین میں حدیث ہے۔

عن ابن اسحاق عن الحارث عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا علی لَا فتح علی الامام فی الصلوة

"یعنی ابو الحسن سے روایت ہے وہ حارث سے روایت کرتے ہیں۔ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کمار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے



علی! امام کو نماز میں لقمہ نہ دے۔ ”

تو اس کے کئی جواب ہیں :-

جواب اول : ... اس حدیث کی سند میں حارث ہے اس کی بابت صاحب عومن فرماتے ہیں -

حوالہ زیر اشارث بن عبد اللہ الحوفی الاعور قال المنذری قال غیر واحد من الانتماء انه كاذب

”یعنی حدیث کی سند میں جو حارث ہے اس کی کنیت ابو زمیر ہے۔ باپ کا نام عبد اللہ ہے کوئی کاہنے والا ہے۔ منذری نے کہا ہے کہ اکثر اماموں نے حارث کو کذاب کہا ہے۔ ”

لہذا یہ حدیث قابل استدلال نہیں۔

جواب دوم : ... امام الموداؤ نے اس حدیث کے روایت کرنے کے بعد لکھا ہے۔

قال ابو داؤ ابو الحجاج لم یسمع من الحارث الاربیعه احادیث لیس خدا منحا

”یعنی ابو داؤ نے کہا کہ ابو الحجاج نہ لپنے استاد سے سوائے چار احادیث کے اور کوئی حدیث نہیں سنی۔ اور یہ حدیث (علی رضی اللہ عنہ ولی) ان چاروں میں سے نہیں ہے۔ ”

لہذا یہ حدیث مفقط ہوئی، مرفوع متصل صحیح کے ہوتے ہوئے مفقط قابل جست نہیں۔

جواب سوم : ... عن المعمود میں ہے :

قال الامام ابو سليمان الخطابی و قرروی عن علی نفسه قال اذا استطعتمكم الامام فاطمومه من طريق ابی عبد الرحمن السعی

”یعنی امام ابو سفیان خطابی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ عبد الرحمن سعی روایت کرتے ہیں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں جب امام تم سے لقمہ طلب کرے، تو اس کو لقمہ دے۔ مطلب یہ کہ جب امام بھول جائے یا پڑھنے سے رک جائے تو بتا دو۔ ”

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ تخلیص الیجیر کے ص ۱۱۰ میں فرماتے ہیں۔

روی الحاکم عن انس کنا لفتح علی الائمه علی عبد رسول الله رض

”یعنی حاکم نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اماموں کو لقمہ دیا کرتے تھے۔ ”

وقد روی عبد الرزاق فی مصنفه من طریق الحارث علی الامام وانت فی الصلة والحارث ضعیف وقد صح عن ابی عبد الرحمن السعی قال قال علی اذا استطعتمک الامام فاطمومه

”یعنی مسند عبد الرزاق میں حارث حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کرتا ہے کہ اسے علی رضی اللہ عنہ امام کو اس حالت میں کہ تو نماز میں ہو لقمہ دے اور حارث ضعیف ہے۔ اور عبد الرحمن سعی رضی اللہ عنہ سے صحیح روایت ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اسے عبد الرحمن! اگر امام تجوہ سے لقمہ کا طالب ہو تو لقمہ دے اور یہ روایت صحیح ہے۔ ”

جواب چارم : ... حارث کی ایک روایت لا تفتحن علی الامام وانت فی الصلة ہے۔ اگرچہ لفظوں کا فرق مضر صحت حدیث نہیں ہے۔ اور جماں فی الصلة ہے وہاں وانت مقدم رسان سکتے ہیں مگر یہ سب کچھ اس صورت میں ہے کہ جب روایت صحیح ہو، جب روایت ہی صحیح نہیں تو تباہی میں ہے؟

نیزیہ بھی احتمال ہے کہ جس روایت میں صرف فی الصلة ہے یہ قید صرف امام کی ہو۔ یعنی اسے علی! جب تو نماز میں ہو اور کوئی امام قرأت میں بھول جائے تو، تو لقمہ نہ دے۔

چنانچہ اسی مطلب کو مد نظر رکھتے ہوئے امام الموداؤ نے اسی جملے یا علی لاتفتح علی الامام فی الصلة سے نبھی عن التلقین کا باب باندھا ہے، جس سے مطلب یہ ہے کہ غیر مصلی کا امام کو لقمہ دینا جائز نہیں ہے۔ انتہی

خلاصہ : ... یہ کہ ان دلائل جواز کے باوجود بھی کوئی حنفی منع کرے تو وہ نہ حنفی ہے نہ اہل حدیث، اگر حنفی ہوتا تو منع نہ کرتا کیونکہ کتب فطر میں منع نہیں ہے، اور اگر اہل حدیث ہوتا تو منع کرنے پر جرأت نہ کرتا، کیونکہ حدیث میں منع نہیں ہے۔ ( تنظیم اہل حدیث جلد نمبر ۳ اشمارہ نمبر ۲)



جعفریہ علمیہ اسلامیہ  
العلماء فلسفی

## فتاویٰ علمائے حدیث

**كتاب الصلاة جلد 1 ص 247-252**

محدث فتویٰ