



سوال

(5) امام، اہل بیت اور اصحاب پر صلوٰۃ و سلام کہنا

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بلا مینعت و مبینیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے امام یا اہل بیت یا اصحاب پر صلوٰۃ و سلام کہنا جائز ہے یا نہیں۔ بیوقوف تو جروا۔

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

واضح ہو کہ صلوٰۃ بلا مینعت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی پر جائز نہیں ہے۔ ملا علی قاری شرح فقہ اکبر میں فرماتے ہیں:

(عن ابی حنیفہ رحمہ اللہ: (لا یصلی علی غیر الانبیاء والملائکہ ومن صلی علی غیرہم الا علی وجہ التبیین فموعال من الشیئۃ الیٰ نسیما الرواضن)

اور صاحب نیل الاوطار فرماتے ہیں:

(بأن أصل الصلاة الدعاء إلا أنه یختلف بحسب الدعاء ففصله النبي صلی اللہ علیہ وسلم علی أمته دعاء لهم بالمعزة أو صلاة أمته دعاء له بزيادة القربة والبر ليعني ولدك كانت لا تيقن بعزوه،)

(سید محمد نذیر حسین)

ہوالموفق :-

حافظ ابن حجر فتح الباری صفحہ 205۔ جزو 19 میں لکھتے ہیں:

"واستدل بعد الحدیث علی جواز الصلاة علی غیر النبی صلی اللہ علیہ وسلم من أجل قوله فیه: "وعلی آل محمد" وأجاب من منع بأن الحوازمقید بما ادا وقع تبعا، والمسخ ادا وقع مستقلا، والحجج فیه أنه صار شعارا للنبی صلی اللہ علیہ وسلم فلا یشارك غیره فیه، فلا یقتل قال أبو بکر صلی اللہ علیہ وسلم: وإن کان معناه صحیبا، ویقتل: صلی اللہ علی النبی وعلی صدیقہ أو علی من یقتلہ. وقرب من بدأ أنه لا یقتل: قال محمد عزوجل وإن کان معناه صحیبا، لأن بدأ الشاء صار شعارا للہ سبحانہ لا یشارك غیره فیه، ولا حجج لمن أجاز ذلك مسفرا فینا وقع من قوله تعالی: (وصل علیهم) ولا فی قوله: "اللحم صل علی آل ابی اوفی" ولا فی قول المرأة جابر "صل علی وعلی زوجی، فقال: اللحم صل علیہما" فإن ذلك کله وقع من النبی صلی اللہ علیہ وسلم، ولصاحب الحق أن ینتقل من حقہ بما شاء، ولین غیرہ أن یشرف الابادنة، ولم یثبت عند اذن فی ذلك. ویستوی المسخ بأن الصلاة علی غیر النبی صلی اللہ علیہ وسلم صار شعارا للأهل الأہواء یصلون علی من یعظونہ من أهل البیت وغیرہم. ولم المسخ فی ذلك حرام أو مکروه أو عطف الأولی؛ کفی الأوجه الثلاثة لنووی فی "الأذکار" و"صحیح الثانی". وقد روی إسحاق بن اسحاق فی کتاب "أحكام القرآن" له بإسناد حسن



عن عمر بن عبد العزيز أنه كتب "أما بعد فإن ناساً من الناس اتسوا عمل الدنيا بعمل الآخرة، وإن ناساً من القصاص أحد ثواني الصلاة على خلفائهم وأمرنا نهم عدل الصلاة على النبي، فإذ جاءك كتابي بدار فرحم أن يحون صلواتهم على النبيين، ودعاؤهم للمسلمين، ويدعوهم لسومى ذلك" ثم أخرج عن ابن عباس بإسناد صحيح قال: "لا تصلي الصلاة على أحد إلا على النبي صلى الله عليه وسلم، ولكن للمسلمين والمسلمات الاستغفار" انتهى.

خلاصہ اس عبارت کا یہ ہے کہ حدیث:

(قُولُوا: اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ....) الخ سے اس بات کا استدلال کیا گیا ہے کہ غیر نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجنا جائز ہے۔ اس واسطے کہ اس حدیث میں لفظ و علی آل محمد واقع ہے اور جو لوگ ناجائز کہتے ہیں انہوں نے یہ جواب دیا ہے کہ غیر نبی پر درود بھیجنا اس صورت کے ساتھ مقید ہے کہ تبعاً واقع ہو اور بلا منہجیت کے مستقل طور پر ممنوع ہے اور دلیل اس کی یہ ہے کہ مستقل طور پر درود بھیجنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے شعار ہو گیا ہے۔ پس اس میں کوئی اور شخص آپ کا مشارک نہیں ہو سکتا پس نہیں کہا جائے گا۔ قال ابو بکر صلی اللہ علیہ وسلم اگرچہ اس کے صحیح ہیں بلکہ یوں کہا جائے گا صلی اللہ علی النبی و علی صدیقہ او خلیفہ اور اسی کے قریب یہ بات ہے کہ یوں نہیں کہا جائے گا قال محمد عزوجل اگرچہ اس کے معنی صحیح ہیں اس واسطے کہ یہ ثنا اللہ تعالیٰ کے لیے شعار ہو گیا ہے پس کوئی اور شخص اس میں اس کا مشارک نہیں ہو سکتا اور جو لوگ غیر نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر استغفار و منفرداً درود بھیجنے کو ناجائز کہتے ہیں۔ اور آیت وصل علیہم اور حدیث (اللهم صل علی آل ابی اونی) اور حدیث:

(صحیح عن جابر بن عبد اللہ أن امرأته قالت: يا رسول الله صل على و علی زوی (صلی اللہ علیہ وسلم) قال: (صلی اللہ علیک و علی ذریک)۔

سے استدلال کرتے ہیں سو یہ ٹھیک نہیں کیونکہ یہ سب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے واقع ہوا ہے اور صاحب حق کو اختیار ہے کہ اپنے حق میں سے جس کو چاہے ہے تفضل کرے اور غیر کو بلا اذن اس کے حق میں تصرف کرنے کا اختیار نہیں ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس بارے میں اذن ثابت نہیں اور غیر نبی پر درود بھیجنے کی ممانعت کی تائید و تقویت اس سے ہوتی ہے۔ کہ اہل ہوا کا یہ شعار ہو گیا ہے وہ اہل بیت و غیر ہم میں سے جس کی وہ تعظیم کرتے ہیں اس پر درود بھیجنے میں اور اس میں اختلاف ہے کہ یہ ممانعت کس طور کی ہے آیا حرام ہے یا مکروہ یا خلاف بولے۔ سو نووی نے کتاب الاذکار میں تینوں صورتوں کی حکایت کی ہے اور دوسری صورت کی تصحیح کی ہے اور اسماعیل بن اسحاق نے اپنی کتاب احکام القرآن میں باسناد حسن روایت کی ہے کہ عمر بن عبد العزیز نے کہا ہے کہ چند لوگ ایسے ہیں جو عمل دنیا کو عمل آخرت کے ساتھ ڈھونڈتے ہیں اور بعض قصاص نے یہ بات نکالی ہے کہ جس طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجا جاتا ہے اسی طرح پر اپنے خلفاء و امراء پر درود بھیجنے کو کہتے ہیں پس جب میرا یہ خط پہنچے تو ان کو حکم کر کے انبیاء علیہ السلام پر درود بھیجیں اور مسلمانوں کے لیے دعا کریں اور اس کے ماسوی کو ترک کریں پھر اسماعیل بن اسحاق نے باسناد صحیح ابن عباس سے روایت کی ہے کہ بجز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی اور پر درود بھیجنا لائق نہیں ہاں مسلمین اور مسلمات کے لیے استغفار کرنا چاہیے۔ حافظ ابن حجر نے فتح الباری صفحہ 58 جزو 26 میں مسئلہ صلوة علی غیر النبی کو کتاب الدعوات باب بل یصلی علی غیر النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے تحت میں زیادہ بسط و تفصیل سے لکھا ہے اور اس مسئلہ میں علماء کے جو اختلافات ہیں ان کو بہت وضاحت سے بیان کیا ہے اور عیاض کا یہ قول نقل کیا ہے۔ "یعنی فیاض کہتے ہیں کہ میرا میلان مالک اور سفیان کے قول کی طرف ہے اور محققین متقدمین اور فقہاء کا بھی یہی قول ہے اور وہ یہ کہ غیر انبیاء کو رضا اور غضبان کے ساتھ یاد کرنا چاہیے اور صلوة غیر انبیاء پر امر معروف سے نہیں تھا تو یہ دولت بنی ہاشم میں محدث ہوا ہے۔" واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ (کتبہ محمد عبدالرحمان المبارک کفری عفا اللہ عنہ)

حدامہ عذری واللہ اعلم بالصواب

فتاویٰ نذیریہ



جلد: 2، كتاب الاذكار والدعوات والقراءة: صفحة: 7

محدث فتوى