



سوال

(910) عزل کے بارے میں اشکال کا ازالہ

جواب

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

زید نے اپنی رفیقہ حیات سے عزل کے بارے میں بات کی۔ اس نے زید سے اختلاف کرتے ہوئے کہا کہ یہ مانع حمل اور ممنوع فعل ہے۔ زید کہنے لگا یہ جائز ہے کیونکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا فرمان ہے کہ نزول قرآن کے دور میں ہم عزل کیا کرتے تھے۔ زید کا خیال تھا کہ اگر یہ فعل ناجائز ہوتا تو آسمان سے اس کے متعلق کوئی نہ کوئی حکم ضرور نازل ہوتا۔ یہ سن کر اس کی اہلیہ کہنے لگی کہ نبی پاک ﷺ کا ارشاد گرامی ہے کہ عزل خفیہ طور پر قتل اولاد ہے۔ ممکن ہے صحابہ رضی اللہ عنہم کا فرمان آنحضرت ﷺ کی طرف سے ممانعت سے پہلے کے دور سے متعلق ہو لہذا جب تک تم واضح طور پر اس کو جائز اور نبی اکرم ﷺ کے فرمان کی تسبیح آپ ﷺ کے کسی دوسرے فرمان سے ثابت نہیں کرو گے میں نہیں مانوں گی۔ کیوں کہ فرمان الہی ہے :

قَدْ خَسِرَ الَّذِينَ قَتَلُوا أَوْلَادَهُمْ سَهْوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ ... ۱۴۰ ... سورة الأنعام

”گھٹاپا لگنے وہ لوگ جنہوں نے نادانستہ طور پر اپنی اولاد کو قتل کیا۔“

زید نے اپنی بیوی کو اس کی بیماری کی طرف متوجہ کر کے عزل کا جواز پیش کرتے ہوئے کہا ڈاکٹروں کے بقول بچے کی پیدائش تمہارے لیے جان لیوا ثابت ہو سکتی ہے۔ مگر وہ کہتی ہے کہ میں اپنی جان کی خاطر دوسری جان کا حق زندگی تلف کر کے کیوں انحرومی ناکامی مول لے لوں تم چاہو تو عقد ثانی کر لو۔ زید جو صاحب عیال ہے اور کسی بھی صورت عقد ثانی کا خواہشمند نہیں۔ نہ ہی اسے صرف ایک خاص وجہ سے پسند کرتا ہے لفظہ تعالیٰ غَیْرِ مُسْتَضِیْحِیْنَ کیوں کہ اس کے خیال میں باوجود کوشش کے انصاف کا دامن اس کے ہاتھ سے نکل جائے گا اور عذاب الہی کا مستوجب ٹھہرے گا۔

اندہر میں حالات شرع متین کی روشنی میں بتائیے کہ زید اور اس کی زوجہ میں کس کا نظریہ درست اور راجح ہے تاکہ دارین کی زندگانی سے بھرپور انداز میں لطف اندوز بھی ہو سکیں۔ اور آخرت میں عتاب الہی سے بالکل محفوظ رہیں۔

امید ہے جواب عنایت فرما کر عند اللہ اجر پائیں گے۔ جزاک اللہ فی الدارین خیراً۔ (سائل قاراب۔ لاہور) (۳ نومبر ۱۹۹۳ء)

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

و علیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!



حضرت جابر اور ابو سعید رضی اللہ عنہما وغیرہ سے مروی روایات واضح طور پر عزل (بوقت انزال علیہ کی) کے جواز پر دال ہیں۔ لیکن یہ جواز دو وجہ سے اولویت کے منافی ہے۔
اولاً: جماعت عورت کا حق ہے۔ فعل ہذا کے ارتکاب سے لذت جماع میں کمی واقع ہو جاتی ہے۔ اس بناء پر اہل علم کا کہنا ہے کہ اس کا جواز عورت کی اجازت پر موقوف ہے۔ امام ابن عبد البر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

لَا خِلَافَ بَيْنَ الْعُلَمَاءِ أَنَّهُ لَا يُعْزَلُ عَنِ الرَّؤُوفِ إِذْ بَدَأَ بِهَا لِأَنَّ الْجَمَاعَ مِنْ حَقِّهَا وَأَمَّا الْخَطَّابِيُّ بِهِ فَلَيْسَ الْجَمَاعُ الْمَعْرُوفُ إِلَّا مَا لَا يَلْتَمِزُهُ عِزْلُ (فتح الباری، ج: ۹، ص: ۳۰۸)

”یعنی اہل علم کا اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ آزاد عورت سے عزل اس کی اجازت سے ہونا چاہیے کیونکہ جماع عورت کا حق ہے وہ اس کا مطالبہ کر سکتی ہے اور معروف جماع وہی ہے جس میں عزل نہ ہو۔ اس کے باوجود شوافع کا اس میں اختلاف موجود ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ جماع میں عورت کا اصلاً کوئی حق نہیں۔“

دوسری وجہ یہ ہے کہ اس سے تکثیر نسل میں کمی واقع ہوتی ہے جو شریعت کا مطلوب ہے۔ البتہ امام ابن حزم نے جذامہ بنت وہب کی حدیث:

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سُئِلَ عَنِ الْعِزْلِ فَقَالَ ذَلِكَ الْوَأْدُ الْخَفِيُّ (صحیح مسلم، باب جواز الفيلية، وبني وطء الفرض، وكرهية العزل، رقم ۱۳۳۲)

یعنی ”نبی ﷺ سے عزل کے بارے میں سوال ہوا تو جواباً فرمایا یہ خفیہ زندہ درگور کرنا ہے۔“ کی بناء پر وطی کو واجب اور عزل کو حرام قرار دیا ہے، لیکن ان کا یہ نظریہ درست نہیں ہے۔ چنانچہ ترمذی اور نسائی میں حدیث ہے۔ حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ہماری کچھ لونڈیاں تھیں اور ہم ان سے عزل کرتے تھے۔ یہود نے کہا یہ تو چھوٹا زندہ درگور کرنا ہے یعنی زندہ اولاد کے بالمقابل۔ پس آپ ﷺ سے دریافت ہوا تو فرمایا: یہود چھوٹے ہیں اگر اللہ مخلوق پیدا کرنی چاہے کوئی اسے روک نہیں سکتا۔

امام بیہقی رحمہ اللہ نے رفع تعارض کی صورت یہ اختیار کی ہے کہ جذامہ کی حدیث کراہت تنزیہی پر محمول ہے اور بعض نے جذامہ کی حدیث کو ضعیف قرار دینے کی سعی کی ہے۔ لیکن یہ بات درست نہیں۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

وَأَخْبَرْتُ صَاحِبَ صَحِيحِ لَانْدَبِ فِيهِ وَابْنُ عُثْمَانَ

”یعنی بلاشبہ حدیث صحیح ہے اور متعارض حدیثوں میں تطبیق و جمع ممکن ہے۔“

اور بعض نے یہ بھی کہا ہے کہ یہ حدیث منسوخ ہے مگر تاریخ معلوم نہ ہونے کی بناء پر اس پر نسح کا حکم نہیں لگ سکتا۔ امام طاہوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: احتمال ہے کہ حدیث جذامہ آپ ﷺ نے اہل کتاب کی موافقت میں فرمائی ہو کیونکہ غیر مامور بہ امور میں آپ اہل کتاب کی موافقت پسند فرماتے تھے۔ بعد میں اللہ نے اس کے حکم سے آگاہ فرمایا تو یہود کی تکذیب کر دی۔ لیکن ابن رشد اور پھر ابن العربی نے اس کا تعاقب یوں فرمایا ہے کہ آپ ﷺ یہود کی پیروی میں کسی بات کو باہجزم بیان کریں اور پھر اسی امر میں ان کی تکذیب کی بھی تصریح کر دیں یہ کیسے ہو سکتا ہے! بحث کے اختتام پر حافظ ابن حجر رحمہ اللہ رقمطراز ہیں:

وَيَحْتَمُونَ أَيْضًا بَيْنَ تَكْذِيبِ الْيَهُودِيِّ قَوْلِهِمُ الْمَوْدُؤَةُ الصُّغْرَى وَبَيْنَ إِثْبَاتِ كَوْنِهِ وَأَدَاخِيئًا فِي حَدِيثِ جَذَامَةَ بَأَنَّ قَوْلَهُمُ الْمَوْدُؤَةُ الصُّغْرَى لِيُقْتَضَى أَنَّهُ وَأَدَاخِيئًا بِرُكْنِهِ صَغِيرًا بِالنِّسْبَةِ إِلَى دَفْنِ الْمَوْلُودِ بَعْدَ وَضْعِهِ حَيًّا فَلَا يُعَارِضُ قَوْلَهُ إِنَّ الْعِزْلَ وَأَدَاخِيئًا فَإِنَّهُ يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ لَيْسَ فِي حُكْمِ الظَّاهِرِ أَصْلًا فَلَا يَشْرُطُ عَلَيْهِ حُكْمٌ وَإِنَّمَا بَعْدَهُ وَأَدَاخِيئًا مِنْ جِهَةِ اشْتِرَاكِهَا فِي قَطْعِ الْوَلَادَةِ وَقَالَ بَعْضُهُمْ قَوْلُهُ الْوَأْدُ الْخَفِيُّ وَرَدَّ عَلَى طَرِيقِ التَّنْشِيهِ لِأَنَّهُ قَطَعَ طَرِيقَ الْوَلَادَةِ قَبْلَ مَجْمُوعِ فَاشْتَبَهَ قَتْلَ الْوَلَدِ بَعْدَ مَجْمُوعِ قَالَ ابْنُ الْقَيْمِ الَّذِي كَذَّبَتْ فِيهِ الْيَهُودُزْ عَنَّمُ أَنَّ الْعِزْلَ لَا يُضَوِّرُ مَعَهُ التَّمَلُّ أَصْلًا وَبِحُلُوهُ بِسُزْرِيَةِ قَطْعِ النَّسْلِ بِالْوَأْدِ فَكَذَّبَهُمْ وَأَخْبَرَ أَنَّهُ لَا يَنْبَغُ التَّمَلُّ إِذَا شَاءَ اللَّهُ فَخَلَفَهُ وَإِذَا لَمْ يُرِدْ فَخَلَفَهُ لَمْ يَكُنْ وَأَدَاخِيئًا وَإِنَّمَا سَنَاهُ وَأَدَاخِيئًا فِي حَدِيثِ جَذَامَةَ لِأَنَّ الرَّجُلَ إِذَا عِزَلَ بَرَبًا مِنَ النَّحْلِ فَاجْرَى قَصْدُهُ لِدَلِّكَ مَجْرَى الْوَأْدِ لَكِنَّ الْفَرْقَ بَيْنَهُمَا أَنَّ الْوَأْدَ ظَاهِرٌ بِالنَّبَاشَةِ انْتِجَاعِ فِيهِ الْقَصْدُ وَالْفِعْلُ وَالْعِزْلَ يَتَعَلَّقُ بِالْقَصْدِ صَرَفًا فَلِذَلِكَ وَصَفَهُ بِكَوْنِهِ خَفِيًّا - (فتح الباری، ج: ۹، ص: ۳۰۹)



عبارت بذا کا مضموم یہ ہے :

تعارض : اس مقام پر دو احادیث کے درمیان ظاہری تعارض کا حل پیش کیا گیا ہے۔ پہلی وہ حدیث جس میں رسول اللہ ﷺ نے یہود کی تکذیب فرمائی ہے۔ یہود کا کہنا تھا کہ عزل موؤدہ صغریٰ (یعنی واد صغیر چھوٹا زندہ درگور کرنا) ہے تو آپ نے انہیں چھوٹا قرار دیا۔ دوسری حدیث وہ جس میں آپ نے فرمایا کہ عزل واد خفی ہے۔ یعنی ایک حدیث میں عزل کو واد صغیر کہنے کی نفی ہے اور دوسری حدیث میں عزل کو واد خفی کہنے کا اثبات ہے۔

رفع تعارض۔ تو علماء نے ان دونوں احادیث کے درمیان تطبیق یہ دی کہ یہود کی تکذیب اس لیے کی کہ ان کی بات کی رو سے یہ حقیقی اور ظاہری واد ہے مگر مولود کو زندہ دفن کرنے کی نسبت ذرا کم ہے۔ تیسرا اس وعید کے تحت آتا ہے کہ **وَإِذَا الْمَوْءُودَةُ سُئِلَتْ** اور جو نبی ﷺ نے یہ فرمایا ہے : **إِنَّ الْعَزْلَ وَادٌ خَفِيٌّ** (فتح الباری، ج: ۹، ص: ۳۰۹)

یہ جملہ اس بات پر دلالت کرتا ہے۔ یہ عزل ظاہری (یعنی حقیقی) واد ہے ہی نہیں کہ اس پر کوئی حکم یا وعید مترتب ہو مگر چونکہ مولود کو زندہ دفن کرنا اور عزل کرنا دونوں کا نتیجہ قطع الولادة ہے۔ لہذا اس اشتراک کی وجہ سے اسے واد قرار دیا۔ جب کہ حقیقی واد نہیں ہے تبھی تو اسے واد خفی فرمایا۔ چنانچہ دونوں احادیث باہم متعارض نہ رہیں۔

دیگر تطبیق : بعض نے کہا ہے کہ عزل پر واد کا اطلاق باہمی مشابہت کی وجہ سے کیا گیا ہے۔ کیونکہ عزل میں مولود کے پیدا ہونے سے پہلے ولادت کے ذریعے کو قطع کیا گیا ہے لہذا یہ مولود کے پیدا ہوجانے کے بعد اسے قتل کر دینے کے مشابہ ہوا۔ لہذا علی وجہ التشبیہ عزل کو واد قرار دیا علی وجہ الحقیقہ نہیں۔

امام ابن قیم رحمہ اللہ کی توجیہ :

امام ابن قیم رحمہ اللہ کا کہنا ہے کہ آپ ﷺ نے یہودیوں کو اس لیے چھوٹا قرار دیا کہ وہ یہ سمجھتے تھے کہ عزل کی صورت میں حمل قرار نہیں پاسکتا یعنی عزل حمل سے مانع ہے اور ان کے نزدیک یہ قطع نسل کے سلسلے میں ویسے ہی ہے جیسے زندہ دفن کرنا لہذا آپ نے انہیں چھوٹا قرار دیا۔ اور خبر دی کہ عزل حمل سے مانع نہیں بلکہ اللہ چاہے تو اسے پیدا کر دے اور اگر اللہ اسے پیدا کرنے کا ارادہ ہی نہ کرے تو وہ واد خفی نہ رہا اور آپ ﷺ نے جزامہ کی روایت میں اسے واد خفی کا نام اس لیے دیا کیونکہ عزل کرنے والا اس لیے عزل کرتا ہے تاکہ حمل نہ قرار پائے یعنی وہ حمل سے فرار حاصل کرنا چاہتا ہے لہذا اس کے ارادہ اور قصد کو واد کے قائم مقام قرار دیا لیکن دونوں میں فرق واضح ہے اور وہ یہ کہ حقیقی واد وہ ہوتا ہے کہ جس میں انسان کا ارادہ بھی شامل ہو اور براہ راست واد کے فعل کا بھی ارتکاب کر لے جب کہ عزل کا تعلق خالص ارادہ اور قصد سے ہوتا ہے اس وجہ سے اسے واد خفی کہا ہے۔

شیخنا علامہ البانی رحمہ اللہ نے بھی اپنی کتاب **آداب الزفاف فی السیۃ المظہرۃ (ص: ۵۵، طبع ۳)** میں مذکور تطبیق کو خوب پسند فرمایا ہے۔ اس سے سائل کے بھی جملہ اشکالات کا ازالہ بطریق احسن ہوجاتا ہے۔ نیز صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے فرامین کا تعلق جملہ عمد نبوت سے ہے۔ تخصیص کی کوئی دلیل نہیں۔ اصول حدیث میں مدون نسخ کی صورتوں میں (نص میں نسخ کی تصریح۔ تاریخ کا علم جمع ناممکن ہو صحابی کی وضاحت وغیرہ) میں سے کوئی صورت بھی اس پر منطبق نہیں ہوتی۔ بالخصوص جب کہ فرمان نبوی **عَزَلْنَا إِنْ شِئْتَ** (صحیح مسلم، باب حکم العزل، رقم: ۱۳۳۹، سنن ابی داؤد، باب ما جاء فی العزل، رقم: ۲۱۶۳) ”اگر چاہو تو عزل کرلو۔“ میں اذن ماثور ہے۔ لہذا جمع و تطبیق ہی اصل ہے۔ کما تقدم

هذا ما عندي والله أعلم بالصواب

فتاویٰ حافظ ثناء اللہ مدنی

جلد: 3، مستفرقات : صفحہ: 618



محدث فتویٰ