



السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

(قصہ ہاروت و ماروت کی قرآن کی روشنی میں وضاحت فرمائیے۔ (سائل) (۱۹ فروری ۱۹۹۹ء)

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِالْحَمْدُ لِلَّهِ، وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ، أَمَّا بَعْدُ

الْمُنْذَرُ بِالْعَذَابِ الْمُنْذَرُ بِالْعَذَابِ الْمُنْذَرُ بِالْعَذَابِ الْمُنْذَرُ بِالْعَذَابِ

اور ان (ہزاریات) کے پچھے لگنے والے سلطنت میں شیاطین پڑھا کرتے تھے اور سلیمان علیہ السلام نے ملکت کفر کی بات نہیں کی بلکہ شیطان ہی کفر کرتے تھے کہ لوگوں کو جادو سمجھاتے تھے اور ان باتوں کے پچھے لگنے والے سلطنت (یعنی) ہاروت اور ماروت پر اتری تھیں۔ اور دونوں کسی کو کچھ نہیں سمجھاتے تھے جب تک یہ نہ کہ دیتے کہ ہم تو (ذریعہ) آنائش ہیں تم کفر میں نہ ہو۔ بعض لوگ ان سے ایسا (جادو) سمجھتے جس سے میاں یوپی میں جدائی ڈال دیں۔ اور اللہ کے حکم کے سواہ اس (جادو) سے کسی کا کچھ نہیں بنا سکتے اور کچھ لیے (منز) سمجھتے جو ان کو فحصان ہی پہنچاتے اور فائدہ کچھ دیتے۔ اور وہ جانتے تھے کہ جو شخص اپنی چیزوں (یعنی سحر اور مفتر وغیرہ) کا خریدار ہوگا۔ اس کا آخرت میں کچھ حصہ نہیں اور جس چیز کے عوض انہوں نے اپنی جانوں کو کفڑا لاؤ بری تھی۔ کاش وہ (اس بات کو) جانتے۔

اس آیت کریمہ میں اس جادو کا بیان ہے جس پر اُرذلَ فَلَقْ اللَّهُْ یَہود عامل تھے۔ پھر یہ ان اشیاء میں سے ہے جن کو شیاطین نے سیمان بن داد علیہ السلام کے عدی میں کھڑا تھا۔ (تاکہ اللہ کی مخلوق کو ورغلایا اور پھسلایا جاسکے) اور اس کا تعلق اس سے بھی ہے جو کچھ بھال کی سرزین میں ہاروت اور ساروت پر نازل ہوا تھا۔ علیٰ الذکر حمد کے اعتبار سے اول الذکر سے متقدم ہے کیونکہ قصہ ہاروت و ماروت بقول ابن احیا زمانہ نوح علیہ السلام سے پہلے کا ہے۔ جادو حضرت نوح علیہ السلام کے زمانہ میں بھی موجود تھا کیونکہ اللہ نے خبر وی کہ قوم نوح علیہ السلام کا دعوی مذموم تھا کہ یہ (نوح) یا نوح علیہ السلام سارہ رہے۔

اسی طرح جادو قوم فرعون میں بھی پھیلا ہوا تھا۔ یہ سارا کچھ عمد سلیمان سے (ہست) پہنچے کا ہے۔ اس آیت سے کیا مراد ہے؟ اس کے بارے میں لوگوں کا اختلاف ہے۔ ایک قول یہ ہے کہ سلیمان علیہ السلام نے سحر و کیانت کی کتابیوں کو مجمع کر کے اپنی کرسی کے نزدیک پہنچنے لگا ہے۔ کوئی شیطان کرسی کے نزدیک پہنچنے نہیں سکتا تھا۔ جب سلیمان علیہ السلام اور وہ علماء جن کو اصل معاملہ سے آگاہی تھی، فوت ہونگے تو شیطان انسانی شکل میں ان کے پاس آیا۔ یہود ملوک سے کہا کہ میں آپ کو ایک ایسا خزانہ بتاتا ہوں جو بے مثال اور بے نظیر ہے۔ کہا ہاں بتاؤ انہوں نے کرسی کے نزدیک پہنچنے کے لئے کتابیوں کو حاصل کریا تو شیطان نے ان سے کہا سلیمان کو انی کے ذریعہ جن و انس پر (کنٹروں) حاصل تھا۔ اس واقعہ سے یہ بات عام پھیل گئی کہ سلیمان ساحر تھا۔ جب قرآن نے سلیمان علیہ السلام کا ہتھ کرنا نہیں کیا تو انہوں نے اس بات سے انکار کیا کہا: وہ تو جادو گر تھا تو یہ آیت نازل ہوئی۔ (تفسیر طبری)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں قسم باروت و ماروت "مسند احمد" میں بسند حسن ابن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث میں مروی ہے۔ طبری نے اس واقعہ کے کئی طرق بیان کیے ہیں۔ "قال ابن کثیر: دَفْرُبٌ تَافِيْهٌ أَنَّهُ مَنْ رَوَى يَهُ عَنِ  
اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، عَنْ كَعْبِ الْأَجْبَارِ، لَا عَنِ الْبَقِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، كَمَا قَالَ عَبْدُ الرَّزَاقَ فِي تَقْسِيرِهِ، عَنْ الْمُؤْرِيِّ، عَنْ مُوسَى بْنِ عَقبَةَ، عَنْ سَالِمٍ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ، عَنْ كَعْبٍ، قَالَ ابْنُ كَثِيرٍ أَيْضًا. وَرَوَاهُ ابْنُ جَرِيْرٍ أَيْضًا. حَدَّثَنِي الشَّافِعِيُّ، حَدَّثَنَا لَهُبَابُ.  
وَبَوْهَانِ أَيْضًا. حَدَّثَنَا عَبْدُ الْغَرِيْبِ، بْنَ الْمُخَارِقَ، عَنْ مُوسَى بْنِ عَقبَةَ، حَدَّثَنَا سَالِمٌ أَنَّهُ سَمِعَ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مَيْدَثٍ، عَنْ كَعْبِ الْأَجْبَارِ، فَذَكَرَهُ فَذَكَرَهُ أَخْرَى وَأَثْبَتَ إِلَيْهِ عَبْدُ اللَّهِ بْنِ مَيْدَثٍ بِعِنْدِ اسْنَادٍ مِنْ الْمُتَقْدِيمَيْنَ، وَسَالِمٌ أَثْبَتَ فِي أَبِيهِ مِنْ مَوَالَةٍ نَافِعٍ فَدَرَأَ الْحَاجِيَّةَ  
وَرَجَعَ إِلَى نَقْلِ كَعْبِ الْأَجْبَارِ، عَنْ كَثِيرٍ بْنِ إِسْمَاعِيلَ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ. (۱/۱۸۲ - انتسیر) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس قسم کا اصل موجود ہے۔ مولانا محمد عطاء اللہ عزیز نے "احسن القاسیم" (۱/۹۰) کے حاشیہ پر فرمایا: لیکن اس  
بارے میں درست تحقیق "حافظ ابن کثیر" کی ہے کہ یہ مرفوع حدیث نہیں بلکہ اس اثنی ولایت ہے کوئی عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے دراصل یہ روایت کعب اخبار اسے ایذ کی ہے چنانچہ ایک منہ میں اس کا ذکر بھی ہے  
... بنابریں زبرہ والی کمانی بے اصل ہے۔ (تیم الحج فیحیم) "بلغت ان لوگوں کے جھونوں نے اس قسم کو باطل قرار دیا ہے۔ جیسے قاضی عیاض وغیرہ۔

حاصل اس کا یہ ہے کہ اللہ نے بطور آنماش دو فرستوں میں شوت و دلیعت کر دی، پھر ان کو حکم دیا کہ نہ میں پر قضاۓ کے فرانض سر انجام دو۔ مدت دراز تک انھوں نے صورت بشر زمین پر عدل و انصاف قائم کیے۔ پھر حسین محل عورت پر فریبنتہ ہو کر فنسٹے میں پہنچے۔ اس بنابر ان کو بطور سزا اپال کے کنوں میں اٹا لئا دیا گیا۔ ان کی ابتلاء علم محمر کے ذیلے ہی ہوتی۔ جو اس علم تک رسائی چاہتا، ان کا تصدق کرتا وہ اس وقت تک کسی کو علم نہ دیتے جب تک اسے (ڈرائیٹ اور منع کرنے لیتے۔ جب کسی کو اصار اور ہوتا تو اس سے کشتوکار کرو تو اس کی حقیقت ان پر منتشر تھی۔ اس علم کی حقیقت ان پر منتشر تھی۔ لوگ ان سے ان اشیاء کی تعلیم حاصل کرتے جن کی وضاحت قرآن میں ہے۔ (فتح ابیری: ۱۰۰/۲۲۵)

**تکیب: سائنسی طین** میں صحیح مسلک یہ ہے کہ ما موصول ہے ان لوگوں کا مسلک خلط ہے جنہوں نے اس کو ما فیہ بنایا ہے کیونکہ فلسفہ کلام اس سے انکاری ہے۔ **شتواظع** فلسفہ مختار ہے لیکن یہ ماضی کی بجڑ واقع ہے یہ استعمال کلام عرب میں معروف ہے۔ اور **شتو** کا معنی مختلف ہے۔ اسی بنا پر اس کا "علیٰ" سے تقدیر ہے۔

کامائیختی طور پر نافریز ہے۔ اور **ولکن الشاٹن گفرفا** میں واؤ عطا غفرانے کے لئے جملہ استدراکیہ ہے۔

**یلمعون انسان** انسان مفعول اور **الخنزیر** مفعول ثانی ہے۔ جملہ کفرفا کے فاعل سے حال ہے۔ **آنی کفرفا مخلبین اور فنا نذر** میں نامو صولہ محل نصب میں ہے۔ **الخنزیر** پر عطف ہے۔ تقدیر عبارت لمحوں ہے: **یلمعون انسان** **الخنزیر** انسان مفعول اور **الخنزیر** مفعول ثانی ہے۔ اور اس شے کی بودو فرشتوں پر نازل ہوئی تھی اور بیان **فنا نذر** کے متعلق ہے باء بمکن فی ہے۔ جسمور کے نزدیک **اللکن** لام کے فحتر سے ہے۔ بعض نے اس کو کسرہ سے سمجھی پڑھا ہے ہاروت و ماروت **اللکن** سے بد ہے بحوث کے ساتھ ہے یا عطفت بیان ہے۔ یہ تعلیم ہے۔ تعلیم انباری تھی طلبی نہیں تھی۔

**الفاظ کی مزید تشریح:** **فَإِنْزَلْتَ عَلَى الْكُلَّينَ** کا عطفت **بَاشْتُوپا** ہے۔ معنی یہ ہیں کہ تابعداری کی انھوں نے اس چیز کی جو پڑھتے۔ شیطان سیمان علیہ السلام کی بادشاہی میں اور اس چیز کی جو دو فرشتوں ہاروت اور ماروت پر نازل آنکھیں لام کے کسرہ کے ساتھ قراءت غیر معروف ہے۔ مشورلام کے فخر ہے۔ زیر کی صورت میں معنی یہوں ہوا کہ ہاروت و ماروت کے ساتھ جب خواہشات نفسانی کا دیگر لگنیں تو وہ گویا مرد ہیں گے۔ اور جب قاضی بنائے گے تو اس طرح سے بادشاہ ہو گئے۔ پس دونوں قراءات آپس میں موافق ہو گئیں۔ بعض لوگ **فَإِنْزَلْتَ عَلَى الْكُلَّينَ** کے ما کو نفی کا بناتے ہیں۔ اور معنی یہوں کرتے ہیں کہ نہیں ہماری گئی فرشتوں پر کوئی چیز (جادو سے) اور اغظی **بِبَالِ** کو **يَعْلَمُونَ النَّاسَ السَّاجِرَ** سے متعلق بناتے ہیں۔ یعنی شیطان لوگوں کو جدا و بال شہر میں سکھاتے تھے۔ اور ہاروت اور ماروت کو شیاطین سے بدل بناتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ ہاروت اور ماروت شیطان تھے۔ اور جو یہ بیان کرتے ہیں کہ جب جدا و لغریب ہے تو فرشتوں پر کس طرح ہمارا جاسکتا ہے۔ اور وہ لوگوں کو کس طرح سکھا سکتے ہیں۔ اس اشکال کا جواب یہ ہے کہ اللہ جس چیز کے ساتھ چاہے، بندوں کی آنا شکرے۔ اسی لیے وہ بدلے کہہ دیتے کہ یہ لکھر ہے تاکہ کوئی شخص دھوکے میں نہ رہے۔ جب کوئی باز نہ آتا تو اس کو سکھا دیتے۔ اور نظم قرآن کے کا ظاہر سے **ما انہل** کے نا کو نفی کے لیے بہنا صحیح نہیں کیوں کہ اس سے نظم قرآن میں کئی کمزوریاں پیدا ہوئی ہیں۔

**بیان** کا تعلق اگر **بنازں** سے ہو تو پھر ہاروت ماروت کو شیاطین سے بدل بنانا صحیح نہیں کیونکہ شیاطین صیہن جمع ہے۔ جب کہ ہاروت ماروت مستحبہ ہے نیز **لکھن** سے بدل بنانا تو اس سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ جادو لکھن پر ہمارا گیا ایسا ہے لیکن باطل میں نہیں بلکہ کسی اور جگہ اور اگر **بیان** کا تعلق **واشْعُونَاتِ شَطْوَلَةِ الشَّيَاطِينِ** سے ہو تو وہ بست دور ہے۔ درمیان میں اور کلام آگیا اس سے عبارت میں خلل پیدا ہوتا ہے۔

ہاروت ماروت خاہر نظم کے حاظ سے ملکیں سے بدل ہے۔ کیونکہ ملکین مشتبیہ ہے اور ہاروت ماروت بھی دوہیں۔ نیز ہاروت اور ماروت میں قرب بھی ہے۔ ہاروت ماروت کو شیاطین سے بدل بنانا خاہر نظم کے بالکل ۲ خلاف ہے۔ **کا تقدیم**

اگر ہاروت و مارت شیطان ہو تو پھر ان کا تسلیخ کرنے کا بھم آزمائش میں ہیں، تو کفر نہ کر۔ صحیح نہیں کیونکہ نکلی کی تبلیغ کی توقع شیاطین سے نہیں ہو سکتی۔ پس صحیح معنی وہی ہے جو پہلے بیان ہو چکا کہ اُنہل کا تعلق ناشتوساً سے ہے ۲ اور معنی یلوں ہے کہ تابعداری کی انحصار نے اس چیز کی جو وہ پڑھتے تھے۔ شیاطین سلیمان علیہ السلام کے عہد میں اور اس چیز کی جو تماری کئی دو فرشتوں ہاروت و ماروت پر باطل میں۔

فتاویٰ حافظ شباء اللہ مدینی

جلد: 3، متفقات: صفحه: 581

محدث فتویٰ