



## سوال

(706) ”مَصَافِحَة“ ایک ہاتھ سے یادو ہاتھوں سے کرنا چاہیے؟

## جواب

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاته

محترم مفتی صاحب! عرض ہے کہ میں نے ایک صاحب (جو مسلمان ہے) کو ایک ہاتھ سے مصلحتی کی حدیث دکھائی تو انہوں نے کہا آپ اہل حدیث حضرات اس حدیث میں ایک ہاتھ (یہ) کس بناء پر مرا اعلیٰ ہے، حالانکہ حدیث میں آیا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا: مسلمان وہ ہے جس کی زبان اور ہاتھ سے مسلمان بچے رہیں۔ ”اس حدیث کی عربی میں بھی یہ“ استعمال ہوا ہے، تو اگر کوئی انسان دوسرا سے انسان کو مارے تو دوسرا ہاتھ استعمال نہیں کرے گا کیا؟ اسی طرح جب مصافحہ میں ایک ہاتھ یعنی یہ آیا ہے تو دوسرا ہاتھ مصافحہ میں استعمال کرے گا۔

اس مسئلہ کو تفصیل سے تحریر کریں تاکہ میرے علم میں بھی اضافہ ہو۔ اللہ آپ کو جزاۓ خیر دے۔ (مرزا عمر علی، شہزاد پور) (۸۔ اگست ۲۰۰۳ء)

## الجواب بعون الوہاب بشرط صحیحة السؤال

وعلیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاته!

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، أما بعد!

یہ قیاس مع الفارق ہے کیونکہ یہاں بحث صرف لفظ ”یہ“ سے نہیں بلکہ یہ لفظ ”مَصَافِحَة“ کے تابع ہے۔ اہل لغت کے نزدیک ”مَصَافِحَة“ ہتھیل کے ہتھیل کے ساتھ الصاق (مل جانے) کا نام ہے۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”بَيْ مُعَاكِلَةِ مِنَ الصَّفْحِيِّ وَالْمُرَاوِهِ إِلَى الْأَفْنَاءِ بِصَفْحِيِّ أَنِيدِيَّ أَصْفَحِيِّ أَنِيدِيَّ“ (فتح الباری : ۵۳/۱۱)

”مَصَافِحَة“ بروزن مقاومہ صفحیہ سے مانو ذہبے۔ مراد اس سے یہ ہے کہ ایک آدمی کے ہاتھ کی ہتھیل کا دوسرا سے کے ہاتھ کی ہتھیل کو لگ جانا۔“

علامہ طحاوی رحمہ اللہ نے اور علامہ قاری نے ”مرقاۃ“ میں اور دیگر کئی ایک علمائے حنفیہ نے مصافحہ کی اسی طرح تعریف کی ہے۔ ”تمید ابن عبد البر“ میں ہے کہ عبد اللہ بن بسر نے کہا:

”صَافَحَتْ بِهَنَازِرُولَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - (رِجَالُهُ كُلُّهُمْ ثَقَاثٌ وَإِنْتَادٌ مُشَقَّلٌ)

”لُوكُو! تم میرے اس ہاتھ کو دیکھتے ہو، اس کے ساتھ میں نے رسول اللہ ﷺ سے مصافحہ کیا تھا۔“ (اس حدیث کے سب راوی ثقہ ہیں اور سنہ متصل ہے)



”مسند احمد“ کے الفاظ میں ہیں :

نَزَّوْنَ كَفَنِيْ بِزَهْرٍ، فَأَشْدَدَ أَنِيْ وَضَغْنَانًا عَلَى كَفَنِتِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (مسند احمد، رقم: ۱۸۹۰۶)

”عبداللہ بن بسر نے کلام میری اس تفصیل کو دیکھتے ہو، پس میں شہادت دیتا ہوں کہ میں نے اس کو محمد ﷺ کی تفصیل پر کہا ہے۔“ (اس کی سند صحیح ہے۔)

واضح ہو کہ لفظ **بَيْدَنِيْ بِزَهْرٍ وَكَفَنِيْ بِزَهْرٍ** میں معترض کے دعوے کی واضح تردید ہے کیونکہ **بَيْدَنِيْ** اس اشارہ واحد کے لیے ہے، لفظ **بَيْدَنِيْ** اور **كَفَنِيْ** میں بھی ایک ہاتھ اور ایک تفصیل کا تعین ہے، دونوں مراد نہیں۔ جب کہ سوال میں مشارکیہ حدیث میں عموم مقصود ہے، یہ حقیقی ہو یا معنوی۔ یعنی مسلمان کو تکیت دینا ہی منع ہے، ہاتھ سے ہو، زبان سے ہو، مانگ سے ہو یا کسی دوسری معنوی صورت میں۔ جیسے ناحک کسی کے حق پر قابض ہو جانا بھی تکلیف دہ امر ہے، لیکن یہ قبضہ حقیقی ہاتھ سے نہیں۔ (عمدة القارئ: ۱۲۰)

یہاں یہ کا مفہوم واحد اور تشییہ کی حدود سے بالاتر ہے، عمومی جملہ صورتوں پر اس کا اطلاق ہو گا۔ واحد اور تشییہ کا تعین اکثر و پشتہ تصریح سے اور بعض اوقات قرآن سے ہوتا ہے۔

مصطفیٰ میں دوسرے ہاتھ کا استعمال مصافحہ کی اصل تعریف سے خارج ہے اور ”صحیح بخاری“ میں ابن مسعود کی حدیث:

وَكَفَنِيْ بَيْنَ كَفَنِيْهِ (صحیح البخاری، باب الْأَخْذِ بِالْيَدَيْنِ، رقم: ۶۲۶۵) سے مقصود مصافحہ نہیں بلکہ مزید اہتمام تعلیم کی خاطر دونوں ہاتھوں کو پکڑتا ہے۔

مولانا عبدالحی لکھنؤی حنفی نے لپیٹے بعض فتوؤں میں اس امر کی تصریح کی ہے جس کی تفصیل ”تحفۃ الاحوزی“ (۵۲۲/۴) میں ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔

امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں : مسحی یہ ہے کہ مصافحہ دائیں ہاتھ سے ہو، یہی افضل ہے۔ (التحفۃ: ۵۱۹)

تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیں : **(كتاب المقالة الحسني في سننية المصافحة باليدي اليمني للعلامة عبد الرحمن مباركبوری رحمہ اللہ تعالیٰ)**

هذا عندی والله أعلم بالصواب

## فتاویٰ حافظ ثناء اللہ مدفی

جلد: 3، کتاب اللباس: صفحہ: 503

محمد فتوی