



محدث فتویٰ
ISLAMIC RESEARCH COUNCIL

سوال

(875) کیا وتر کی نماز کے بعد بیٹھ کر دو نفل پڑھنا

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا وتر کی نماز کے بعد بیٹھ کر دو نفل پڑھنا جائز ہے؟

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

وتروں کے بعد دو رکعتیں پڑھنے کا صرف جواز ہے۔ تاکید نہیں۔ چنانچہ صحیح مسلم میں ہے:

’ثُمَّ يُؤْتِرُ، ثُمَّ يُصَلِّي رَكْعَتَيْنِ، وَهُوَ جَائِسٌ‘ (صحیح مسلم، باب صَلَاةِ اللَّيْلِ، وَعَدْوَرُكَعَاتِ النَّبِيِّ ﷺ... الخ، رقم: ۴۳۸)

یعنی پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم وتر پڑھتے۔ بعد ازاں بیٹھ کر دو رکعتیں ادا کرتے۔

یہ بھی یاد رہے!

بَلَاغُذَرِیْطُھ کر نماز پڑھنے میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے پورا ثواب تھا، جب کہ ایک امتی کے لیے آدھا ثواب ہے۔ ملاحظہ ہو! (صحیح مسلم: ۲۵۳/۱۔)

لہذا اگر کسی تکمیل کے پیش نظر اگر کوئی ان دو رکعتوں کو پڑھنا چاہے تو کھڑا ہو کر پڑھے۔ اگرچہ اولیٰ (بہتر) نہ پڑھنا ہے، تاکہ وترات کی آخری نماز بن سکے۔ جس طرح کہ نص حدیث میں بصیغہ امر موجود ہے۔

’اجْعَلُوا آخِرَ صَلَوتِکُمْ بِاللَّيْلِ وَتَرَا‘ (صحیح مسلم، باب صَلَاةِ اللَّيْلِ ثَنِي ثَنِي، وَالْوُتْرُ رَكْعَتَانِ مِنْ آخِرِ اللَّيْلِ، رقم: ۷۵۱)، (سنن ابی داؤد، رقم: ۱۳۳۸)

اصول فقہ کا قاعدہ ہے کہ ”فعل“ پر ”امر“ مقدم ہوتا ہے۔ اس لیے کہ فعل میں خاصہ (خصوصیت) کا احتمال ہوتا ہے، جب کہ ”امر“ میں یہ شے نہیں۔ (الاعتصام...! وتر کے بعد دو رکعت پڑھنے میں علمائے اہلحدیث کا اختلاف ہے۔ بعض علماء تو اس موقف کے حامی ہیں جو حضرت مشقی صاحب (مولانا حافظ ثناء الدینی) نے سطور بالا میں اختیار فرمایا ہے، کہ یہ دو رکعتیں نہ پڑھنا اولیٰ ہے۔ نیز اگر پڑھی جائیں تو کھڑے ہو کر پڑھی جائیں۔

دوسرا موقف علمائے اہلحدیث کا یہ ہے، کہ نبی ﷺ سے چونکہ بسندِ صحیح، یہ ثابت ہے کہ آپ ﷺ نے وتر کے بعد دو رکعتیں پڑھ کر پڑھی ہیں۔ اس لیے آپ ﷺ کی متابعت میں یہ دو رکعت پڑھ کر پڑھنا سنت ہے۔ اس میں پورا ثواب ملے گا۔ نیز یہ علماء وتر کے بعد دو رکعت پڑھنے کو 'اجعلوا آخر صلوٰتکم باللیل و ترا' (صحیح مسلم، باب صلاۃ اللیل ثنی ثنی، والوتر رکعت من آخر اللیل، رقم: ۵۱، سنن ابی داؤد، رقم: ۱۳۳۸) (اپنی رات کی آخری نماز وتر کو بناؤ) کے معارض یا منافی نہیں سمجھتے، کیونکہ وہ کہتے ہیں کہ یہاں امر وجوب کے لیے نہیں، استحباب کے لیے ہے۔ اس طرح دونوں کے درمیان کوئی تعارض نہیں رہتا (تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو! مراعاة المفاتیح، ۲/۲۰۴، طبع قدیم)

دونوں موقف اپنے اپنے لیے شرعی بنیاد رکھتے ہیں، اس لیے اس میں تشدد کی بجائے توسع اختیار کرنے کی ضرورت ہے، کہ جو جس موقف پر عمل کرے، جواز کی گنجائش ہے۔ (ص۔ ی)
(۱۷۔ اپریل ۱۹۹۲ء)

هذا ما عندي والله أعلم بالصواب

فتاویٰ حافظ ثناء اللہ مدنی

کتاب الصلوٰۃ: صفحہ: 741

محدث فتویٰ