



سوال

(789) تعاقب اور جواب تعاقب

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ہفت روزہ الاعتصام (ص: ۷، مطابق ۲۸ جمادی الثانیہ، ۱۴۱۸ھ - ۶ تا ۳۱ نومبر ۱۹۹۷ء کے شمارہ میں آپ کا فتویٰ نظر سے گزارا جو دل میں کھٹکتا ہے۔ لہذا اصلاح نامہ پیش خدمت کر رہا ہوں اگر درست ہو تو تائید فرما کر الاعتصام میں شائع فرمادیں اور اگر میری بات محل نظر ہو اور آپ کا نظریہ مختلف ہو مع دلائل دوبارہ الاعتصام میں وضاحت فرمادیں۔ تہجدہ جائے تو اس کی قضاء کے بارے میں صحیح مسلم کی روایت نقل فرما کر آپ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا لوجہ تکلیف اور نیند کے تہجد نہ پڑھ سکنے کا طرز عمل لکھا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم صبح کو بارہ رکعات ادا فرماتے تھے۔ پھر آگے آپ تحریر کرتے ہیں کہ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ علیحدہ بصورت و تر قضا کی ضرورت نہیں۔ (انتہی)

راقم کو آپ کی اس بات سے اتفاق نہیں بلکہ مؤذبانہ درخواست ہے کہ تہجد والا آدمی جب بیدار ہو یا اسے یاد آئے یا اس کی تکلیف رفع ہو جائے تو پہلے وہ اسی وقت وتر کی قضاء دے لے اور جو اس کا نماز فجر سے قبل کا وظیفہ نوافل یا تلاوت وغیرہ اذکار ہوں، ان کی جگہ پر بارہ رکعات ادا کرے تو اس کا اجر و ثواب مطابق حدیث وہی ملے۔ میرے اس موقف کی تائید اس حدیث سے ہوتی ہے:

حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ بیان فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے:

‘مَنْ نَامَ عَنْ وَتْرِهِ أَوْ نَسِيَ فَلْيُصَلِّهِ إِذَا ذَكَرَهُ’ (سنن ابی داؤد، باب فی الدعاء بَعْدَ الْوَتْرِ، رقم: ۱۴۳۱)

’جولپنے وتر سے سو گیا یا بھول گیا وہ جب بیدار ہو یا جب یاد آئے اسی وقت پڑھے۔‘

(انتہی) (علامہ شوکانی رحمہ اللہ اس کو صحیح قرار دیتے ہیں۔)

اور نیز امام شوکانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

‘الْحَدِيثُ يَدُلُّ عَلَى مُشْرُوعِيَّةِ قَضَاءِ الْوَتْرِ إِذَا فَاتَ نَسِلَ الْأَوْطَارِ: ۵۴-۵۵/۲

’جب وترہ جائیں تو یہ حدیث ان کی قضاء دینے پر دلالت کرتی ہے۔‘

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ تروں کی قضاء علیحدہ حکم رکھتی ہے۔ علاوہ ازیں اور دو وظائف رہ جائیں تو ان کی جگہ بارہ رکعات کفایت کرتی ہیں۔ تروں کی قضاء کے بارے میں پیارے پیغمبر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے باقاعدہ قضاء کا حکم دیا ہے اگر یہ بھی عام نوافل یا وظائف کی حیثیت رکھتے ہوتے تو ان کا علیحدہ حکم ضروری نہ تھا۔ وا اعلم۔

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال



و عليكم السلام ورحمة الله وبركاته!

الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله، أما بعد!

محترم مولانا حافظ محمد عباس صاحب آنجناب کا ملفوظ ملا۔ بندہ کو کلمہ خیر سے یاد کرنے کا شکریہ۔ اپنی نیک دعاؤں میں ہمیشہ یاد رکھیں۔ (جزاکم خیراً)

علمائے سلف و خلف کے ہاں یہ بات معروف ہے کہ قضاء و تراکامسئلہ سخت اختلافی مسائل میں سے ایک ہے۔ جانہین کے دلائل مطولات میں مرقوم ہیں۔ جن کا اس مختصر میں احاطہ کرنا ممکن نہیں۔ سر دست مسئلہ ہذا میں جو موقف آپ نے اختیار کیا ہے۔ اس سے کلی اتفاق کرنا مشکل ہے۔ رات کی نماز فوت ہونے کی صورت میں صبح کے وقت بارہ رکعت پڑھنے کے باے میں جو توجیہ آپ نے پیش کی ہے۔ یہ محل نظر ہے۔ کیونکہ یہ امر مسلمہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم رات کو گیارہ رکعت یا تیرہ رکعت سے زیادہ نماز نہیں پڑھتے تھے۔ و تر بھی اس میں شامل ہوتے تھے۔ باہن صورت و تروں کو اس سے مستثنیٰ قرار دینا بلا دلیل ہے اور جہاں تک حضرت ابو سعید رضی اللہ عنہ کی روایت کا تعلق ہے، سو بفرض صحت اہل علم نے اس کی مختلف توجیہات بیان کی ہیں۔

حضرت وکیعہ راوی حدیث کے فہم کے مطابق اس روایت کا تعلق اسی متعلقہ رات سے ہے جس میں یہ عوارض لاحق ہوئے۔ یعنی آدمی کو چاہیے کہ و تراکام وقت ختم ہونے سے قبل ہی و تروں سے فارغ ہو جائے۔ اس تشریح سے امام شوکانی رحمہ اللہ کے استدلال کی بھی کمزوری ظاہر ہوتی ہے اور دوسری روایت سے بھی اس امر کی تائید ہوتی ہے:

'مَنْ أَدْرَكَ الصُّبْحَ وَلَمْ يَلُوتِرْ، فَلَا وَتَرَهُ' (أخرج الحاكم (۱/۳۰۲) وعنه البيهقي وقال صحيح على شرط مسلم ووافقه الذهبي) (المستدرک علی الصحیحین للحاکم، کتاب الوتر، رقم: ۱۱۲۵، السنن الکبریٰ للبیہقی، باب وقت الوتر، رقم: ۳۱۹۲)

اگرچہ امام بیہقی نے روایت ہذا کو معلول قرار دینے کی سعی کی ہے۔ لیکن علامہ البانی رحمہ اللہ نے ان سے موافقت نہیں کی۔ فرماتے ہیں:

'وَلَا وَجْهَ لِهَذَا لِإِلْعَالِ بَعْدَ حَيْثُ الْإِسْنَادِ وَهُوَ بِمَعْنَى الْحَدِيثِ الْأَوَّلِ بَلْ هُوَ أَصْرَحُ مِنْهُ، وَأَقْرَبُ إِلَى التَّوْفِيقِ يَمْنَهُ، وَبَيْنَ حَدِيثِ ابْنِ مُطَرِّفٍ: لِأَنَّهُ صَرَّحَ بِأَدْرَكَ الصُّبْحَ، وَلَمْ يَلُوتِرْ، فَمَا لَوْلَا وَتَرَهُ، وَأَنَا الَّذِي نَسِيتُ أَوْ تَامَ حَتَّى الصُّبْحِ فَإِنَّهُ يُصَلِّي (مَا تَقَدَّمَ) (إرواء الغلیل: ۱۵۳/۲)

اور (ص: ۱۵۳) پر فرماتے ہیں:

'قُلْتُ وَلَا تَعَارِضُ يَمْنَهُ، وَبَيْنَ الْحَدِيثِ الَّذِي قَبْلَهُ خِلَافًا لِمَا أَشَارَ إِلَيْهِ مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى ذَاكَ، لِأَنَّهُ فَاصٌّ بَيْنَ نَامٍ، أَوْ نَسِيتُ فَإِنَّهُ يُصَلِّي بَعْدَ الْفَجْرِ أَوْ وَقْتُ يَذْكُرُهُ الذَّاكِرُ، فَيَنْتَسِي وَقْتُ وَتَرِهِ بِطُلُوعِ الْفَجْرِ - وَهَذَا بَيْنَ ظَاهِرٍ -'

علامہ البانی کی تشریح سے معلوم ہوتا ہے کہ جو جان بوجھ کر و ترہ چھوڑ دے اس کے لیے قضاء نہیں اور جو بھول جائے یا صحیح تک سویا رہے، وہ و تر پڑھے اور صاحب "المراعاة" تطبیقی صورت میں صرف جواز قضاء کے قائل ہیں، ضروری کے نہیں۔ جس طرح کہ عطاء اور اوزاعی وغیرہ کا مسلک ہے اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

'وَاخْتَلَفَ السَّلَفُ فِي مَشْرُوعِيَّةِ قَضَائِهِ فَتَنَاهُ الْأَكْثَرُ - وَفِي مُسْلِمٍ، وَغَيْرِهِ عَنِ عَائِشَةَ أَنَّهَا صَلَّى لَيْلَةَ الْبَيْتِ لَمَّا كَانَ إِذَا نَامَ مِنَ اللَّيْلِ مِنْ وَجَعٍ، أَوْ غَيْرِهِ، فَلَمْ يَقُمْ مِنَ اللَّيْلِ صَلَّى مِنَ النَّبَا رَيْثِي عَشْرَةَ رَكَعًا، وَقَالَ مُحَمَّدُ بْنُ نَصْرٍ: لَمْ يَجِدْ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي شَيْءٍ مِنَ الْأَجَابِرَاتِ قَضَى الْوَتْرَ، وَلَا أَمَرَ بِقَضَائِهِ، وَمَنْ زَعَمَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي لَيْلَةِ نَوْمِهِ عَنِ الصُّبْحِ فِي الْوَادِي قَضَى الْوَتْرَ فَلَمْ يُصِبْهُ (فتح الباری: ۳۸۰/۲)

یعنی سلف کا و تروں کی قضائی کی مشروعیت میں اختلاف ہے۔ اکثر اہل علم کے نزدیک قضائی نہیں۔ صحیح مسلم وغیرہ میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ جب کبھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم بیماری وغیرہ کی وجہ سے رات کو سوتے رہتے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم دن کو بارہ رکعت پڑھ لیا کرتے اور امام محمد بن نصر رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ کسی حدیث میں ہمیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے معلوم نہیں ہو سکا کہ آپ نے و تر کی قضائی دی ہو اور نہ و تر کی قضائی کا حکم ہی دیا ہے اور جو یہ سمجھتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم رقتاء سمیت جس



رات وادی میں سوئے رہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے وتر کی قضائی دی ہے، وہ غلطی پر ہے۔“

پھر وتر کی قضائی کو ضروری قرار دینا عقل و نقل کے بھی منافی ہے۔ کیونکہ راجح مسلک کے مطابق و تر واجب نہیں۔ صرف امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ وجوب کے قائل ہیں۔ لیکن ان کے شاگردوں نے ان کی موافقت نہیں کی۔ غور فرمائیے! جوشی بذات خود واجب نہیں، اس کی قضائی کیسے واجب ہو سکتی ہے۔ اس میں زیادہ سے زیادہ جواز کا قول ممکن ہے۔ جس طرح کہ صاحب ”المرعاة“ نے احتیاطی پہلو اختیار کیا ہے۔

مسئلہ قضاء و تر پر مزید تحقیق کے لیے ملاحظہ ہو! فتاویٰ الہدیٰ: ۳۱۰/۲ تا ۳۱۱/۲۔ شیخنا محدث روپڑی۔ رحمہ اللہ تعالیٰ رحمۃ واسعہ

هذا ما عندي والله اعلم بالصواب

فتاویٰ حافظ ثناء اللہ مدنی

کتاب الصلوٰۃ: صفحہ: 661

محدث فتویٰ