



سوال

(571) نمازِ جماعت میں ملنے کا طریقہ

جواب

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

”الاعتصام“ کے شمارہ ۳، جلد ۲۰، ۱۹۹۵ء، اشعبان کے ص ۹، پر حافظ ثناء ا صاحب مدنی کا ایک سوال کا جواب چھپا ہے، جو رقم کو ذرا کھٹکتا ہے۔ اگر رقم کی راستے درست نہ ہو تو تصحیح فرمادینا۔ اگر مفتی صاحب کی راستے درست ہو تو بذریعہ ”الاعتصام“ تائید فرمادینا ہتاکر رقم پر موقف پر تظہاری کر سکے۔ سوال درج ذیل ہے۔

امام جب رکوع و سجدہ میں ہو تو جو شخص نماز میں آکر ملے وہ تکمیر کہ کر سینہ پر دونوں ہاتھ باندھ کر پھر تکمیر کہ کر امام کے ساتھ رکوع یا سجدہ میں ملے یا کوئی اور صورت ہے۔ سوال ختم ہوا۔

الجواب بعون الوہاب بشرط صحیح السؤال

وعلیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ!

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، أما بعد!

اس صورت میں مأمور ”سورۃ فاتحہ“ پوری کر کے امام کے ساتھ مل جائے۔ چنانچہ حدیث میں ہے:

حضرت حافظ ثناء ا صاحب جواب حدیث ”تَخْرِيمُنَا، الْتَّكْبِيرُ، وَتَخْلِيْمُنَا، اتَّسْلِيمُ“ (سنن الترمذی، باب مخوبات اللہ عنہم بخوبی لفظ رازہ من آخر الرکوع، رقم: ۲۱۸) اور روایت ابن عمر رضی اللہ عنہما رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اقْتَصَرَ التَّكْبِيرَ فِي الْأَطْلَوَةِ، فَرَغَّ يَدِهِ عَيْنَ يَكْبِرْ“ صحیح البخاری، باب :إِلَى أَمْنِ يَرْقَعَ يَرْقَعَ، رقم: ۳۸، کے پیش نظر نمازی پہلے مکمل طور پر نماز کی کیفیت کو اختیار کرے۔ پھر جس حالت میں امام کو پائے اسے اختیار کرے۔ جواب ختم ہوا۔

حضرت حافظ صاحب نے یہ واضح نہیں فرمایا کہ سینہ پر ہاتھ باندھ کر امام کے ساتھ ملنا ہے یا کہ صرف ”اکبر“ کہ کر۔ حضرت کے یہ الفاظ کہ ”نمازی پہلے مکمل طور پر نماز کی کیفیت کو اختیار کرے۔۔۔ لغت“ بتارہ ہے ہیں، کہ ہاتھ وغیرہ سینہ پر باندھ کر، پھر امام والی حالت میں داخل ہونا ہے، جب کہ رقم کا خیال ہے، کہ مقتدی پہلے ”الله اکبر“ کے اور رفع یہ میں کرے۔ جیسا کہ حضرت حافظ صاحب نے تحریر فرمایا ہے: اور ہاتھ وغیرہ باندھنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ سید حاجس حال میں امام ہے، اسی حالت میں شامل ہو جائے۔ اگر ہاتھ باندھ کر شامل ہو، تو پھر مندرجہ ذیل حدیث سے مطابقت نہیں رہتی۔ حضرت علی اور معاذ رضی اللہ عنہما سے مردی ہے، رسول کریم ﷺ نے فرمایا: کہ جب تم میں سے کوئی نماز کو آتے تو... فَلَيَصْنَعَ، كَمَا يَصْنَعُ الْإِنْسَانُ“ (ترمذی، بوار مشکوہ باب مالی المأوم، فصل: ۲ (سنن الترمذی، باب ما ذکرني از علی پدر کل اللہ عنہم و بنو ناپد کیفیت لفظ، رقم: ۱۹۵) اسے وہ کرنا پڑھیے، جو کہ امام کرتا ہے۔

تبیہ: اس کی سند میں اگرچہ ضعف ہے۔ مگر علامہ عبد اللہ رحمانی رحمہ اللہ نے اس کو شواہد کی بناء پر قابل قبول قرار دیا ہے۔ مرعاۃ المفاتیح: ۱۲۸/۳

اور علامہ مرحوم اس کی تشریح میں رقمطراز ہیں:

أَيْ لِيَخْبُرْ تَكْبِيرَةَ الْحِرَامِ، وَلَمْ يَوْافِقْ الْإِيمَانُ فِيهَا بُوْحُ مِنَ الْقِيَامِ، أَوَ الرَّكْوَعُ، أَوْ غَيْرُ ذَلِكَ، وَلَمْ يَخْلُفْهُ بِأَدَاءِ نَا سَبَقَ مِنَ الصَّلَاةِ،

یعنی تکبیر تحریک کے اور قیام، رکوع، سجود وغیرہ میں (مقتدری) امام کی موافقت کرے۔ سابقہ نماز کی ادائیگی کر کے امام کی خلافت نہ کرے۔

نوٹ: قیام میں آکر ملنے والے مقتدری کو ہاتھ باندھنے ہی ہیں۔ کیونکہ امام بھی اس حالت میں ہے مگر بعد ازاں مقتدری پابند نہیں۔ ”اکبر“ کہہ کر ”رفع الیدين“ کرے اور امام کی حرکات و سخنان میں شریک ہو جائے۔ حذا ماعندي وَا عَلَمْ بِالصَّوَابِ۔ (الاعتصام : ۲۹ ستمبر ۱۹۹۵ء)

مزید وضاحت (از شیعہ الحدیث حافظ شنااء مدفی)

ہاں اصل یہی ہے کہ مسبوق تکبیر کہہ کر امام کے ساتھ مل جائے اور جماں تک سینے پر ہاتھ رکھنے کا تعلق ہے، سو یہ ایک ذمیٰ حالت ہے۔ اس سے مقصود صرف نماز میں داخل ہونے کی عمومی حیثیت کا اظہار ہے اور حدیث **فَلَمَّا صَنَعَ كَلَمَّا صَنَعَ الْإِيمَانُ** (من الترمذی باب ما ذكر في الركع يدرك الإمام و فهو ضعيف كثيرون رقم: ۵۹) اگرچہ ضعیف ہے، لیکن محدثین نے شواہد کی بناء پر اس کو قابل اعتبار سمجھا ہے۔ یہ اس بات پر محول ہے، کہ بعد میں آئے والا امام کو جو نسیٰ حالت قیام، قعود، رکوع، سجود میں سے پائے، ساتھ شامل ہو جائے۔ امام کے قیام کی طرف لوٹنے کا انتظار نہ کرے اور اگر کوئی شخص حدیث ہذا کے عموم کی بناء پر بغیر **وضع الأئمَّةِ** صرف تکبیر پر اکتفاء کرے۔ یہ بھی درست ہے۔ مجھے اپنی رائے پر اصرار نہیں۔

غتوئی ہذا ”مرعاۃ“ اور ”سلیل السلام“ وغیرہ کی طرف مراجعت کے بعد ہی تحریر کیا گیا تھا۔ بہر صورت میرے خیال میں مسئلہ ہذا میں وسعت کا پھلو موجود ہے۔ (وا عالم بحقیقتہ الحال)

حوالہ کی نشاندہی:

مشاراً ایہ روایت امام یوسفی کی کتاب ”شعب الایمان“ میں ہے۔ ملاحظہ ہو! (۳/۲۵) **الرَّاجِعُ وَالْعَشْرُ مِنْ شَعْبِ الْأَيْمَانِ وَحِوَابُ فِي الْاعْتَكَافِ** عنوان کے تحت یہ حدیث بیان ہوئی ہے۔

لیکن سخت ضعیف ہے۔ بذاتِ خود مصنف نے بھی اس کو ضعیف قرار دیا ہے چنانچہ فرماتے ہیں:

وَإِسْنَادُهُ ضَعِيفٌ، وَنَاقَبَهُ (فَيْرَ) ضَعْفٌ۔ (وَا عَلَمْ)

اور رقم الحدیث (۲۹۶) کے تحت فرماتے ہیں: درست بات یہ ہے، کہ علی بن حسین سے راوی محمد بن سلیم کے بجائے محمد بن زادان ہے۔

وَهُوَ مُتَرْوَكٌ۔ قَالَ إِبْرَاهِيمٌ: لَا يَنْكِبُ حَدِيثُهُ.

اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تقریب التہذیب میں رقم ازہیں:

نَحْمَنْ زَادَانَ الْهَنْيَ مُتَرْوَكٌ، مِنْ أَنْجَاهُ مُسَتَّقَاتِقَ.

حذا ماعندي وَا عَلَمْ بِالصَّوَابِ



جامعة البحرين الإسلامية
البحرين الإسلامية مجلس البحوث
مدد فلوي

فتاویٰ حافظ ثناء اللہ مدینی

کتاب الصلوٰۃ: صفحہ: 500

محمد فتویٰ