



سوال

(249) الصلوٰۃ خیر من النوم فجر کی کس اذان میں؟

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اذان میں تثنیہ یعنی ”الصلوٰۃ خیر من النوم“ کا فجر کی پہلی اذان میں کہا جانا سنت ہے یا دوسری اذان میں؟ ہفت روزہ ”الاعتصام“ میں آپ نے اظہار فرمایا کہ کلمات تثنیہ اذانِ اول میں کہے جانے چاہئیں۔ اس پر میں نے اپنے اطمینان کے لئے آپ سے وضاحت چاہی تو آپ نے ”الاعتصام“ مورخہ ۱۲/ اگست ۱۹۹۸ء میں بحوالہ روایات مزید وضاحت کر دی۔ میرا مقصد یہ تھا کہ سنتِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور پھر تعامل صحابہ کا صحیح علم ہو سکے۔ اب ایک پرانا کتابچہ ”اذانِ محمدی صلی اللہ علیہ وسلم“ مصنفہ مولانا محمد بن ابراہیم جونا گڑھی (ناشر مکتبہ سعودیہ، حدیث منزل، کرہی نمبر ۱) نظر سے گزرا جس کے صفحہ پر مولانا موصوف رقم طراز ہیں کہ ”اذانِ سحری میں ”الصلوٰۃ خیر من النوم“ نہیں کہا جائے گا (کیونکہ وہ اذانِ فجر کے ساتھ مخصوص ہے) اور اذانِ فجر میں یہ مقولہ دوبار دہرایا جائے گا۔ گویا دوسری اذانِ صلوٰۃ الفجر میں ہی تثنیہ کا عمل قرار پایا۔ جیسا کہ ہندوپاک نیز سعودی عرب میں بھی رائج ہے۔ علما کی اس پر تنقید قبل ازیں ہماری شنید میں نہیں آئی۔

اب تحقیق طلب بات یہ ہے کہ اگر سنتِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور قرونِ اولیٰ کے مطابق تثنیہ کا عمل اذانِ اول میں ہی رہا تھا تو پھر متاخرین میں دوسری اذان میں تثنیہ کا رواج کیسے پانگیا؟ ان کے پاس اس کے دفاع کی کیا دلیل ہے؟ اگر یہ کہا جائے کہ چونکہ کئی جگہوں پر ایک اذانِ صلوٰۃ الفجر ہی کہی جاتی ہے، اس لئے اس میں ہی تثنیہ کا رواج پانگیا تو پھر بھی یہ نبوی اذان میں اپنی طرف سے اضافہ ٹھہرے گا جسے بے نقاب کرنا علما کا فرض ہے ورنہ عوام اسی کو صحیح سنت سے تعبیر کریں گے۔ اس مسئلے کا حل فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔ (ڈاکٹر عبید الرحمن چوہدری، مصطفیٰ آباد، لاہور)

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاۃ والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

۱۔ جواب الجواب بعون الوهاب (از مولانا حافظ عبد القبار، کرہی منتقول از ”صحیفہ المحدث“ کرہی)

صورتِ مسئلہ میں واضح ہو کہ شرعاً الصلوٰۃ خیر من النوم صبح کی اذان میں ہی علی الفلاح کے بعد دوبارہ مؤذن کو کہنا چاہئے۔ مشروع و مسنون یہی ہے جس کے مفصل دلائل محولہ بالا فتویٰ میں بیان ہو چکے ہیں جو کثیر تعداد میں ہیں اور زیادہ صحیح و قوی ہیں۔ البتہ سنن نسائی میں ابوسلیمان کی سند سے ابو محمد ورہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے :

كُنْتُ أَوْذُنُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكُنْتُ أَقُولُ فِي أَذَانِ الْفَجْرِ الْأَوَّلِ: حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ النَّوْمِ الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ النَّوْمِ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ. سَنَّ النَّسَائِيُّ، التَّثْنِيَةُ فِي أَذَانِ الْفَجْرِ، رَقْم: ۶۳۷



”فرماتے ہیں کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اذان دیتا تھا تو میں فجر ازل کی اذان میں حی علی الفلاح کہہ کر الصلاۃ خیر من النوم پھر اکبر، اکبر لا إله إلا کہتا تھا۔“ (ج ۱، ص ۵۵، مطبع رحیمہ، دہلی)

اس حدیث کو اگرچہ علامہ البانی رحمہ اللہ نے صحیح نسائی میں شمار کیا ہے، جبکہ ابو محذورہؓ کی بیعت الحرام کے پاس اذان دینے والی حدیث اور ایک ایک حرف نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ابو محذورہ رضی اللہ عنہ والی حدیث جس میں فجر کی اذان میں الصلاۃ خیر من النوم کہنے کا ذکر ہے، ان دونوں کو صحیح نسائی اور صحیح ابو داؤد میں شمار کیا ہے اور صحیح قرار دیا ہے، اور نسائی والی روایت فجر ازل میں الصلاۃ خیر من النوم کہنے والی سند میں جسے ابو جعفر الفراء سے سفیان ثوری کی روایت سے امام نسائی نے ذکر کیا اور مراد لیا ہے، لیکن حقیقت میں وہ ابو جعفر الفراء نہیں ہے۔ اس طرح یہ مجہول العین کی روایت شمار ہوگی جو کہ ضعیف کہلاتی ہے۔

اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ والی حدیث :

’قال: كان في الاذان الاول بعد الفلاح، الصلاۃ خیر من النوم، الصلاۃ خیر من النوم أخرجه الطحاوی فی شرح معانی الآثار: ۹۵/۱، والبیہقی فی السنن الکبریٰ: ۲۲۳/۱، والدارقطنی فی سننہ: ۲۳۳/۱

کہ پہلی اذان میں حی علی الفلاح کے بعد دوبار الصلاۃ خیر من النوم کہا جاتا تھا۔

تو اس کا جواب یہ ہے کہ ان دونوں حدیثوں میں فجر ازل اور اذان اول کا جو ذکر آیا ہے، اس سے مراد فجر کی حقیقی اذان ہے جو نماز کا وقت داخل ہونے کے بعد دی جاتی ہے، وہ اذان مراد نہیں ہے جو حضرت بلالؓ صبح کی اذان سے چند منٹ پہلے دیا کرتے تھے، اور یہاں اول اولیٰ کا لفظ اقامت کے مقابلہ میں بولا گیا ہے، چنانچہ امام نووی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں :

بذانص علی ان المراد من النداء الاول هو النداء الذي بعد دخول الوقت والنداء الاول هو بالنسبة إلى الإقامة (النووی: ۲۵۵/۱)

”اس اذان اول سے وہی اذان مراد ہے کہ جو نماز کے وقت کے داخل ہونے کے بعد نماز کی طرف بلانے کے لئے دی جاتی ہے اور اسے اقامت کے مقابلہ میں اذان اول کہہ دیا گیا ہے۔“

(یہ تاویل اس وقت صحیح ہے جب فجر کی صرف ایک اذان اور اقامت ہو تو وقت اندائے اقامت سے پہلے ندائے اذان ہی پہلی پکار ہے لیکن جب فجر کی دو اذانیں دی جائیں تو پھر تین دفعہ کی پکار میں سے دوسری پکار فجر کی دوسری اذان ہوگی اور پہلی پکار فجر کی پہلی اذان جو صبح کاذب کے وقت دی جاتی ہے۔ جمہور علماء روایات کے اختلاف کے وقت پہلے جمع/تطبیق کا رویہ اختیار کرتے ہیں۔ ابتداء ہی سے تاویل شروع کر دی جائے تو مناسب نہیں ہوتا۔ تاویل معنوی ترجیح کی قسم شمار ہوتی ہے۔ اصولی طور پر جمع و تطبیق، ترجیح سے مقدم ہے۔ (محدث)

علامہ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ رقم طراز ہیں :

بالاولی ای عن الاولیٰ وہی متعلقہ بسکت ینقال سکت عن کذا اذا ترکہ، والمراد بالاولی الاذان الذی یؤذن بہ عند دخول الوقت، وهو اول باعتبار الإقامة، وثان باعتبار الاذان الذی قبل الفجر و جاء التانیث لئلا یمن قبل مواخاتہ للإقامة اولانہ اراد المتأداة اوالدعوة التامة، ومختل ان یکون صفۃ لمحذوف والتقدير اذا سکت عن المرة الاولى او فی المرة الاولى

یعنی ”اولیٰ سے مراد وہ اذان ہے جو نماز فجر کا وقت شروع ہونے پر دی جاتی ہے۔ یہ اقامت کے مقابلہ میں پہلی اذان اور فجر سے پہلے دی جانے والی اذان کے مقابلہ میں دوسری اذان ہے۔ یہاں اولیٰ (صیغہ مونث) یا تو اقامت کے مقابلہ میں بولا گیا ہے یا مناداة یا دعوة تامہ کے مقابلہ میں اور یہ بھی احتمال ہے کہ یہاں محذوف عبارت اس طرح ہو کہ جب مؤذن پہلی مرتبہ خاموش ہو جائے۔“ (فتح الباری: ۱۰۹/۲، ۱۱۰)



گویا ”اولیٰ“ سے مراد وہ اذان ہے جو صبح کی نماز کے وقت کے داخل ہونے پر دی جاتی ہے۔ (یہاں حافظ ابن حجر کی عبارت کا مضمون سمجھنے میں مفتی صحیفہ اہل حدیث کرہی غلطی کھا رہے ہیں کیونکہ یہاں حافظ ابن حجر پہلی اذان کے دو مطلب بیان کر رہے ہیں: اقامت (تکبیر) کے اعتبار سے اذان فجر پہلی اذان ہے۔ نماز فجر کی دو اذانوں میں سے پہلی اذان (اگر فجر کی دو اذانیں کہی جائیں) لیکن یہاں مفتی صحیفہ صرف ایک مضمون ہی مخصوص کر رہے ہیں جو فہم کا نقص ہے۔ دراصل مفتی صاحب کو اس بارے میں ہمارے ہاں ’اذانِ سحری‘ کے عوامی لفظ سے التباس پیدا ہوا ہے کہ شاید سحری کے کھانے پینے کے لیے جگانے کی غرض سے کوئی اذان مسنون ہے، حالانکہ فجر کی اگر دو اذانیں کہیں جائیں تو دو اذانیں فجر کے لیے ہی ہوتی ہیں۔ پہلی نماز فجر کی تیاری کے لیے وقت فجر سے پہلے فجر (صبح) کا زب کے وقت اور دوسری اذان نماز فجر کے اعلان کی غرض سے یعنی سنت رسول ﷺ کے مطابق دونوں اذانیں فجر سے متعلق ہی ہیں۔ ورنہ سحری کھانے کے لیے اگر اذان کسی بھی جاتی تو اس میں اَلَا صَلَوَاتُی الرَّحَال کی قسم سے متعلق ہی ہیں۔ ورنہ سحری کھانے کے لیے اگر اذان کسی بھی جاتی تو اس میں اَلَا صَلَوَاتُی الرَّحَال کی قسم کے کلمات حی علی الصلوٰۃ وغیرہ کی طرح کہے جاتے۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو فتویٰ مفتی مولانا ابوالبرکات مع توثیق حضرت حافظ محمد گوند لوی رحمہ اللہ علیہما نشر کردہ ہفت روزہ، اہل حدیث، لاہور مجریہ ۲/۹۷۰ء (جلد: ۱، شمارہ: ۲۷) (محدث)

اس کی دلیل صریح حدیث میں مذکور ہے جسے حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے حدیث عائشہ سے ذکر کیا اور جسے امام لیث مصری رحمہ اللہ نے روایت کیا ہے:

عن عائشہ قالت: صلی رسول اللہ ﷺ العشاء ثم صلی ثمان رکعات ورکعتین جالسا، ورکعتین بینہما ولم یکن یدعما۔ وفي رواية الليث: ثم يسهل حتى يؤذن بالاولی من صلاة الصبح فی رکعتین فتح الباری: ۳/۳۲، ۳۳

”آپ صلی اللہ علیہ وسلم رات کی نماز (تہجد و تراویح) کے بعد دونوں اذانوں کے درمیان دو رکعت پڑھتے تھے (صبح سے پہلے کی سنت)۔ صحیح البخاری، باب اَلَاؤْمِیَ عَلٰی رَکْعَتِی الْفَجْرِ، رقم: ۱۱۵۹

دوسری روایت میں ہے کہ پھر کچھ دیر ٹھہرتے یہاں تک کہ مؤذن صبح کی پہلی اذان دیتے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم دو رکعت (صبح سے پہلے کی سنت) ادا فرماتے تھے۔“

اس سے معلوم ہوا کہ حدیث مذکورہ بالا میں الاول، اولی سے مراد صبح کی وہ اذان ہے جو فجر کا وقت شروع ہونے پر دی جاتی ہے نماز کی دعوت دینے کے لئے۔ اس سے مراد ہرگز وہ اذان نہیں ہے جو وقت فجر کے داخل ہونے سے پندرہ میں منٹ قبل دی جاتی تھی کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم فجر کے داخل ہونے سے پہلے کی اذان کے بعد دو رکعت (فجر کی سنت) نہیں پڑھتے تھے اور نہ دائیں کروٹ اس کے بعد لیٹتے تھے، بلکہ یہ دو گانہ اذان فجر کے بعد پڑھتے تھے اور اس کے بعد دائیں کروٹ لیٹا کرتے تھے۔

چنانچہ حدیث عائشہ میں بالاولی من صلاة الفجر اور بلالؓ کی روایت میں ولؤذن لصلاة الفجر اور انؓ والی حدیث میں التثویب فی صلاة الغداة کے الفاظ بڑی زبردست دلیل ہیں کہ اولی سے مراد وہ اذان ہے جو فجر کے وقت کے داخل ہونے پر دی جاتی ہے۔ لفظ ”من“ بیان یہ ہے جو اس بات کا مکمل بیان ہے کہ اذان اول، مناداة اولی سے مراد صبح کی اذان اور فجر کی اذان ہے۔ اس طرح علامہ شیخ البانی رحمہ اللہ، علامہ صنعانی رحمہ اللہ اور علامہ ابن رسلان رحمہ اللہ کی دلیل مرجوح قرار پاتی ہے کہ الصلاة خیر من النوم نماز فجر کے وقت کے داخل ہونے سے پہلے کی اذان میں کہنا چاہیے۔ اس طرح ان حضرات کا یہ قول شاذ سمجھا جائے اور یہ قول کہ اذان فجر میں الصلاة خیر من النوم کہنا بدعت ہے، اس سے بھی زیادہ شاذ اور عجیب بات ہے۔

یاد رہے کہ اذان کا اطلاق، اقامت و تکبیر کے لئے متعدد احادیث میں ثابت ہے۔ چنانچہ حضرت عبداللہ بن مغفل رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

”قال النبی ﷺ: بین کلِّ اذانین صلاة، بین کلِّ اذانین صلاة، ثم قال فی الثالث: لمن شاء، مستقن علیہ، صحیح البخاری، باب: بین کلِّ اذانین صلاة لمن شاء، رقم: ۶۲۷

”ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہے کہ دو اذانوں کے درمیان نماز (نفل) مشروع و مسنون ہے۔ پھر تیسری بار فرمایا کہ یہ مستحب ہے جو چاہے پڑھے اور جو نہ پڑھے، کوئی حرج کی بات نہیں۔“

اس طرح حضرت عائشہ والی سابقہ حدیث میں ”ورکعتین بینہما“ اور دونوں اذانوں کے درمیان دو رکعت (صبح کی سنت) ادا فرماتے تھے، سے مراد متفقہ طور پر دو اذانوں



سے مراد اذان اور اقامت ہے۔ اس میں کسی کا کوئی قابل ذکر اختلاف موجود نہیں ہے۔

علامہ خطابی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں :

’اراد بالاذنین : الاذان والإقامة حمل احد الاسمين على الآخر كقولهم الاسودان : التمر والماء إنما الاسوداحدهما، وكقولهم سيرة العمرين، يريدون ابابخرو وعمرو يستعمل ان يكون الاسم لكل واحد منها حقيقة، لان الاذان في اللغة الإعلام، فالاذان إعلام بحضور الوقت، والإقامة اذان بفعل الصلاة، صحيح البخاري، باب هذا ومثله على ركعتي الفجر، رقم : ۱۱۵۹

’اذنین سے مراد اذان اور اقامت ہے۔ دونوں کو ’’اذنین‘‘ اس لئے کہا جاتا ہے کہ ایک کو دوسرے پر محمول کر دیا گیا ہے جس طرح کھجور اور پانی دونوں پر ’’اسودین‘‘ کا لفظ بول دیا جاتا ہے حالانکہ اسود (سیاہ) ان میں سے صرف ایک ہے۔ اسی طرح سیرت عمرین سے ابو بخر اور عمر رضی اللہ عنہ کی سیرت مراد ہوتی ہے۔ یہ بھی احتمال ہے کہ اذان اور اقامت دونوں کے لئے حقیقی طور پر یہ لفظ ’’اذنین‘‘ بولا گیا ہو کیونکہ اذن کا لغوی معنی اطلاع دینا ہے۔ لہذا اذان (نماز کا) وقت ہو جانے کی اطلاع ہے اور اقامت نماز (کھڑی ہونے) کے وقت کی اطلاع ہے۔‘‘

امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں :

’المراد بالاذنین : الاذان والإقامة‘‘ شرح مسلم ۲۷۸/۱

’’اذنین سے مراد اذان اور اقامت ہے۔‘‘

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں :

’ای اذان وإقامة وتوارد الشرح على ان هذا من باب التعليل كقولهم القمرين للشمس والقمر ويستعمل ان يكون اطلاق على الإقامة اذان لانها إعلام بحضور فعل الصلاة، كما ان الاذان إعلام بدخول الوقت فتح الباری : ۱۰۷/۲

’جس طرح چاند سورج دونوں کے لئے قمرین (دو چاند) غالباً کہہ دیا جاتا ہے۔ اسی طرح اذان و اقامت کے لئے بھی اذانین (دو اذانین) استعمال ہو گیا ہے اور اقامت پر اذان کا اطلاق اس طرح درست ہے کہ وہ عمل نماز کے شروع ہونے کی اطلاع ہوتی ہے، جس طرح اذان، نماز کے وقت کے داخل ہو جانے کی اطلاع ہوتی ہے۔‘‘

سنن نسائی پر عربی حاشیہ علامہ شیخ عطاء اللہ بھوجیانی رحمہ اللہ نے تحریر فرمایا ہے، جس میں انہوں نے بھی مختلف فیہ حدیث ابی مخزومہ رضی اللہ عنہ میں اذان اول سے مراد فجر کے داخل ہو جانے پر صبح کی جو اذان دی جاتی ہے، وہی مراد لی ہے۔ واللہ سبحانہ اعلم مزید تفصیل کے لئے علامہ شیخ عبدالعزیز نورستانی کی کتاب الإعلان مطالعہ فرمائیں۔

جواب الجواب بعون الوهاب (از حافظ ثناء اللہ مدنی حفظہ اللہ)

اصل بات یہ ہے کہ صبح کی ایک اذان دینے کی صورت میں کلمہ الصلاة خیر من النوم اسی اذان میں کہنے کے بارے میں ہی وارد ہوا ہے، مطلق احادیث میں اسی بات کا بیان ہے۔ اختلاف اس صورت میں ہے کہ صبح کی دو اذانوں کی صورت میں یہ کلمہ کون سی اذان میں کہا جائے؟ صحیفہ الجدیدت کراچی کے مقتیان کرام نے اپنے دعویٰ کے اثبات میں جتنے دلائل پیش کئے ہیں، وہ سب عمومی ہیں، ان سے مدعا ثابت نہیں ہوتا۔ محل نزاع میں بطور نص روایت مطلوب ہے جو یہاں مفقود ہے۔ پھر ان حضرات اہل علم و فضل نے سارا زور اس بات پر صرف کیا ہے کہ پہلی اذان سحری کی اذان ہے حالانکہ کسی روایت میں سحری کی اذان کے سرے سے الفاظ ہی نہیں۔ (سحری کی اذان کے عوامی الفاظ بر صغیر پاک و ہند کے عوام میں مشہور ہو گئے ہیں جو غلط فہمی کا باعث بن رہے ہیں ورنہ شرع میں سحری کھانے کے لیے مسنون کلمات اذان کا استعمال نہ کہیں احادیث میں آیا ہے اور نہ ہی یہ معقول امر



ہے کیونکہ اگر بارش کی وجہ سے نماز باجماعت مشکل ہو رہی ہو تو کلمات اذان میں بھی تبدیلی کر دی جاتی ہے۔ کہا جاتا ہے **اَلَا صَلَوَاتِي الرِّجَالُ** یعنی نماز باجماعت کے لیے آنے کی بجائے اپنے ڈیروں پر ہی نماز ادا کر لی جائے۔ مراد یہ ہے کہ شریعت مقاصد کے مطابق ہی بلائی ہے۔ یہ نہیں ہوتا کہ مقصد تو سحری کھانا ہو لیکن دہائی حی علی الصلوٰۃ (نماز کی طرف آؤ) کی جائے۔ (تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو ماہنامہ محدث، لاہور مجریہ، نومبر ۱۹۷۱ء، رمضان: ۱۳۹۱ھ، جلد: ۱، عدد: ۱۲)

امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں بلالی اذان پر بایں الفاظ تبویب قائم کی ہے: باب الاذان قبل الفجر یعنی فجر سے پہلے اذان کا کیا حکم ہے، مسنون ہے یا غیر مسنون؟ مشروعیت کی صورت میں یہ دوسری اذان سے کفایت کر سکتی ہے یا نہیں؟ (فتح الباری: ۱۰۳/۲)

ائمہ کرام کا بھی اس بارے میں اختلاف ہے کہ (وقت فجر سے قبل) پہلی اذان دوسری اذان کی جگہ کافی ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اگر یہ اذان سحری یا تہجد کی ہے جس طرح کہ موصوفین کا زعم ہے تو پھر اس اختلاف کا کیا مطلب؟

دراصل اس اذان کا تعلق بھی من وجہ فجر سے ہے، اس لئے ائمہ میں اختلاف پیدا ہو گیا۔ پھر ان حضرات کا یہ دعویٰ کہ صبح صادق کی اذان زیادہ تر حضرت بلالؓ ہی دیا کرتے تھے۔ بلا دلیل اور نصوص صحیحہ کے خلاف ہے۔ مفتی صحیفہ نے حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی متعارض روایات میں بعض احتمالی توجیہات کا سہارا لے کر یہ نتیجہ اخذ کیا گیا ہے اور حافظ موصوف کی فیصلہ کن بات جو ان کے مخالف تھی، اس کو چھوڑ دیا ہے۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں:

”ثم في اخر الامر اخبر ابن ام مكتوم لضعفه ووكل به من يراعي الفجر واستقر اذان بلال لبليلى فتح الباری: ۱۰۳/۲

”پھر آخری امر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابن ام مکتوم کی اذان کو ان کے ضعف کی وجہ سے موخر کر دیا اور ان کے ساتھ نگہبان مقرر کر دیا جو ان کو طلوع فجر سے آگاہ کرے اور بلالؓ کی اذان مستقل طور پر رات کو مقرر ہو گئی۔“

عون المعبود (۲۱۰/۱) میں ہے:

‘فان الثابت عن بلال انه كان في اخرايم رسول الله صلى الله عليه وسلم يؤذن بليل ثم يؤذن بعده ابن ام مكتوم مع الفجر’

یعنی ”حضرت بلال رضی اللہ عنہ سے یہ بات ثابت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کے اخیر میں وہ رات کو اذان دے دیتے تھے پھر ان کے بعد ابن ام مکتوم فجر کی اذان دیا کرتے تھے۔“

نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

‘اِنَّ بِلَالًا يُؤْذِنُ بِلَيْلٍ، فَكُلُّوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَنْتَابِيَ ابْنُ اُمِّ مَكْتُومٍ’ صحیح البخاری، باب الاذان بعد الفجر، رقم: ۶۲۰

”بلال رات کو اذان دیتا ہے پس تم کھاتے پیتے رہو یہاں تک کہ ابن ام مکتوم اذان دے۔“

واضح ہو کہ شرع میں کھانے پینے کے لئے کسی اذان کا کوئی وجود نہیں، بلالی اذان میں کھانے پینے کا لفظ محض اشتباہ و دور کرنے کے لئے استعمال ہوا ہے کہ یہ اذان کھانے پینے سے روکنے والی نہیں بلکہ وہ ابن ام مکتوم کی اذان ہے۔ اس پر بیہقی نے یوں باب قائم کیا ہے:

‘باب اذان الاعمی اذا اذن بصیر قبله واخبره لوقت’

محل بحث میں نصوص صریحہ واضح کو ترک کر کے عموماً سے استناد لینا ماہرین کے قواعد و ضوابط کے خلاف ہے اور بلاوجہ تاویلات کا دروازہ کھولنا ایک غلط انداز ہے۔ ہاں البتہ



اقتضائی صورت میں اس کا کوئی حرج نہیں کہ اذان کا اطلاق تکبیر پر ہو۔ تاہم مقام المفتویٰ میں اس کی کوئی گنجائش نہیں کیونکہ شرع میں فجر کی مستقلاً دو اذانیں ہیں جبکہ دوسری طرف متعدد روایات میں پہلی اذان کی تصریح بھی موجود ہے۔ چنانچہ سبل السلام (۲/۲۶۱) میں بحوالہ نسائی ہے: **الصلاة خیر من النوم، الصلاة خیر من النوم فی الاذان الاولى من الصبح** اس سے مطلق روایات مقید ہوجاتی ہیں۔

ابن رسلان نے کہا کہ اس روایت کو ابن خزیمہ نے صحیح کہا ہے۔ تنزیہ (الصلاة خیر من النوم) فجر کی پہلی اذان میں ہے کیونکہ یہ سونے والے کو بیدار کرنے کے لئے ہے۔ دوسری اذان نماز کے دخول وقت کا اعلان اور نماز کی طرف دعوت کے لئے ہے۔ اور نسائی کی سنن کبریٰ (اور صغریٰ) میں ابو محذورہ کا بیان ہے:

كُنْتُ أُؤَذِّنُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكُنْتُ أَقُولُ فِي أَذَانِ الْفَجْرِ الْأَوَّلِ: حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ النَّوْمِ الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ النَّوْمِ سنن النسائي، التَّثْوِيبُ فِي أَذَانِ الْفَجْرِ، رقم: ۶۳۷
ابن حزم نے کہا کہ اس کی سند صحیح ہے۔ علامہ البانی نے بھی اس پر صحت کا حکم لگایا ہے اور صحیح ابی داؤد میں جملہ طرق اور شواہد کی بنا پر اس کو صحیح قرار دیا ہے یہ کتاب چند ماہ قبل کویت سے پہلی مرتبہ طبع ہوئی ہے۔ بلا تحقیق حدیث ہذا کو ضعیف قرار دینا درست نہیں۔

اس طرح سنن کبریٰ بیہقی میں ابو محذورہ کی حدیث میں ہے: **انه كان يثوب في الاذان الاول من الصبح بامر الله ﷺ** ابو محذورہ صبح کی پہلی اذان میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے الصلاة خیر من النوم کہا کرتے تھے۔

مشکوٰۃ میں بحوالہ ابوداؤد والفاظ یوں ہیں: **فان كان صلاة الصبح قلت الصلاة خیر من النوم** اگر صبح کی نماز ہو تو الصلاة خیر من النوم کہا کرو۔ حواشی مشکوٰۃ میں اس پر علامہ البانی رقم طراز ہیں:
وذلك في الاذان الاول للصبح کافی روایہ آخری لابی داؤد

”یہ کلمہ صبح کی پہلی اذان میں کہا جائے گا جس طرح کہ ابوداؤد کی دوسری روایت میں ہے۔“ (حدیث رقم: ۶۳۳)

نیز حدیث ابو محذورہ میں ہے:

أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ عَلَّمَنِي فِي الْأَذَانِ مِنَ الصُّبْحِ، الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ النَّوْمِ شرح المعاني للبخاری، باب قول المؤذن في أذان الصبح الصلاة خیر من النوم... الخ، رقم: ۸۳۰، السنن الکبریٰ للبیہقی، باب التثويب في أذان الصبح، رقم: ۱۹۷۹

”نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو محذورہ کو تعلیم دی کہ صبح کی پہلی اذان میں الصلاة خیر من النوم کہا کرے۔“

اور ابن عمر کی روایت میں ہے:

كَانَ فِي الْأَذَانِ الْأَوَّلِ بَعْدَ الْفَلَاحِ، الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ النَّوْمِ مَرَّتَيْنِ السنن الکبریٰ للبیہقی، باب التثويب في أذان الصبح، رقم: ۱۹۸۶، شرح مشکل الآثار، رقم: ۶۰۸۲

”پہلی اذان میں حی علی الفلاح کے بعد الصلاة خیر من النوم کہا جاتا تھا۔“

مذکورہ جملہ دلائل میں اس امر کی تصریح ہے کہ الصلاة خیر من النوم صبح کی پہلی اذان میں کہا جائے۔ باقی رہا یہ مسئلہ کہ جہاں صبح کی پہلی اذان کا اہتمام نہ ہو، وہاں یہ کلمہ دوسری اذان میں کہا جائے، اس صورت میں عمومی احادیث پر عمل ہوگا اور یہ فعل ”إحداث في الاذان“ کے زمرہ میں داخل نہیں ہوگا اور کلمہ الصلاة خیر من النوم بھی اس بات کا متقاضی ہے۔ دونوں اذانوں میں قدر مشترک چونکہ صبح کی نماز کے لئے بیدار کرنا ہے سو وہ حاصل ہے اور اس لئے بھی کہ اصل دوسری اذان ہے پہلی کا اضافہ مخصوص اغراض کے پیش نظر ہوا۔ اسی اصلی ترتیب کی بنا پر امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں باب الاذان بعد الفجر کا عنوان پہلے قائم کیا ہے۔ پھر باب الاذان قبل الفجر کی تبویب ذکر کی ہے۔

یہ اس طرح سمجھیں کہ مسافر پر جمعہ نہیں، اگر وہ مقامی لوگوں کے ساتھ مل کر پڑھنا چاہے تو اس کی اجازت ہے اور جمعہ فوت ہونے کی صورت میں ظہر بہر صورت پڑھنی پڑتی ہے، اس طرح کلمہ الصلاۃ خیر النوم پہلی اذان کے عدم کی صورت میں دوسری اذان کی طرف منتقل ہو جائے گا... تاہم جن اصحاب علم کا نکتہ نظریہ ہے کہ یہ حکم پہلی اذان کے ساتھ ہی مخصوص ہے خواہ فجر کی ایک اذان ہی کسی جائے۔ مذکورہ علل اور وجوہات کی بنا پر میرے نزدیک یہ مسلک مرجوح ہے۔

آخر میں محترم ڈاکٹر صاحب کو میرا مشورہ ہے جب کسی مسئلہ میں بحث کی صورت میں طوالت نظر آئے تو بذات خود موضوع سے متعلقہ کتابوں کا مطالعہ کریں۔ اور اشکالات کی صورت میں پختہ کار علما سے رہنمائی حاصل کرنی چاہئے۔

هذا ما عندي والله اعلم بالصواب

فتاویٰ حاقظ ثناء اللہ مدنی

کتاب الصلوٰۃ: صفحہ: 221

محدث فتویٰ