



سوال

(134) مسجد تنگ ہو جانے کے باعث توسیع اور پرانی قبر کا ہونا

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ موضع رنگھاٹ میں تقریباً پچاس برس سے ایک جامع مسجد قائم ہے۔ اب مسجد تنگ ہونے کی وجہ سے کچھ جگہ بڑھانی گئی اور مسجد بھی بن گئی ہے اب بعض لوگ کہتے ہیں کہ مسجد کی بڑھانی ہوئی جگہ جو ہے اس کے اندر بہت دنوں قریب تیس (۳۰) برس سے بوسفت ملا کی قبر ہے اور عدد کثیر لوگ کہتے ہیں، کہ بوسفت ملا مذکور کی قبر مسجد سے باہر ہے حتیٰ کہ بوسفت ملا کا بھائی یعنی یمانی ملا بھی کہتا ہے، کہ میرے بھائی کی قبر مسجد سے باہر ہے۔
اب علمائے کرام کی خدمت میں دریافت کرنا یہ ہے کہ اقوال مذکورہ مختلفہ فیہا کی بنا پر جامع مسجد مذکور کو پختہ تعمیر شدہ از روئے شرع نماز پڑھی درست ہوگی یا نہیں؟ واضح رہے کہ قبر کی کوئی نشانی باقی نہیں ہے۔ مینوا توجروا

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!
الحمد للہ، والصلوة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

صورت مسئلہ سے معلوم ہوتا ہے کہ زیادہ تعداد منکرین قبر کی ہے۔ اور بعض کا خیال ہے کہ وہاں قبر تھی، کثرت کے مقابلے میں قلت کا خیال نہ کیا جائے گا، علاوہ ازیں مان بھی لیا جائے کہ کسی زمانے میں وہاں قبر تھی، درازگی زمانہ کے باعث اس کے نشانات باقی نہ رہے اور نہ تعمیر مسجد کے زمانے میں کسی کو خیال رہا، ایسی صورت میں اگر میت کی تعظیم اور تکریم مقصود نہ ہو اور عدم معلومات کی بنا پر مسجد بنائی گئی ہو تو حرج نہیں ہے اور اس میں نماز درست ہے، کیوں کہ بخاری شریف میں ہے: باب بناء المسجد علی القبر (تحت باب حسب ذیل حدیث مذکور ہے)

«أولئك إذا مات فيهم الرجل الصالح بنوا على قبره مسجداً ثم صوروا فيه تلك الصور» الحدیث

یہاں مراد قصد اور تعظیم کی ممانعت ہے۔ کیوں کہ ترمذی کی شرح تحفۃ الاحوذی کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ مسجد حرام بیت اللہ کے ارد گرد ستر (۷۰) یا پچاس (۵۰) انبیاء علیہم السلام کی قبور پائی جاتی ہیں، اور سیدنا حضرت اسماعیل علیہ السلام کی قبر مسجد حرام کے حطیم میں واقع ہے، پھر بھی نماز پڑھی جاتی ہے تحفۃ الاحوذی کے ص ۲۶۵ ج ۱ میں حسب ذیل عبارت ہے:

وَأَمَّا مَنْ اتَّخَذَ مَسْجِدًا فِي جِوَارِ صَلَاحٍ أَوْ صَلَى فِي مَقْبَرَةٍ قَاصِدًا بِهِ اسْتَنْطَهَارِ بَرُوحِ أَوْ رَسُولِ إِثْرٍ مِنْ أَسْمَاءِ عِبَادَتِهِ إِلَيْهِ التَّوَجُّهُ نَحْوَهُ وَالتَّعْظِيمُ لَهُ فَلا حَرَجَ فِيهِ إِلا يَرَى أَنَّ مَرَقَةَ إِسْمَاعِيلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي الْحِجْرَانِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَالصَّارَةَ فِيهِ أَفْضَلُ

عبارت مذکورہ سے صاف عیاں ہے کہ اگر قبر کی تکریم اور تعظیم مقصود نہ ہو تو نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں ہے، اسی طرح اگر قبر کی تعظیم اور تکریم یا تحقیر مقصود نہ ہو تو پائخانہ پیشاب کے علاوہ نشت و برخواست بھی قبر پر جائز ہو سکتی ہے۔ چنانچہ بخاری شریف میں ہے:



قال خارجہ بن زید راتمی ونحن شبان فی زمان عثمان رضی اللہ عنہ وان أشدنا وثبہ الذی یشب قبر عثمان بن مظعون حتی ینجاوزہ وقال عثمان بن حکیم أخذ بیدی خارجہ فاجلسنی علی قبر وانبرنی عن عمر یزید بن ثابت قال إنما کره ذلک لمن أحدث علیہ وقال نافع کان ابن عمر یجلس علی القبر
”خارج بن زید کا بیان ہے کہ میں نے دیکھا کہ ہم لوگ عثمان رضی اللہ عنہ کے زمانے میں جو ان تھے اور ہم سب عثمان بن مظلوم کی قبر پر کودا کروا کرتے تھے، حتیٰ کہ اس سے بھی تجاوز کر جاتے تھے اور عثمان بن حکیم نے کہا کہ خارجہ نے میرا ہاتھ پکڑ کر مجھے قبر پر بیٹھا یا اور اپنے چچا یزید بن ثابت سے خبر دی کہ یہ قبر پر بیٹھنے کو جو ناپسند کرتے تھے، اس شخص کے لیے جو اس پر حدت کرے، اور نافع کا بیان ہے، کہ ابن عمر رضی اللہ عنہ قبر پر بیٹھا کرتے تھے۔“
اسی طرح موطا امام مالک میں ہے۔

کان علی یتوسد القبر ویضطجع علیہا

”یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ قبروں پر ٹیک لگایا کرتے تھے، اور لیٹتے بھی تھے۔“

خلاصہ یہ کہ بستی مذکور کے نمازی لوگوں کے پشی نظر نہ تعظیم میت اور نہ تحقیر میت ہے، لہذا اس مسجد میں نماز جائز ہوگی۔ واللہ اعلم بالصواب وعلمہ اتم
(العیب البونیم محمد عبدالرحیم المدرس والنظام مدرسہ عربیہ مظہر العلوم پٹنہ)

حوالہ موقوف... صورت مسئلہ میں نفس سوال کا جواب جو فاضل محیب نے تحریر فرمایا ہے صحیح ہے، یعنی جامع مسجد مذکور فی السؤال میں نماز پڑھنی از روئے شرع جائز اور درست ہے، لیکن قبر سے متعلق دو دیگر باتیں جن کے متعلق فاضل محیب نے اپنے خیال کا اظہار فرمایا ہے، ان کے جواز کے متعلق مجھے کلام ہے۔

بلاشبہ تمام علماء کا اتفاق ہے کہ پشاپ اور پانچانہ کے لیے قبر پر بیٹھنا حرام اور ممنوع ہے اور اگر یہ نہ ہو تو قبر پر بیٹھنا، ٹیک لگانا وغیرہ مختلف فیہ ہے، حنا بلد اور ظاہر یہ اس کو بھی ناجائز اور ممنوع کہتے ہیں اور یہی مذہب حق اور راجح ہے، اس لیے کہ صحیح مسلم میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ اور ابو مرثد غنوی رضی اللہ عنہ وغیرہ سے جو احادیث مروی ہیں، ان سے بلا قید و شرط قبر پر بیٹھنا وغیرہ ناجائز اور ممنوع ثابت ہوتا ہے۔

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: «لان یقعد احدکم علی حمرة فترق شیباہ ففخلص الی جلدہ خیر لہ من ان یتجلس علی قبر» (رواہ مسلم ص ۳۱۲، ج ۱)
”یعنی نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبر کو بچھتے بنانے اور اس پر بیٹھنے اور مکان بنانے سے منع فرمایا ہے۔“

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: «لان یقعد احدکم علی حمرة فترق شیباہ ففخلص الی جلدہ خیر لہ من ان یتجلس علی قبر» (رواہ مسلم ص ۳۱۲، ج ۱)
”یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تمہارا آگ کے انگارہ پر بیٹھنا کہ اس جگہ کا کھرا جلا کر چمڑہ بھی جلادے بہتر ہے، قبر پر بیٹھنے سے۔“

عن ابی مرثد الغنوی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: «لا تجلسوا علی القبور ولا تقصروا علیہا» (رواہ مسلم ص ۳۱۲، ج ۱)
”یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قبروں پر نہ بیٹھو اور نہ ان کو مسنے کر کے نماز پڑھو“

اسی طرح مسند احمد میں عمر بن حزم انصاری کی حدیث میں بھی قبر پر بیٹھنے کی ممانعت صراحتہ موجود ہے، اور عمارہ بن حزم کی حدیث:
رائی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وانا متک علی قبر فقال: «لا تلووا صاحب القبر»

سے بھی قبر پر ٹیک لگانا، بیٹھنا، روندنا ممنوع ثابت ہوتا ہے۔

قال الحافظ اسنادہ صحیح وحوال علی ان المراد بالجلوس القعود علی حقیقہ

”یعنی حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ اس حدیث ابو ہریرہ کی اسناد صحیح ہیں اور حدیث میں لفظ جلوس سے حقیقی معنی میں بیٹھنا مراد ہے۔“

علی ہذا القیاس مسند ابو یعلیٰ میں ابو سعید کی حدیث سے جو رجال ثقافت سے مروی ہے بہ فہمی ان یعنی علی القبور اور یقعد علیہا ویصلی علیہا اور طبرانی کبیر میں واثمہ کی حدیث جس کی سند متکم فیہ ہے قال نخاعا ان نصلی علی القبور ورجلس علیہا سے قبروں پر مکان بنانا، بیٹھنا، نماز پڑھنا وغیرہ ممنوع ثابت ہوتا ہے، اسی طرح عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے آثار سے بھی قبروں پر بیٹھنا، چلنا پھرنا، گھر بنانا ناجائز پڑھنا ناجائز اور منہی عنہ ثابت ہے۔

قال النووی فی هذا الحدیث تحریم القعود والمراد بالقعود بالجلوس علیہ هذا مذہب الشافعی رحمۃ اللہ علیہ وجمهور العلماء وقال مالک فی الموطا والمراد بالقعود الحدیث وهذا دلیل ضعیف او بالطل والصواب ان المراد بالقعود بالجلوس کما فی الروایۃ الاخری (مسلم ص ۳۱۲، ج ۱)

”انام نووی فرماتے ہیں کہ اس جابر رضی اللہ عنہ کی حدیث میں قبروں پر بیٹھنے کی حرمت موجود ہے۔ یہی مذہب امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اور تقریباً سارے علماء کا ہے، امام مالک رحمۃ

اللہ علیہ کا موطا میں قعود سے حدث (پانتخانہ پشاپ کرنا) مراد لینا ایک باطل اور لغو تاویل ہے، صحیح وہی ہے جو بیٹھنے سے عام طور پر سمجھا جاتا ہے۔ جیسا کہ دوسری حدیثوں سے ثابت ہوتا ہے۔

ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :

لفظ النجربائع من ذلك قطعاً لقوله عليه السلام لان مجلس أحدكم على حمرة فترق شيا به فخلص إلى جلده خيره له من أن يبلس على قبره بالضرورة يدري كل ذي حس سليم أن القعود للغائط لا يحون هكذا البتة وما صدنا نأقط أهدأ يقعد على شيا به للغائط إلا من صحه لا مانع

”یعنی یہ بالکل واضح ہے جسے ہر سمجھ دار جانتا ہے کہ احادیث عامہ میں جس ممنوع جلوس (بیٹھنا) کا ذکر ہے وہ جلوس متعارف ہے، جس پر فترق شیا بہ فخلص الی جلد شہد عدل ہے، بخلاف اس جلوس کے کہ بوقت قضاء حاجت ہوتا ہے کیوں کہ اس وقت کپڑا مقعد سے ہٹایا اور ہٹایا جاتا ہے۔“ اور لکھتے ہیں :

ان الروایة هذا النجرب لم يتعدوا به وجهه من الجلوس المصمود وما علمنا في اللثة جلس فلان بمعنى نغوط انتحی (محلّی ص ۱۳۶، جلد ۵)

”روایت حدیث میں سے کسی نے بھی جلوس مذکور فی الحدیث سے جلوس متعارف کے علاوہ کوئی دوسرا معنی نہیں بتایا ہے اور نہ ہی کسی لغت میں ہے کہ جب کہا جائے کہ فلاں شخص بیٹھا تو سننے والا سمجھے کہ پانتخانہ کیا۔“

حنفیہ کے نزدیک قبر پر بیٹھنا وغیرہ مکروہ تنزیہی ہے، اور مالکیہ کے نزدیک اگر قبر مسلم ہو اور راستہ قبر سے الگ ہو اور یہ بھی گمان ہو کہ شاید میست کا کچھ حصہ قبر میں موجود ہو تو ایسی صورت میں قبر پر بیٹھنا مکروہ تنزیہی ہے اور اگر ان میں سے کوئی قید مفتضی ہو جائے تو قبر پر بیٹھنا بلا کراہت جائز ہے، اور بعض مالکیہ قبر پر بیٹھنے کو بلا کراہت جانتے ہیں بعض شافعی بھی مکروہ تنزیہی کے قائل ہیں، لیکن اکثر شافعیہ، حنابلہ اور ظاہریہ کی طرح مکروہ تحریمی کی قائل ہیں۔

مکروہ تنزیہی کہنے والے اولاً تو مذکورہ احادیث ہی کی تاویل کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ جلوس سے مراد صرف پانتخانہ پشاپ کے لیے بیٹھنا مراد ہے و بس حالانکہ ان کی یہ تاویل قطعاً اور لغو اور بعید از عقل و عرف بھی ہے، جیسا کہ ابھی ابھی اوپر عرض کیا جا چکا ہے اور ثانیہ مندرجہ ذیل حدیث و آثار سے استدلال کرتے ہیں۔

(۱) عن زید بن ثابت أن النبي صلى الله عليه وسلم فحى عن الجلوس على القبور لحدث غائط أو بول (رواه الطحاوی برجال ثقات)

”یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قضائے حاجت کی غرض سے قبروں پر بیٹھنے سے منع فرمایا ہے۔“

(۲) اثر عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ (۳) اثر علی رضی اللہ عنہ (۴) اثر خارج بن زید تابعی رضی اللہ عنہ (۵) اثر زید بن ثابت رضی اللہ عنہ جنہیں فاضل مجیب نے بخاری اور موطا سے نقل کیا ہے۔

اس استدلال کا مختصر جواب یہ ہے کہ زید بن ثابت کی حدیث ہمارے مدعا کے خلاف نہیں ہے، کیوں کہ مطلقاً جلوس علی القبر جبکہ ممنوع اور منہی عنہ ہے تو یہ صورت بدرجہ اولیٰ حرام اور ناجائز ہوگی، اس لیے کہ جلوس کے تمام اقسام سے یہ قسم قبیح ہے۔

رہے آثار جنہیں فاضل مجیب نے تحریر فرمایا ہے تو شاید اس وجہ سے ہیں کہ ان صحابہ رضی اللہ عنہم کو احادیث نبویٰ مذکورہ نہیں پہنچی تھیں اور انہوں نے اپنے فہم سے کام لیا ہے، پس احادیث مرفوعہ صحیحہ کے ہوتے ہوئے ان آثار سے استدلال کرنا اصول حدیث کے قطعاً خلاف اور باطل ہے۔ علاوہ ازیں حضرت ابن عمر کا یہ اثر ان کے اس اثر کے خلاف ہے جو ابن شیبہ میں باسناد مروی ہے۔

قال ابن عمر لا علی ارضت أحب إلی من أن أظا علی قبر

اس پر تو سخت تعجب تھا ہی کہ فاضل مجیب اہل حدیث مولانا و بالفضل اولانا ہیں، اس کے باوجود احادیث صحیحہ مرفوعہ کے ہوتے ہوئے آثار صحابہ سے استدلال کرتے ہیں، جو محدثین یا اہل حدیثوں رحمہم اللہ کے نزدیک قطعاً جائز نہیں، لیکن ہمارے تعجب کی انتہا نہ رہی جب کہ ہماری نظر مجیب موصوف کی اس عبارت پر پڑی، آپ فرماتے ہیں کہ ترمذی کی شرح تحفۃ الاحوذی کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ مسجد حرام بیت اللہ کے اردگرد ستر یا پچاس انبیاء علیہم السلام کی قبور پائی جاتی ہیں، اور سیدنا حضرت اسماعیل علیہ السلام کی قبر مسجد حرام کے حطیم میں واقع ہے پھر بھی نماز پڑھی جاتی ہے، اور آپ نے اپنے اس دعویٰ کے ثبوت میں تحفہ سے وہ عبارت نقل کی ہے جو لمعات کی ہے جسے صاحب تحفہ بغرض تردید ان کتابوں سے نقل کیا ہے۔ اور زان بعد شیخ مبارکپوری مرحوم نے الدین الخالص کی عبارت نقل فرما کر اس کی تردید کی ہے، چنانچہ فرماتے ہیں۔

قلت ذکر صاحب الدین الخالص عبارة للمعات هذه كلفها ثم قال رداعليها ما لفظها ما ابرده هذا التحرير ولا استدلال عليه بذلك التقرير لان كون قبر اسماعيل عليه السلام وغيره من الانبياء سواء كانوا



سبعین أو أقل أو أكثر من فعل هذه الأمة المحمدية ولا حدود دفنوا هذا الغرض هناك ولا نبه على ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا علامات بقبورهم منذ عهد النبي صلى الله عليه وسلم ولا تحرى نينا عليه الصلوة والسلام قبرا من تلك القبور على قصد المجاورة بهذه الأرواح المباركة ولا أمر به أحد أو لا تبلى بذلك أحد من هذه الامتوانة بل الذي ارشدنا إليه وحثنا عليه أن لا نتخذ قبور الأبياء مساجد كما اتخذ اليهود والنصارى وقد لعنهم على هذا الاتخاذ فاحديث برهان قاطع لمواد النزاع وحيث نيرة على كون هذه الأفعال حالية للحن واللحن امارة الكبرية المحرمة اشد التحريم انتهي (تحفة الاحوذى شرح ترمذى ٢٦٦، ج ١ ومن اراده البسطا التفصيل فعليه النظر في الدين الخالص ص ٣٠٩ جلد ٢)

ذرا نصاب كحجة! صاحب تحفة توصف طور پر لکھ رہے ہیں کہ یہ عبارت جس کو میں ذکر کر رہا ہوں ”لمعات“ کی ہے، ”حسی الدین الخالص“ کے مصنف نے نقل فرما کر سخت تردید کی ہے۔

اسی طرح فاضل مجیب آگے چل کر تحریر فرماتے ہیں، کہ ”تحفة الاحوذى“ کے ص ٢٦٥ میں حسب ذیل عبارت ہے، واما من اتخذ مسجدانى جوار صالح أو صلى فى مقبرة (الى) عبارت مذکور سے صاف ظاہر ہے، کہ توجہ الی المیت اور تعظیم پیش نظر نہ ہو تو نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔“

بے شک تحفة الاحوذى کے صفحہ مذکورہ میں یہ عبارت ہے۔ لیکن صاحب الاحوذى کی نہیں ہے، بلکہ مجمع البحار کی عبارت ہے جسے صاحب تحفة الاحوذى مجمع البحار سے نقل کر کے تردید کرنا چاہتے ہیں، صاحب تحفة موٹے خط میں لفظ ”تنبیہ“ لکھ کر قاتل فی مجمع البحار لکھتے ہیں پھر عبارت مذکورہ نقل کرتے ہیں۔

علاوہ ازیں مجمع البحار کی عبارت سے فاضل مجیب کا استدلال بھی لغو اور غیر صحیح ہے اس لیے کہ مجمع البحار کی عبارت کوئی دلیل شرعی نہیں ہے اور نہ کسی دلیل شرعی سے ماخوذ ہے کیوں کہ کسی صحیح حدیث سے حظیم میں حضرت اسماعیل علیہ السلام کی قبر کا ہونا یا بیت اللہ شریف کے ارد گرد انبیاء علیہم السلام کی قبروں کا ہونا ہو کر ثابت نہیں ہوتا، البتہ مسند الفردوس دہلی میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ جو سخت ضعیف اور ناقابل اعتبار ہے، پس تا وقتیکہ کسی حدیث صحیح سے یہ ثابت نہ ہو جائے، اس سے استدلال کی بنیاد محض ہوا پر ہوگی۔

حقیقت یہ ہے کہ مجمع البحار کی اس عبارت سے شرک کی پور آرہی ہے یہی وجہ ہے کہ صاحب تحفة رحمۃ اللہ علیہ نے اسے نقل کر کے الدین الخالص کی عبارت کے ذیلیے تردید کی ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے۔

فمن اتخذ مسجدانى جوار صالح رجاء بركته فى العبارة مجارة وروح ذلك الميت فهد شمله بالحديث شمولاً واضحا كشمس النصارى من توجع إليه واستمد منه فلا شك انه أشرك بالله وخالف امر رسول الله صلى الله عليه وسلم فى هذا الحديث وما ورد فى سفاة ولم يشرع الزيادة فى ملية الإسلام الا للعبرة والزهد فى الدنيا والدعاء بالمغفرة الموتى وأما هذه الاغراض التى ذكرها بعض من يغزى إلى الفقه والرائى والقياس فاها ليست عليهما اثارا من علم ولم يقتل بها فيما علمت أحد من السلف بل السلف أكثر الناس انكاراً عن مثل هذه البدع الشركية۔ انتهى

(تحفة الاحوذى صفحہ ٢٦٦ جلد ١)

ومن شاء البسطا التفصيل فليرجع إلى الدين الخالص من (ص ٣٠٠ ج ١ الى ٣١٠ ج ١)

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ محدث دہلوی حجۃ اللہ البالغہ ١٩٢ ج ١ میں تحریر فرماتے ہیں :

والحق عندي أن القبر ومحل عبادة ولي من اولياء الله والطور كل ذلك ساء فى النهى والله اعلم

صاحب سبل السلام ارقام فرماتے ہیں،

قال البيضاوى واما من اتخذ مسجدانى جوار صالح وقصد التبرك بالقرب منه لى التعظيم له ولا التوجه نحوه فلا يدخل فى ذلك الوعيد قلت لا التعظيم له يقال اتخاذا المساجد بقريه وتصد التبرك به تعظيم له ثم احاديث النهى مطلقة ولا دليل على التعليل بما ذكره والظاهر ان العلة سالذوية والبعد عن التشبه بعبدة الاوثان الذين يعظنون الجسادات التى لا تسمع ولا تضر ولها فى النفاق المال فى ذلك من الحديث التبذير الخالى عن النسخ بالكيفية (انتهى سبل السلام ص ٢٣٥ ج ١)

شیخ الاسلام علامہ عبد الرحمن بن حسن النجدی فتح المجید میں اس عقیدہ باطلہ کی تردید ان لفظوں میں کرتے ہیں،

أنا إذا قصد الرجل وان الصلوة عند القبور تبركاً بالصلوة فى تلك البقعة فهذا عين الحادة لله ورسوله والخالفته لدينه وابتداع دين لم يأذن به الله وان الصلوة عند القبور منهي عنه وانه صلى الله عليه وسلم لعن اتخاذا مسجد (انتهى فتح المجيد ص ٨٤ ج ١)

ان عبارات کا ما حاصل یہ کہ کسی صالح کی قبر کے پاس بقصد تبرک و استفاضہ مسجد بنانی اس صالح کی تعظیم و تکریم کو مستلزم ہے اور یہ بت پرستی سے بالکل مشابہ ہے، اس لیے کہ مذکورہ بالا احادیث نبی کے عموم میں داخل ہے لہذا یہ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے لڑائی یعنی ہے، جو ہر شخص کے لیے قطعاً حرام ہے۔ اعانہ اللہ منہ



پس معلوم ہوا کہ فاضل مجیب نے قبر سے متعلق جن خیالات و اہمہ کا اظہار فرمایا ہے وہ احادیث مرفوعہ صحیحہ کے سراسر اختلاف ہے، نیز اہل حدیث اور اہل الرائے کے عقائد میں فرق ہے۔ اہل حدیث کے نزدیک قبر سے استفاضہ یا حصول برکت و مدد کا خیال اور قبر کے پاس مراقبہ قطعاً درست نہیں ہے، اور اہل الرائے کے یہاں یہ سب کچھ درست ہے۔

ملاحظہ ہو حجۃ البالغہ صفحہ ۳۷ تا ۳۸ جلد ۱ اور فتح المجید صفحہ ۸۸ جلد ۱، ہذا ما عندی واللہ أعلم بالصواب

(از احقر محمد مسلم غفرلہ رحمانی ایف، ایم اخبار دہلی) (مدرس مدرسہ انجمن اصلاح المسلمین سمیل تلاؤا کخانہ بھاؤ مالہ، جلد ۳ نمبر ۲۳)

مسئلہ: ... ایک مسجد کی چیز جب کہ اس مسجد میں ضرورت نہ ہو تو دوسری مسجد میں استعمال کر سکتے ہیں، اس کو حافظ ابن تیمیہ نے لپنے فتاویٰ میں ثابت کیا ہے، دوسرے جب اس فالتوجیز کا کام میں نہیں لایا جائے گا تو وہ چیز ضائع ہو جائے گی اور حدیث شریف بخاری میں آیا ہے۔

نھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن اضاغۃ المال الحدیث

”یعنی منع فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مال کے ضائع کرنے سے۔“

جہاں تک ہو سکے اپنی ضروریات میں نہ لے، کسی دوسری مسجد میں دے دی جائے، یا اس کا معاوضہ واجبی دے کر کام میں لے لے، اور اس کی قیمت اس مسجد میں اور کسی ضروریات تعمیر وغیرہ میں صرف کر دے، وقف مال کو بلاوجہ لپنے استعمال میں لینا درست نہیں، اس میں بہت سے لوگ بے احتیاطی کرتے ہیں، اور مسجد کی وقف شدہ چیز کو لپنے استعمال میں لاتے ہیں وہ ظالم ہیں، ہذا ما عندی من الجواب واللہ أعلم بالصواب۔ (الاعتصام جلد نمبر ۲، ش نمبر ۸)

قرآن و حدیث کی روشنی میں احکام و مسائل

جلد 02