



سوال

(08) لڑکے اور نایبنا کے پیچھے نماز پڑھنا

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

علماء دین و مقتیان شرع متین فرمائیں کہ نایبنا اور لڑکے کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ بیٹو تو جروا۔

الجواب بعون الوهاب بشرط صحیحہ السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

نایبنا کی امامت شرعاً درست ہے :

(ماہرین) فہم و ذکا پر مخفی نہیں کہ اندھا ہونا قدرتی عیب ہے نہ کہ کوئی ایسا شرعی عیب، جس سے اندھا قابل ملامت ہو کیونکہ شرع میں اس عیب پر ملامت ہوتی ہے جو کسب سے ہو اور یہ عیب کسبی نہیں ہے۔ کمالاً مستحفی۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے :

لَمَّا كُنْتُمْ وَعَلِيمَانَا كُنْتُمْ ... سورة البقرة ۲۸۶

"اس کے لئے ہے جو وہ نبی کرے اور اس پر ہے جو وہ برائی کرے۔"

پس اندھا ہونا کوئی ایسا عیب نہیں ہے جس سے نماز میں کسی قسم کا نقصان ہو کہ اندھا قابل امامت نہ ہو اور نہ فسق ہے کہ اس کے پیچھے نماز ڈھانا یا وصف ناقص ہو۔ توجہ تک کوئی دلیل شرعی اس پر قائم نہ ہو کہ اندھے کے پیچھے نماز مکروہ ہے اس کی امامت کی کراہت کا حکم لگانا صحیح نہیں ہو سکتا۔ جو لوگ اس کی امامت کو مکروہ کہیں ان کو شرعی دلیل لانی چاہیے، ورنہ وہ دوسرے مسلمانوں کی مثل ہو گا اور جیسے بصیر مسلمان کے پیچھے نماز درست ہے اس کے پیچھے بھی درست ہے، مکروہ کہنے والوں کی دلیل، اس کا مذہب اور اس کی کیفیت بھی حسنا و قبا ان شاء اللہ آئندہ ذکر کروں گا۔ اور اگر ان باتوں سے قطع نظر بھی کریں تو اندھے کی امامت احادیث صحیحہ سے ثابت ہے اور محققین کے اقوال بھی اسی کے موافق ہیں۔ احادیث مندرجہ ذیل ہیں :

(1) عن انس رضی اللہ عنہ قال استخلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابن ام مکتوم یوم الناس وهو عمی - رواہ ابوداؤد وکذا فی المشکاۃ۔ ([1])

"حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابن ام مکتوم رضی اللہ عنہ کو مدینہ میں اپنا خلیفہ بنا کر گئے تھے جو کہ لوگوں کی امامت کروا تے تھے اور

وہ ناپینا تھے۔ (البوداؤ، مشکاة)

(2) شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ترجمہ مشکاة میں فرماتے ہیں کہ ایسا اتفاق تیرہ 13 مرتبہ ہوا حالانکہ اور جلیل القدر صحابہ بھی موجود ہوا کرتے تھے جیسا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں :

حضرت علی گفتہ اندکہ : آن سیزده بار بودیک بازاں و فتنیکہ بغزوه تبوک رفت با آنکہ امیر المؤمنین علی در مدینہ بود و خلیفہ بود بر اہل و عیال و باعث پر استخلاف ابن ام مکتوم برائے امامت ہمیں بود تا علی اشتغال با امر امامت مانع از قیام بحفظ اہل و عیال نیابد۔ (I21)

اگر یہ واقعہ تیرہ دفعہ پیش آیا ایک مرتبہ جب وہ غزوہ تبوک پر گئے، حضرت علی رضی اللہ عنہ مدینہ میں موجود تھے اور خلیفہ بھی تھے اور ابن ام مکتوم رضی اللہ عنہ کی جانشینی کا یہی سبب تھا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اہل و عیال کی نگہداشت سے یہ امر مانع نہ ہو (اشعۃ اللمعات)

اور جیسا کہ مفتی الانبار 1/626 میں ہے :

(3) وعن محمود بن الربیع عن عتبان بن مالک رضی اللہ عنہ کان یوم قومہ و ہوا عمی... الحدیث (رواہ البخاری والنسائی، نیل الاوطار 4/171)

"محمود بن الربیع سے مروی ہے کہ حضرت عتبان بن مالک رضی اللہ عنہ اپنی قوم کی امامت کروا تے تھے اور وہ ناپینا تھے۔"

(4) ابو اسحاق مروزی اور امام غزالی نے تو کہا ہے کہ ناپینا کے پیچھے نماز پڑھنا افضل ہے کیونکہ کچھ نظر نہ آنے کے باعث اس کا خیال منتشر نہیں ہوتا اور نماز میں خوب دل لگتا ہے، جیسا کہ نیل الاوطار میں مذکور ہے :

(وقد صرح ابو اسحاق المروزی والغزالی بان امامۃ الاعمی افضل من امامۃ البصیر لانہ اکثر خشوعا عن البصیر لما فی البصیر من شغل القلب بالمبصرات) (نیل 4/171، النہایہ 2/394)

"ابو اسحاق مروزی اور امام غزالی نے وضاحت کی ہے کہ ناپینا شخص کی امامت یسارے افضل ہے کیونکہ وہ بصیر سے زیادہ خشوع والا ہوتا ہے بسبب اس کے کہ یسارے کا دل چیزوں کے دیکھنے میں مشغول نہیں ہوتا۔"

فقہ حنفی سے دلیل :

اور فقہ حنفی میں بھی حدیث کے موافق روایات مستقول ہیں جیسا کہ اشعۃ اللمعات میں ہے :

و در روایات فقہیہ در مذہب مانیز آمدہ است کہ اگر اعمی معتقد قومی باشد جائز است امامت وے و بعض گفتہ اندکہ علم باشد پس وے اولی است۔ کذا فی شرح الکفر نفل عن البسوط، و ہم جنس ست در کتاب اشباہ و نظائر : 2/156، انتہی۔

"ہمارے مذہب کی فقہی روایات سے مستقول ہے کہ اگر ناپینا امام ہو تو جائز ہے۔ اور بعض کہتے ہیں اگر وہ زیادہ صاحب علم ہو تو امامت میں اولی و مقدم ہے۔ شرح الکفر (حاشیہ 32) بحوالہ البسوط۔ اس طرح اور کتابوں میں بھی اس کے اشباہ و نظائر پائے جاتے ہیں۔"

البتہ یہ حنفی مذہب میں مکروہ ہے۔ جیسا کہ ہدایہ میں ہے : (1/124)

والاعمی لانہ لا یتوقی الجناۃ



"اس لئے کہ) اندھا نجاست سے نہیں بچتا۔"

اصحاب بصیرت ذرا غور کریں کہ کیسی دلیل ہے۔ اول تو یہ قاعدہ کلیہ کہ "نجاست سے نہیں بچتا" مشاہدہ سے غلط ثابت ہوتا ہے کوئی شخص اسے ثابت نہیں کر سکتا۔ اگر مان بھی لیا جائے تو علت، نجاست سے بچنا ہے۔ اندھا بذاتہ علت نہیں۔ سو مطلقاً یہ حکم لگانا کہ اندھے کے پیچھے نماز مکروہ ہے۔ کیونکہ صحیح ہوگا۔ جس سے یہ عقیدہ فاسد عوام میں راسخ ہو گیا کہ اندھا ہونا خود ایسا عیب ہے جس سے نماز مکروہ ہوتی ہے بلکہ یہ حکم لگانا چاہیے کہ: جو نجاست سے نہ بچے خواہ اندھا ہو خواہ نایا ہوا اس کے پیچھے نماز مکروہ ہوتی ہے۔ [31]

بھلا اے مسلمانو! آپ کا ایمان چاہتا ہے کہ جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے امام بنایا ہو اس کی امامت کو ایسے ویسے خیالات موہومہ سے مکروہ جان لو اور حدیث کا مقابلہ خیالات و ہمیہ سے کرو؟

لڑکے کی امامت:

لڑکا جب ہوشیار قرآن پڑھا ہو تو اس کی امامت صحیح حدیث سے ثابت ہے:

(عن عمرو بن سلمة عن ابيہ فی الحدیث الطویل: فقد مونی وأنا غلام فکنت اومم وعلی شملتی۔ قال۔ فما شہدت بمجمعا من جرم الاکنت امامم... الحدیث) (رواه ابوداؤد 1/395)

"ایک طویل حدیث میں حضرت عمرو بن سلمہ رضی اللہ عنہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ لوگوں نے مجھے امامت کے لئے آگے بڑھا دیا جبکہ میں ایک لڑکا تھا اور میں تہہ بند پسینے ہوئے تھا پھر میں جب کبھی جرم قبیلہ کے مجمع میں ہوتا تو میں ہی ان کا امام ہوتا۔ (ابوداؤد)

اور (لڑکے کی امامت کی) مخالفت میں کوئی شرعی دلیل موجود نہیں، من ادعی فعلیہ البیان / وقد نفعہ الحصین محمد لیسین الرجم آبادی نم العظیم آبادی عفی عنہ

اسانے گرامی مؤیدین علماء کرام:

جواب ہذا صحیح ہے، قدرتی نایا ہونے کو عیب جاننا، خود علم سے نایا ہونا ہے۔ حسبنا اللہ بس حفیظ۔

محمد یوسف 1303ھ فیروزپوری

محمد طاہر 1304ھ سلہٹی

سید محمد عبدالسلام غفرلہ 1299ھ

محمد عبدالحمید 1292ھ

ابو محمد عبدالحق لودی انوی 1305ھ

دونوں سوالوں کا جواب نہایت درست ہے اور اس کی مخالفت معیوب اور ناقابل اعتبار ہے۔ خصوصاً نابالغ لڑکے کو فرض، نفل، جیسے تراویح، میں امام بنانا صحیح و درست ہے، کیونکہ احادیث صحیحہ میں وارد ہے کہ حضرت عمرو بن سلمہ رضی اللہ عنہ صحابی صغیر السن بچہ، سات برس کے تھے، قرآن کریم خوب جانتے تھے اور امامت کروا تے تھے۔ کذا فی البخاری وغیرہ من کتب الحدیث، فقط واللہ اعلم



حرره العاجز ابو محمد عبد الوهاب الفنجانی البھنکوی ثم الملتانی نزیل الدلی۔ خادم شریعت رسول الاداب ابو عبد الوهاب 1300

اصاب من اجاب۔ محمد حسن خان صاب خوجوی

[1] نیل الاوطار 4/171، معجم کبیر طبرانی 11/183، مسند احمد 1/192، الوداؤد 595 حدیث، ابن جبان 3/441، تلخیص الجبیر 2-34، مشکوٰۃ البانی 1/350

[2] اشعۃ المعات للشیخ عبدالحق دہلوی 2/426

[3] ناینا کی امامت کے متعلق علماء دیوبند کا موقف، کراہت و عدم کراہت دونوں طرح سے "فتاویٰ دارالعلوم" میں مستقول ہے۔ ذیل میں ملاحظہ ہو:

سوال: ناینا کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟

جواب: اگر نجاست سے محفوظ رہتا ہے اور مسائل نماز سے واقف ہے تو اس کی امامت درست ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم 3/101)

مزید۔ اندھے وغیرہ کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تنزیہی ہے یعنی خلاف اولیٰ ہے اور بہتر نہیں ہے، لیکن اگر اندھا مسائل نماز سے واقف اور محتاط ہے تو پھر کچھ کراہت نہیں ہے، چنانچہ

ایک صحابی ام مکتوم رضی اللہ عنہ جو ناینا تھے ان کو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے امام مقرر فرمایا تھا۔ فقط (فتاویٰ دارالعلوم 3/169)

اور تحریر کیا ہے کہ:

امامت کے لئے افضل وہ شخص ہے جو مسائل نماز جانتا ہو اور صالح و متقی ہو اندھا ہونے سے کچھ حرج نہیں جب کہ وہ نیک اور محتاط ہو اور مسائل سے واقف ہو پس اگر وہ امام اندھا

مسائل دان ہے اور نیک ہے تو جمعہ کی امامت کے لئے بھی وہی افضل ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم 3/97) (جاوید)

هذا ما عندي والله اعلم بالصواب

فتاویٰ نواب محمد صدیق حسن

صفحہ: 153

محدث فتویٰ