



سوال

(07) سنت فجر کے بعد لیٹنا

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

سنت فجر کے بعد کروٹ پر لیٹنے کے بارے میں علماء دین و مقتیان شرع متین کیا فرماتے ہیں کہ ایسا کرنا فرض ہے یا واجب یا سنت یا مستحب؟ یٰنوا بالذلیل تو جروا لکم الثواب

الجواب بعون الوهاب بشرط صحیحہ السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

سنت فجر کے بعد داہنی کروٹ پر لیٹنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے اور ترک بھی ثابت ہے، سو یہ فعل مستحب ہوا۔ کیونکہ مستحب اس فعل کو کہتے ہیں جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی کیا ہوا اور کبھی چھوڑ دیا ہو۔

(عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا صلی رکعتی الفجر ا ^{ضبط} علی شقہ الایمن) (رواہ البخاری [11])

"حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے فرماتی ہیں کہ: نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب فجر کی دو رکعت (سنت) پڑھتے تو داہنی کروٹ پر لیٹ جاتے۔"

(وعن عائشہ رضی اللہ عنہا ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا صلی فان کنت مستیقظہ حدثنی والا ^{ضبط} حتی یأذن للصلاة) (رواہ البخاری [21])

"حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز پڑھتے اور میں بیدار ہوتی تو مجھ سے گفتگو کرتے، وگرنہ لیٹ جاتے تا آنکہ نماز کے لئے اذان دی جاتی۔"

معلوم ہوا کہ اس فعل کو فرض یا واجب کہنا صحیح نہیں ہے اور بدعت کہنا بھی درست نہیں ہے، بلکہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ترک بھی ثابت ہے تو واجب یا فرض کیونکر ہو سکتا ہے واجب و فرض کا ترک تو ناجائز ہے۔ چنانچہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے عدم وجوب پر ایک باب قائم کیا ہے کہ:

(باب "من تحدت بعد الرکعتین فلم یضطج" ... أشار بہذہ الترجمة الی انہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یکن یدوم علیہا و بذلک حجج الامتہ علی عدم الوجوب، و حملوا الامر الوارد بذلک فی حدیث ابی ہریرۃ عند ابی داود وغیرہ علی الاستحباب) (فتح الباری 3/43، الودود 1/179)

"جو کوئی فجر کی دو سنتوں کے بعد گفتگو کرے اور نہ لیٹے" اس ترجمہ الباب سے یہ ثابت کیا ہے کہ آپ اس فعل پر دوام اختیار نہیں کرتے تھے، اس سے امتہ کرام نے عدم وجوب پر



دلیل لی ہے اور اس ضمن میں الوداؤد اور اس کے علاوہ سے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث سے "امر" مستقول ہے۔ جسے استتباب پر محمول کیا ہے۔ (فتح الباری)

سوال الوداؤد وغیرہ میں جو بصیغہ امر ارشاد فرمایا ہے اس امر سے استتباب مراد لینا ہی لازم آتا ہے، ورنہ حدیث ماقبل سے تطبیق ممکن نہ ہوگی۔

اور اسی طرح جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ فعل ثابت ہے تو بدعت کیونکر ہو سکتا ہے اور جن بزرگان دین سے اس فعل کا انکار و رد ثابت ہے اس کی وجہ سے ہے کہ ان کو یہ حدیث نہیں ملی ورنہ کوئی مسلمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل کا کیونکر رد کر سکتا ہے چہ جائیکہ بندگان دین اس کا رد کریں۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا انکار:

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا اس فعل کے استتباب سے انکار کے متعلق حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فتح الباری میں رقمطراز ہیں:

(واما انکار ابن مسعود الاضطباع وقول ابراہیم النخعی بی ضیغۃ الشیطان، کما آخر جمہا ابن ابی شیبہ فہو محمول علی انہ لم یبلغنما الأمر بفعلہ) (فتح الباری 3/43)

"سو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا لینے سے انکار اور ابراہیم النخعی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول کہ یہ شیطان کا لیٹنا ہے جیسا کہ یہ ابن ابی شیبہ نے روایت کیا ہے یہ اس پر محمول کیا جائے گا کہ ان دونوں حضرات تک آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل نہ پہنچا ہوگا۔"

اور بعض کا یہ کہنا کہ یہ فعل تہجد گزار کے ساتھ خاص ہے، بلا دلیل ہے، کیونکہ تخصیص بلا دلیل نہیں ہو سکتی۔ کمالا یخفی واللہ اعلم

قدنقہ العاجز/ محمد یسین الرحیم آبادی ثم العظیم آبادی وعضی عنہ سیاتہ۔

اسمائے گرامی مؤیدین علماء کرام:

المییب مصیب۔ محمد حسین خان خوجوی۔

جواب ہذا صحیح ہے۔ مستحب کو بدعت کہنا نہایت مذموم ہے۔ حسبنا اللہ بس حفیظ اللہ۔

محمد عبدالسلام غفرلہ۔ 1399ھ

عبدالرؤف 1303 بہاری

ابو محمد عبدالحق 1205 لودیانوی

خادم شریعت رسول الاداب ابو محمد عبدالوہاب 1300 الفنجانی البھنکوی نزیل الدہلی۔

محمد طاہر 1304ھ سلہٹی

[1] (فتح الباری 1/626، مسلم 1/508، مصابیح السنہ 1/422)



[2] فتح الباری کتاب الوتر حدیث 1160، مسلم 1/508، مصابیح السنہ 1/421، شرح السنہ بغوی 4/7

هذا ما عندي والله اعلم بالصواب

فتاویٰ نواب محمد صدیق حسن

صفحہ: 149

محدث فتویٰ