

پڑھنے والوں کے لئے اسی طریقے سے مفہومیت پڑھنے کا ایک بہترین طریقہ ہے۔

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

السلام ورحمة الله وبركاته!

خوش آیندگات ہے کہ ہماری فوجوں نسل اپنی مغلوں میں دینی مسائل پر گھسکو کرتی ہے اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ دین اور مذہب ہی اس کا نات کا سب سے اہم موضوع ہے۔ اس لیے کہ اس پر ہماری اخروی اور لا اخروی کی میانگی کا سیل بیان کا انصار ہے۔ اس تجھیت کے پیش نظر ضروری ہے کہ ہمارے

فَلَمَّا أَتَى الْذِكْرَ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴿٧﴾ ... سورة الآنبياء

علم والوں سے پوچھو اگر تم نہیں جانتے ہو۔ ”

آپ نے جس مونمنج کے بارے میں سوال کیا ہے وہ یہ ہے کہ حدیث کے صحیح یا ضعیف ہونے کا میرکار ہے؟ اس کی مندیاں کاہن یا دو گھن جیزیں ہیں ایک فاصلہ علمی مونمنج ہے اور اس سلسلے میں تفصیلی بھی جواب صرف وہی عالم دین دے سکتا ہے جسے علم حدیث پر کامل دسترس حاصل ہو۔ یہ مانے حدیث نے صحیح حدیث کی ممکن اور جامع تریوت کی ہے: ”صحیح حدیث وہ ہے جس کی بد شروع سے آئریں ممکن ہو ایسے راوی کی روایت سے تعذل ہو اور حسکی یادداشت ممکن ہو اور حدیث شذوذ اور سقیر ہے پاک ہو۔“

ایہ ہے کہ راوی نیک اور پرہیزگار شخص ہو جو اپنے اقوال و اغفال میں اللہ سے ڈرتا ہو، جسے آخرت کا خوف ہو، بحثوت اور فریب سے پک ہو، گناہ کیمہ دکارت کا ترکاب اور گناہ صفحہ پر اصرار نہ کرتا ہو۔ سدر اوپول کی اس کڑی یا اس سلسلے کو کہتے ہیں کہ جو آخری راوی سے شروع ہو کر اس صحابی نہک پہنچنے ہے جنہوں صیغہ اور ضعیت حدیث کے درمیان تمیز کرنے کے لیے سب سے پہلے جس پھر پر نظری جاتی ہے وہ حدیث کی منہ ہے۔ چنانچہ حدیث کے صحیح ہونے کے لیے ضروری ہے کہ حدیث کی منہ مثالی ہو اور اس منہ کے تمام راوی عدل ہوں۔ اس لیے ان میں سے فرافروہ برائیک راوی کی مکمل شخصیت سے واثق

1- حدیث کامسون یہودہ اور یهودی یا قبور مشرکت ہو۔ مغلابہ حدیث کہ ”یہاں بر جمادی کا علاج ہے۔“ یا حدیث کہ ”اویں کی قدم سست نبیوں کی زبان رہے۔“ غارہ سے کو افسر کے یعنی مصلی اعلیٰ و سلم کی زبان سے اس طرح کارکشی اور ناخواستہ میں نکل سکتی

2- حدیث صریح عقل کے خلاف ہوا راس میں کسی ایسی بات کا تذکرہ ہو جیسے عقل سلیم قبول کرنے سے انکار کرے۔

3۔ حدیث میں کوئی ایسی بات ہو جو قرآن اور دوسری صحیح احادیث سے ثابت شدہ اصول کے خلاف ہو۔

5- جہیث کو ثابت شدہ تاریخی حقیقت سے مختلف ہو۔

اگر کسی صحیح اور معتبر حدیث کو اس لیے بانٹنے سے انکار کر دیتے ہیں کہ کسی ثابت شدہ سائنسی حقیقت کے خلاف ہے۔ حالانکہ وہ جس سائنسی حقیقت کو ثابت شدہ اور مسلم سمجھ رہے ہوئے ہیں پچھلے سالوں کے بعد بنا چکتی ہے کہ حقیقت یہ ہمیں بلکہ اس کے بر عکس ہے۔ (جیسا کہ پہلے سائنس دافنوں کا دعویٰ کہ زارون کے نظر کے نظرے کو سائنسی حقیقت خالی تھی۔ بعد میں خود سائنس دافنوں نے اپنے تھی۔) یعنی اب کسی صحیح اور معتبر حدیث کو، سارے روکوئے نہیں کہ حدیث کی قابل آئینہ اسکی اور صحیح حدیث کے خلاف ہے۔ حالانکہ غور کی حالتے تو ان کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ہوتا۔ سارا راقب

2- حدیث میں ایسی باتوں کا ہے کہ جو تمہارے اور من شاہد سے ثابت شدہ مطابق کے خلاف ہیں۔ مثلًاً حدیث کہ ”بیگن ہر مرٹل کی دوا ہے“ یا حدیث کہ ”بات کرنے کے دوران جب کوئی شخص چیلکے تو اس کے بچ جو نہ کی علامت ہے“ یا یہ حدیث کہ ”دواں کا کیا کرو کیوں کرو دواں دل کو زرم بناتی ہے اور آ

7- جس حدیث میں یہ دعویٰ ہو کہ حسنور صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام رضوان اللہ عنہم اور حسنون کی موجودگی میں کوئی بات کہی یا کوئی کام کیا اور صحابہ کرام رضوان اللہ عنہم اور حسنون نے مخفی طور پر اسے لوگوں سے پوشیدہ رکھا ہو۔ مثلاً یہ حدیث کہ "حسنور صلی اللہ علیہ وسلم مجب اوداع سے وابہی کے موقع پر علی اے"

8- جس حدیث میں ملاج و معاملے سے متعلق خلافت عقل ہتھیار ہے تو اسے کہا جائے گا کہ "حسنور صلی اللہ علیہ وسلم میرے پاس جنت سے ہی یہ لے کر آئے جب میں نے اسے کہا تو مجھے ہبھستی کے لیے چالیس مردوں کی قوت عطا کی گئی" یا کہ "مومن شہر ہوتا ہے۔ اور شہر متنی پسند کرتا ہے۔"

دل کے بعد یقینی طور پر یہ بات کہی جا سکتی ہے کہ علمائے حدیث نے جس طرح احادیث کی سند میں بے انتہا بحث و تحقیق کی ہے اسی طرح اخنوں نے احادیث کے متن اور مشمول کی طرف بھی غلط خواہ توجہ دی ہے۔ یہ کتنا غلط ہو گا کہ کسی بھی حدیث کو قبول کرنے اور اسے صحیح اور معتبر مانتے کے لیے صرف

حذماً عندی و اثرها علم بالصواب

فتاویٰ بوسف القرضاوی

قرآن اور حدیث، جلد: 2، صفحہ: 17

محمدث فتویٰ