



السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

نیجاست خوار مرجیاں جلالہ میں داخل میں یا نہیں؟

## اجواب بعون الوہاب بشرط صحیح السوال

او علیکم السلام ورحمة الله وبرکاته

ا! الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، أما بعد

اس مسئلہ میں کہ ”مرغیاں بھی جلالہ ہوتی ہیں یا نہیں؟“ دو بتیں تشقیق طلب ہیں۔

1- جلالہ کے کیا معنی ہیں؟

2- مرغیوں میں بھی جلالہ کے وہ معنی پائے جاتے ہیں یا نہیں؟

### تشقیق نمبر اول :-

لفظ جلالہ یا تو صیخہ اسم فاعل برائے مبالغہ ہے اور حرف ”ۃ“ اس میں زیادت مبالغہ کئی لیے ہے جیسے ”علامہ فحادہ“ یا لفظ جلالہ صیخہ نسبت ہے جیسے بزار صراف غنام۔

اول شق پر اس کے معنی میں بہت بہت بدل خوار یعنی بہت بڑا نیجاست خوار اور دوسری شق پر اس کے معنی میں بدل خواری پیش یعنی پیش نیجاست خواری ہوا اور یہ بہت صاف بات ہے کہ کس کا پیش نیجاست خواری ہو گا ضرور و راس میں نیجاست خواری بخترت تمام پائی جاتی ہو گی اور جس میں نیجاست خواری بخترت تمام پائی جاتی ہو گی ضرور و راس میں نیجاست خوار ہو گا ضرور و راس میں نیجاست خواری بخترت تمام پائی جاتی ہو گی۔ اور جس میں نیجاست خواری بخترت تمام پائی جاتی ہو گی۔ ضرور و راس نیجاست خواری پیش ہو گا۔

اس بیان سے خاہر ہو گیا کہ مال دونوں شقتوں کا واحد ہے کہ جلالہ وہ ہے جو بہت بڑا نیجاست خوار ہو اور بعض علماء یہ فرماتے ہیں کہ جلالہ ہونے کے لیے اسی قدر کہ بہت بڑا نیجاست خوار ہو کافی نہیں ہے بلکہ اس کے علاوہ یہ بھی ضروری ہے کہ اس کے گوشت یا دودھ یا پیسینے میں بھی اس نیجاست کا اثر (رنگ یا بولیمازہ) ظاہر ہو جائے ورنہ جلالہ نہیں ہے۔ تعقیب نظر کے بعد یہی قول صحیح معلوم ہوتا ہے اس لیے کہ گوشت یا دودھ یا پیسینے میں نیجاست کے اثکا ظاہر ہونا اس بات کی بین دلیل ہے کہ وہ نیجاست ہنوز پورے طور سے مستحب ہو گئی ہوئی تو اس کا اثر گوشت وغیرہ میں ظاہر نہ ہوتا اور شریعت غرامیں اس کے گوشت اور دودھ کھانے اور اس پر سواری کرنے سے منع ہو جاتی کیونکہ شکل ہو جانے کے مستحب ہو جانے کے بعد اس کا سابق حکم حرمت باقی نہیں رہتا مگر اس کا سابق حکم حرمت باقی نہیں رہتا بلکہ حال ہو جاتا ہے اسی طرح منی نظرہ بن جاتی ہے یا نظر جب عالم کی شکل میں آ جاتا ہے یا مرضہ جب عظام کی شکل میں آ جاتا ہے یا عظام کے بعد جب گوشت چڑھ کر اور جان پُر کر آدمی بن جاتا ہے توہر ایک حالت لاحظہ پر حالت سابقہ کا حکم باقی نہیں رہتا۔

اسی طرح جب میلا (فضلہ) کھیتوں میں پُر کر مٹی ہو جاتا ہے یا مٹی ہو کر بناتی شکل اختیار کرتا ہے تو اس کا سابق حکم نیجاست اور حرمت باقی نہیں رہتا بلکہ پاک اور علالہ ہو جاتا ہے اسی طرح آدمی کی غذا جب براز بن جاتی ہے تو اس کا سابق حکم پاک اور حرمت باقی نہیں رہتا بلکہ براز کے بعدنا پاک اور حرام ہو جاتی ہے اسی طرح پاک پانی میں جب نیجاست پڑ جاتی ہے جس سے اس کا رنگ یا بولیمازہ بدلتا ہے تو ناپاک ہو جاتا ہے اور دریا یا آب کثیر کہ ان میں کس قدر نیجاست پڑتی ہے لیکن پوچنکہ وہ نیجاست مستحب ہو جاتی ہے اس لیے دریا یا آب کثیر ناپاک نہیں ہوتے ملے بدالتیاں لاکھوں کا کروڑوں بلکہ بے حد اس کی مٹائیں پیش ہو سکتی ہیں۔

(ا) حاصل شریعت یہ نہ اسخال کا وجود اور عدم ادنوں طرح سے اعتبار کیا ہے کہ اگر اسخال پایا گیا تو حکم سابق جہاڑا اور اسخال نہیں پایا گیا تو حکم سابق باقی رہا

اس تقریر سے ثابت ہو گیا ہے جو بعض علماء نے جلالہ ہونے کے لیے گوشت وغیرہ میں نیجاست کا اثر ظاہر ہونا بھی شرط فرمایا ہے یہی قول صحیح اصول شریعت کے موافق ہے پس اس صحیح قول کے موافق جلالہ وہ نیجاست خوار جائز ہے جس کے گوشت یا دودھ یا پیسینے میں اس نیجاست کا اثر رنگ یا بولیمازہ ظاہر ہو جاؤ اس بات کی بین دلیل ہے کہ وہ نیجاست ہنوز پورے طور سے مستحب نہیں ہوئی ہے اور جو حدیث شریعت میں اس کے گوشت اور دودھ کھانے اور اس پر سواری کرنے سے منع فرمائی گئی ہے اس کی میں وجہ ہے کہ اس کا گوشت اور دودھ اور پیسینہ ہنوز لوجہ نیجاست کے مستحب نہ ہو جانے کے نجس اور ناپاک ہے پس اس کا گوشت اور دودھ کھاندار حقیقت نیجاست کھانا ہے اور اس پر سواری کرنلے پسند بدن اور کپڑے کو اس کے نجس پیسینے سے آسودہ کرنا ہے۔

### تشقیق نمبر دوم :-

میں اس دوسری سُقِّح کے متعلق کوئی فلسفی بات اپنائی تحریر نہیں کر سکتا کیونکہ میں خود نہیں جانتا کہ آیا مرغیاں الہی بھی ہوتی ہیں، جن کے گوشت یا لسینے میں بوجہ بخترت نجاست خواری کے نجاست کا اثر نہ گایا جو یا مزہ ظاہر ہو جاتا ہے یا ایسی ہیں ہوتی ہیں؟ ہاں بطور تعلیق اس قدر کہہ سکتا ہوں کہ اگر مرغیاں الہی بھی ہوتی ہیں، جن کا ابھی مذکور ہوا ہے تو جو ایسی ہوں، ان کے جلالہ ہونے میں کوئی شک نہیں و گز نہیں، کیونکہ مناطق نبی حدیث شریف میں صرف جلالہ ہونے کا وصف ہے تو جس جانور میں یہ وصف پایا جائے، وہ جلالہ ہے، جس کا گوشت کھانا اور دودھ والا ہو تو اس کا دودھ پینا اور سواری کے قابل ہو تو اس پر سواری کرنا، یہ سب داخل نبی ہے۔ اور جس جانور میں یہ وصف نہ پایا جائے، نہ وہ جلالہ ہے اور نہ اس پر احکام مذکورہ باری ہوں گے اور جو روایت کے بازیہ سے بخواہ غایپ الکام بدین عبارت نقش کی گئی ہے۔

**[روی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہیں الدجاج ملائیم]** [1]

”نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ مرغی کو تین دن تک بند کر دیا جائے“

اگر یہ روایت پاپیہ ثبوت کو بہق جائے تو یہ بلاشبہ قاطع نزاع ہے، لیکن اس کا ثبوت معلوم نہیں۔ مرغیوں کے قطعاً جلالہ نہ ہونے کی یہ دلیل کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شتر اور کاؤ کاؤ گوشت کھی کھایا کھلایا ہے۔ ہاں اگر کسی کا دھجباپ کی کادعوی ہوکہ کل مرغیاں جلالہ ہوتی ہیں تو اس دعوے کے ابطال کے لیے یہ دلیل البتہ کافی ہے، کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس مرغی کا گوشت تناول فرمایا تھا، وہ قطعاً جلالہ نہ تھی۔

پس اس دلیل سے یہ سلب جزوی کہ بعض مرغیاں جلالہ نہیں ہیں ہابت ہو گیا اور اس سلب جزوی کے ثبوت سے لمجائب کلی کادعوی جو سلب جزوی کا نقیض ہے، بالطل ہو گیا، کیونکہ احدۃ التقییین کے ثبوت سے دوسرے نقیض کا ثبوت ممتنع ہو جاتا ہے، والا لزم اجتماع انتقییین و ہوکاتری لیکن کسی کادعوی لمجائب کلی کا نہیں۔

- یہ روایت مرفوع انہیں ملی، البتہ اس سلسلے میں سیدنا ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایک موقف اثر مصنف ابن ابی شہبہ (148/5) میں مروی ہے۔ [2]

حضرما عنہدی واللہ اعلم بالصواب

## مجموعہ فتاویٰ عبد اللہ غازی پوری

**کتاب الاطمیة، صفحہ: 670**

محمد فتویٰ