



محدث فتویٰ
Mحدث فتویٰ

سوال

(428) لے پاک کی وراثت

جواب

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

(کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ معین الحق نامی ایک شخص خوشحال منڈل نامی شخص کا پوتا ہے مدت ہوئی ہے کہ معین الحق کا والد بیان الحق منڈل اس کی صغری میں اس کے دادے خوشحال منڈل نے کے سامنے فوت ہو گیا پس معین الحق کے دادے خوشحال منڈل نے اس کی پرورش کی اور اس کے تعلیم و تعلم کا بندوبست کیا حتیٰ کہ وہ سن بلوغت کو پہنچ گیا خوشحال منڈل نے مستقول اور غیر مستقول تمام اشیا معین الدین اور معین الحق کے چھلپنے دوسرے بیٹے عبد الغفور منڈل کے درمیان برابر برابر نصف تقسیم کر کے ان کو ان اشیاء کا مالک بنادیا وہ اس ولقہ کے تقریباً سولہ سال بعد تک زندہ رہا۔ اس دوران میں خوردو نوش اور نشت برخاست کے اکثر اوقات میں معین الدین ہی لپنے دادے، کی خدمت بجالالتا رہا حتیٰ کہ خوشحال منڈل نے اپنی موت سے قبل لپنے ہوش و حواس کی سلامتی کے ساتھ لپنے علاقے کے تمام چھوٹے بڑوں کو جمع کیا اور حاضرین میں مجلس سے کہا تم لوگ خوب صحی طرح جلتے ہو کہ میں نلپنے پوتے معین الحق اور لپنے دوسرے بیٹے عبد الغفور کو اپنی مستقول اور غیر مستقول تمام اشیا نصف نصف برابر تقسیم کر کے دے دی ہیں لہذا تم اس پر آئندہ کے لیے گواہ رہنا کہ میں نے معین الحق کو اپنی خدمت کے باعث اور میری تسلی و آسانی کا ساتھی ہونے کے عوض اپنی مستقول اور غیر مستقول اشیا میں نصف اس کو دے دی ہیں اور باقی نصف عبد الغفور کو۔ پس اس صورت میں یہ ہبہ ہبہ بلا عوض ہو گایا ہبہ بالعوض۔ اگر یہ ہبہ بالعوض ہے تو کیا معین الحق مذکور نصف کا مستحق ہے سکتا ہے یا نہیں؟ اگر یہ وصیت ہے تو وہ لکنے حصے کا مستحق ہو گا؛ یہ بھی مخفی نہ رہے کہ دونوں فریقین لپنے باپ اور دادے کی تمام اشیا میں تصرف و قابض ہیں)

اجواب بعون الوہاب بشرط صحیح السؤال

و علیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ!

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، أما بعد!

(یہ ہبہ بلا عوض ہو یا بالعوض دونوں صورتوں میں ہبہ لازم ہے اور اس سے رجوع کا حق ساقط ہو چکا ہے لہذا معین الحق اس نصف کا مستحق ہے جو اس کے دادے خوشحال منڈل نے اس کو عطا کیا ہے اور اس پر اسے قابض بنانے کردیا سے رخصت ہو اب یہ کچھ کہا گیا ہے اور فرض ختنی کے موافق ہے اور حدیث کے موافق ہے جہاں تک حدیث کی موافقت کا تعلق ہے تو وہ اس لحاظ سے کہ ہبہ میں رجوع کرنا صرف باپ کے لیے جائز ہے کہ وہ لپنے بیٹے کو دیے ہوئے ہبہ میں رجوع کر لے چنانچہ خوشحال منڈل کو اپنی زندگی میں اس ہبہ سے رجوع کرنے کی اجازت تھی کہ وہ معین الحق کو دیے ہوئے ہبہ کو واپس لے لیتا پس جب اس نے اپنی زندگی میں اس سے رجوع نہ کیا تو کسی اور کو یہ ہبہ واپس کرنے کا حق نہیں رہا مشکوہ شریعت (ص 206 مطبوعہ مجتبائی دہلی) پر ہے)

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم : لا يرجح احد في بirtة الاول والد من ولده [1] (رواہ النسائي وابن ماجہ)

(عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا : کوئی شخص لپنے ہبہ سے رجوع نہ کرے مگر والد اپنی اولاد سے (واپس لے سکتا ہے)

"عَنْ أَبْنَى عُمَرٍ وَابْنِ عَبَّاسٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : (إِنَّمَا لِرَجُلٍ أَنْ يُعْطَى عَطْيَةٌ أَوْ يَهْبَ هَبَةً فَإِذْ جَاءَ فِيهَا إِلَّا أَنْوَالَهُ فِيهَا يُعْطَى وَلَدَهُ وَمَثْلُ الَّذِي يُعْطَى الْعَطْيَةَ ثُمَّ يَرْجِعُ فِيهَا كَمْلَ الْكَلْبِ يَأْكُلُ فَإِذَا شَفَعَ قَاتِلُهُمْ عَادَ فِي قِبَرِهِ" [2] (رواہ ابو داؤد والترمذی والناسانی وابن ماجہ وصحیح الترمذی)

(عبدالله بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ بلاشبہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: آدمی کے لیے جائز نہیں ہے کہ (کسی کو) کوئی چیز دے کر واپس لے لے سوائے والد کے جو کچھ وہ اپنی اولاد کو دیتا ہے (اسے واپس لے سکتا ہے) اور جو شخص تختہ دے کر واپس لیتا ہے وہ کسی کی طرح ہے جو کھاتا ہے حق کہ جب ضرورت سے زیادہ سیر ہو جاتا ہے تو نقے کرتا ہے پھر اپنی نقے کو چاٹنے لکھتا ہے)

واما موافقت فقه حنفیہ پس بدوجہت کی آنکہ اسیں ہبہ بذی رحم محروم خوشحال منڈل است وہبہ بذی رحم محروم بروفق فقه حنفیہ لازم میگردو وحق رجوع ازان ساقط میشود و مم آنکہ واہب یعنی خوشحال منڈل بعد ہبہ بمردو چوں واہب بعد ہبہ بمیر وہبہ اولاد میگردو وحق رجوع ازان سقوط می پذیرد۔

(رجی فہ حنفی کے ساتھ اس کی موافقت تو وہ دو طرح ہے ایک تو لیے کہ یہ ذی رحم رشتہ دار خوشحال منڈل کا ہبہ ہے اور ذی رحم رشتہ کا ہبہ فہ حنفی کے مطابق لازم ہو جاتا ہے اس سے رجوع کرنے کا حق ساقط ہو جاتا ہے اور دوسرا اس لحاظ سے کہ ہبہ کرنے والا خوشحال منڈل ہبہ کرنے کے بعد فوت ہو گیا اور جب ہبہ کرنے والا ہبہ کرنے کے بعد فوت ہوا تو اس کا ہبہ لازم ہو جاتا ہے اور اس سے رجوع کا حق ختم ہو جاتا ہے) درہدایہ مع الخایہ (3/174 مطبوعہ دہلی) میکوید۔

"وَإِنْ وَهَبَ هَبَةً لِذِي رَحْمٍ مَرْحُمٍ مِنْهُ لَمْ يَرْجِعْ فِيهَا وَلَآنَ الْمَقْصُودُ صَلَةُ الرَّحْمِ وَقَدْ حَدَّثَ"

(ہدایہ میں ہے اگر وہ (واہب) کسی محروم رشتہ دار کے لیے ہبہ کرے تو وہ اسے واپس نہیں لے سکتا کیوں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے کہ جب ہبہ محروم رشتہ دار کے لیے ہو تو وہ اس میں رجوع نہیں کر سکتا کیوں کہ اس ہبہ کا مقصود صدر رحمی ہے تو وہ اس ہبہ کے ساتھ حاصل ہو چکا ہے) نیز دراں میکوید۔

"وَإِذْ وَهَبَ هَبَةً لِأَجْنِبِيْ فَلَمْ الرَّجُوعُ فِيهَا (الْقُرْآنِ) الْأَلَّا يَعْوِذُهُ عَنْهَا إِلَى قُولِ... بِمَوْتِ أَحَدِ الْمُتَعَاقِدِينَ لَا إِنْ يَمْوِتْ الْمُوْهَبُ لَمْ يَنْتَقِلْ إِلَى الْوَرَثَةِ فَصَارَ كَمَا إِذَا نَتَّقَلَ فِي حَالِ حَيَاتِهِ وَإِذَا
مَاتَ الْوَاهِبُ فَوَارَثَهُ أَجْنِبِيْ عَنِ الْعَهْدِ إِذَا هُوَ مَوْهِبٌ" ۱۱۷

(نیز ہدایہ کے مولف کہتے ہیں جب وہ کسی اجنبی (غیر محروم رشتہ دار) کو ہبہ کرے تو اسے واپس لینا جائز ہے۔ الایہ کہ وہ اس کا عوض دے۔ متعاقدين (واہب و موالب و موہب لہ) میں سے کوئی ایک فوت ہو جائے۔ کیوں کہ موہب لہ کی موت کے ساتھ وارثوں کی طرف منتقل ہو جاتی ہے تو وہ لیے ہی ہو جاتا ہے جیسے اس (موہب لہ) کی حیات میں یہ انتقال ملکیت ہوا ہے اور اگر واہب مر گیا تو اس کے وارث کو عقد ہبہ سے کچھ تعلق نہیں ہے کیوں کہ اس نے عقد ہبہ نہیں کیا تھا)

وامیں ہبہ ہبہ حقیقتاً است نہ در حکم وصیت کہ نفاذ شرط ثالث ترک (بعد تقدیم ماقدم علی الوصیۃ) میشود زیرا کہ ہبہ در حکم وصیت در آنوقت میشود کہ واہب در مرض الموت خود ہبہ کرده باشد نہ "مُخْنِیْ" ہبہ کہ واہب بعد ہبہ تا مدت شانزدہ سال زندہ وفات یافتہ باشد۔

(نیز یہ ہبہ حقیقی ہے نہ کہ وصیت کے حکم میں جس کو (بعد تقدیم ماقدم علی الوصیۃ) ترک کے تباہی میں نافذ کیا جائے کیوں کہ ہبہ اس وقت وصیت کے حکم میں ہوتا ہے جب ہبہ کرنے والے نے اپنی مرض الموت میں ہبہ کیا ہونے کہ سوال میں مذکور ہبہ میں اس لیے کہ اس صورت میں تو واہب ہبہ کے بعد سولہ سال تک زندہ رہا اور پھر اس نے وفات پائی) در مشکوہ شریف (ص 334) است۔

عَنْ عَمَرَ بْنِ حَسْيَنٍ، أَنَّ رَجُلًا، مِنَ الْأَنْصَارِ أَخْتَنَقَ بِشَيْءٍ أَغْبَدَ عِنْدَ مَوْتِهِ لَمْ يَكُنْ لَهُ مَالٌ غَيْرُهُمْ، فَلَمَّا مَرَّ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعْدَهُ فَقَالَ فَقِيْهُ : قُوَّلَ شَدِيدًا ثُمَّ دَعَاهُمْ، فَجَرَأَهُمْ ثُمَّ أَغْرَىهُمْ فَأَغْنَتَهُمْ أَشْفَنِيْنَ، وَأَرْقَ أَرْبَعَةً [3] (روا مسلم)



محدث فتویٰ
ISLAMIC RESEARCH COUNCIL OF AMERICA

(عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ ایک شخص نے اپنی موت کے قریب پہنچھے گلام آزاد کر دیے اور اس کے پاس ان کے علاوہ اور کوئی مال نہیں تھا چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غلاموں کو بلایا اور انھیں تین حصوں میں تقسیم کر دیا پھر ان کے مابین قرض اندازی کی تو وہ کو آزاد کر دیا اور چار کو غلام رکھا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے متعلق سخت الفاظ فرمائے)

و درہدایہ مع الکھایہ (4/138) مرقوم است۔

"وَالْمَقْدُولُ وَالْمَلْوَجُ وَالْأَشْلُ وَالسَّلُولُ إِذَا تَطَوَّلَ ذَلِكَ فَلَمْ يَخْتَفِ مِنْهُ الْمَوْتُ فَبَيْتُهُ مِنْ بَحْرِ الْمَالِ لَانَّهُ إِذَا تَقَادَمَ الْمَدْ صَارُ طَبَاعُهُ مِنْ طَبَاعِ الْمَالِ وَلَمَّا لَيَتَنَقَّلَ بِالْمَدِ اُتْهِيَ وَلَوْ صَارَ صَاحِبُ فَرَاشِ بَعْدِ ذَلِكَ فَوْ كَمْرَضُ حَادَثَ وَانْ وَهَبَ عَنْهُ مَا اصَابَهُ ذَلِكَ وَمَاتَ مِنْ يَامَهُ فَوْ مِنْ الشَّلَثِ إِذَا صَارَ صَاحِبُ فَرَاشِ لَانَّهُ يَخْافُ مِنْهُ الْمَوْتُ وَلَمَّا يَتَدَوَّيَ فَيَكُونُ مَرْضُ الْمَوْتِ"

(نیز ہدایہ میں ہے متفق (جو اٹھ نہیں سکتا) مفلوج (جو فانک زدہ ہو) اشل (جو اشل ہو گیا) اور سلول (جو سل کے مریض میں بنتا ہو) کو جب ان امراض میں ایک لمبی مدت ہو چکی ہو اور فی الحال اس کے مرجانے کا خوف نہ ہو تو اس کا ہبہ بورے مال سے معتبر ہے کیوں کہ جب زمانہ دراز ہوا تو یہ مرض من جملہ اس کی طبائع کے ایک طبیعت ہے بن گیا اسی وجہ سے وہ اس کے دو اوپر علاج میں مشغول نہیں ہوتا ہے اور اگر وہ اس ہبے کے بعد صاحب فراش بن گیا تو وہ مرض حادث کے مانند سمجھا جاتے گا اور اگر اس نے اس مرض (گھٹیا اور فانج وغیرہ) کے لاحق ہونے کے وقت ہبہ کیا اور انھیں ایام میں مر گیا (یعنی مرض میں زمانہ دراز نہیں ہوا) تو تباہی سے اس کا اعتبار ہو گا بشرطیکہ وہ صاحب فراش بن چکا ہو کیوں کہ یہ ایسا مرض ہوا جس سے موت کا خوف ہے اسی وجہ سے وہ دو اکرنے میں مشغول ہوتا ہے تو یہ مرض الموت کے افراد میں سے ہے)

[1] - سنن النسائي رقم الحديث (3689) سنن ابن ماجه رقم الحديث (2378)

[2] - سنن أبي داؤد (3539) سنن الترمذى (2132) سنن النسائي رقم الحديث (3690) سنن ابن ماجه رقم الحديث (2377)

[3] - صحیح مسلم رقم الحديث (1668)

هذا ما عندی والله أعلم بالصواب

مجموعہ فتاویٰ عبد اللہ غازی بوری

کتاب البیوع، صفحہ: 654

محدث فتویٰ