



سوال

(426) صحت ہبہ کے لیے تملیک کا لفظ ضروری نہیں ہے

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مورث اعلیٰ کے چند بیٹے اور ایک بیٹی تھی۔ ایک بیٹے نے مورث اعلیٰ کے سلمے انتقال کیا اور چھوڑ لپنے وارثوں کو۔ تب مورث اعلیٰ نے ساڑھے آٹھ مہینے پہلے بحالت صحت ذات ودرستگی ہوش وحواس خوشی سے لپنے بڑے بیٹے منتظم سے روبروئے سب وارثان لپنے کے یہ کہا کہ ہماری حیات میں سب وارثان کو ہمارے اور سب وارثان پسر متوفی کو ہماری کل جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ کو تقسیم کر کے مالک و قابض کر دو، تاکہ بعد مہات میرے بانو دہا میں تم لوگوں کے اور وارثان پسر متوفی مذکور کے نزاع نہ رہے، چنانچہ بڑے بیٹے منتظم نے بحکم مورث اعلیٰ بمشورہ جملہ برادران لپنے ایک تحریر کہ جس کی عبارت ذیل میں نقل ہے، تحریر کر کے از روئے قرعہ و ثبت مہ مورث اعلیٰ کے تقسیم کیا اور سب مہوب لہم کو لپنے لپنے حصہ پر مالک کر کے قبضہ دے دیا اور ہر ایک مہوب لہم نے اس تقسیم کو بخوشی و رضا اپنی قبول کر کے العبد و دستخط اپنا اپنا اس تحریر پر کر دیا اور اس تاریخ سے اپنی اپنی جائیداد موسومہ پر قابض ہو کر متصرف جائیداد ہوئے اور اس وقت تک ہیں اور ہر مہوب لہم سے واسطے مورث اعلیٰ کے بقدر خرچ ذاتی مورث اعلیٰ موافق آیت: **وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا** کے مقرر کرایا۔

چونکہ مورث اعلیٰ ایک عورت بے پڑھی ہوئی تھی اور منتظم بھی عالم و قانون دان نہ تھا، تحریر میں لفظ قابض و دخیل کا لکھا گیا، مالک کر دینے کا لفظ نہیں لکھا، لیکن مقصود اور بیان اور حکم مورث اعلیٰ اور مقصود منتظم اور مہوب لہم ہی تھا کہ سب کو مالک بنا دیا، چنانچہ اسی تاریخ سے سب مہوب لہم لپنے لپنے حصے پر مالک و قابض بطور ملکیت ہوئے اور کسی نے تاحیات مورث اعلیٰ کچھ چوں و چرا نہیں کیا اور ہر شخص لپنے لپنے حصے پر بطور ملکیت قابض ہو کر متصرف جائیداد کا اپنی رہا، چنانچہ اس بات کے شاہد سب مہوب لہم اور جمیع اقران و برادران نسبتی و جوار و اطراف کے ہیں کہ مقصود اور بیان اور حکم مورث اعلیٰ اور مقصود اور بیان مہوب لہم ہی تھا کہ سب مہوب لہم مالک ہوں گے۔ لیکن بعد مہات مورث اعلیٰ کے مجملہ مہوب لہم کے ایک مہوب لہم کہتا ہے کہ یہ تحریر و تقسیم صحیح نہیں ہے، کیونکہ اس تحریر میں لفظ مالک کر دینے کا نہیں لکھا ہے۔ پس موافق مقصود مورث اعلیٰ اور مہوب لہم کے عند اللہ یہ ہبہ و تقسیم صحیح ہوا یا نہیں؟ اگر صحیح نہیں ہو تو یہ بیان مقصود مورث اعلیٰ اور تحریر ہبہ نامہ و قرعہ کیا تصور کیا جائے گا بیٹوں کے حق میں اور وارثان بیٹے متوفی کے حق میں فقط:-

نقل عبارت تحریری مورث اعلیٰ :-

چونکہ تقسیم کرنا جملہ جائیداد کا حملہ وراثت شرعی پر مقصود ہے لیکن حافظ محمد حسن مرحوم یکے از پسران و وارثان نے من مسماة بی بی شرفن مالک و قابضہ جملہ جائیداد کے بگذاشت محمد موسیٰ و محمد عیسیٰ وغیرہ وارثان لپنے بقضائے الہی فوت کیا چونکہ وارثان پسر مرحوم مذکور کے قانوناً ترکہ سے محجوب ہوئے من مسماة بی بی شرفن مذکورہ حاجب کرنا ان لوگوں کا ضرور و بدل منظور ہے مگر حال یہ ہے کہ کل دیہات کا کاغذ ناتیار ہے اس واسطے بالفعل جائیداد مفصلہ ذیل کو جس کا کاغذ درست و مرتب حسب سهام شرعی بنام مسماة طوفن دختر و مولوی محمد احسن پسر و محمد موسیٰ و محمد عیسیٰ و محمد یحییٰ و محمد اسحاق و محمد زکریا پسران و مسماة امین و مسماة الیسنہ دختران و وارثان حافظ محمد حسن مرحوم مذکور و مولوی محمد وحید و مولوی نور احمد و حافظ علی اکبر و حافظ علی اصغر و مولوی علی احمد پسران (1297) فصلی سے تقسیم کر کے قبضہ میں ان لوگوں کے دیا وہ قابض و دخیل کر دیا اب جملہ وراثتے مذکورین لپنے لپنے مواضعات پر حسب تقسیم نامہ ہذا قابض و دخیل ہو کر بعد ادا سے مالگزار می کلکڑی و پہلک وغیرہ متعلقہ اخراجات و یہی و تعمیل احکام حاکم وقت کے کل حاصل پر متصرف ہو کر زر معینہ سالانہ ہمارا ارسال کیا کریں اور جملہ مواضعات مفصلہ ذیل ساڑھے سات سم پر تقسیم کیا کہ جواز روئے نشست کے فی سم 7/4 ہوا ہے اور نصف اس کا 3/2 ہوتا ہے فقط۔



مطابق اس قرعہ کے ہر ایک حکم اس 1297 فصلی سے قبضہ و دخل کریں اور اللہ ان لوگوں کو مبارک کرے۔ فقط (مہر مورث اعلیٰ) العبد فلاں منظور ہے العبد فلاں قبول و منظور ہے۔ العبد فلاں بسر و چشم منظور۔

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

و علیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

یہ بہہ و تقسیم صحیح ہے صحت بہہ کے لیے لفظ تملیک لکھنا شرط نہیں ہے نفس تملیک کا پایا جانا کافی و بس ہے اور جب مسماة شر فن واہبہ اپنے بیٹے منتظم کو واسطے تکمیلہ کراہینے بہہ کے وکیل کر دیا یعنی ان سے کہہ دیا کہ ہماری حیات میں سب و ارثان پسر متوفی کو ہماری کل جائیداد مستولہ کو تقسیم کر کے مالک و قابض کر دو تا کہ بعد مہمات ہماری بانودہا تم لوگوں کے اور ارثان پسر متوفی مذکور کے نزاع نہ رہے اور اس بڑے بیٹے منتظم یعنی وکیل مذکور نے بحیثیت وکالت اپنی حکم مذکور کی تعمیل کر دی یعنی جائیداد مذکورہ کو تقسیم کر کے ہر ایک موہوب لہ کو اس کے حصہ کا مالک و قابض کر دیا اور ہر ایک موہوب لہ نے اس کی کاروائی کو بخوشی و رضا اپنی قبول و منظور کر لیا اور اس تاریخ سے ہر ایک موہوب لہ اپنی جائیداد موسومہ پر مالکانہ قابض ہو کر اس میں تصرف ہو گیا اور اب تک ہے تو اب تملیک کے پائے جانے میں کیا شک باقی رہا؟ پس یہ بہہ و تقسیم صحیح ہے اور ایک موہوب لہ کا یہ عذر کہ اس تحریر میں لفظ مالک کراہینے کا نہیں لکھا ہے صحیح نہیں ہے۔

عَنْ أَنَسِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: لَمَّا تَارَعَ رَسُولُ فِي دَارِنَا بَدَهَ، فَاسْتَنْشَى، فَجَلَلْنَا لَهُ شَاةً لَنَا، ثُمَّ شَبَّهْنَا مِنْ نَاءِ بَرْنَا بَدَهَ، فَاعْطَيْنَاهُ، وَأَبُو بَكْرٍ عَنِ يَسَارِهِ، وَعُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ، وَأَعْرَابِيٌّ عَنِ يَمِينِهِ، فَلَمَّا فَرَّخَ قَالَ عُمَرُ: هَذَا أَبُو بَكْرٍ، فَاعْطَى الْأَعْرَابِيَّ فَفَضَّلَهُ، ثُمَّ قَالَ: «الْأَيْمُونُونَ الْأَيْمُونُونَ، الْآلِئْمُونُوا». قَالَ أَنَسُ: فَمَنْ شَيْئُهُ، فَمَنْ شَيْئُهُ، ثَلَاثَ مَرَّاتٍ مُتَّفِقٌ عَلَيْهِ [1]

(انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے اس گھر میں تشریف لائے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پانی طلب کیا۔ ہم نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے اپنی ایک بخری کا دودھ دھویا پھر میں نے اس میں اپنے اس کنویں کا پانی ملایا۔ پھر میں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں وہ پیش کر دیا۔ (اس وقت) ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی بائیں جانب تھے عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے اور دائیں جانب ایک اعرابی تھا پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم (پی کر) فارخ ہوئے تو عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا یہ ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں (گویا وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو انھیں دودھ دینے کا کہہ رہے تھے) آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا بچا ہوا اس اعرابی کو دیا (جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی دائیں طرف تھا) پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: دائیں طرف والے (زیادہ حق دار ہیں۔) پھر ان کے بعد کے دائیں طرف والے آگاہ رہے پہلے دائیں طرف والوں کو دو۔ "انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا یہ سنت ہے یہ سنت ہے)

جواب دیگر۔ صورت مسولہ میں بہہ و تقسیم بلاشبہ صحیح ہے اس میں شک سراسر بے وجہ ہے کسی خیال صحیح پر مبنی نہیں ہے شک کی بنا صرف اس خیال پر ہے کہ جب تک لفظ مالک کراہینے کا نہ لکھا جائے بہہ صحیح نہیں ہوتا اور اس تحریر میں لفظ مالک کراہینے کا نہیں لکھا ہے حالانکہ یہ خیال بالکل غلط ہے بہہ کی صحت کسی لفظ کے لکھنے پر موقوف نہیں ہے اور کسی لفظ کا لکھنا صحت بہہ کی شرط نہیں ہے صرف زبان سے لفظ بہہ یا لفظ تملیک یا ایسا لفظ جو اس معنی کو مفید ہو کہ دینا کافی ہے خواہ واہب اس کو لکھ بھی دے یا نہ لکھے ہدایہ میں ہے۔

"وَيُنْقَدُ الْبَيْتُ بِقَوْلِهِ وَبِهِتَ وَنَحَلَتْ وَأَعْطَيْتَ" [2]

(بہہ اس کے یہ کہنے سے واقع ہو جاتا ہے "وہبت" (میں نے بہہ کر دیا) "نحلت" (میں نے دے دیا) اور "اعطيت" (میں نے عطا کر دیا)



مجموعہ فتاویٰ عبداللہ غازی پوری

کتاب البیوع، صفحہ: 647

محدث فتویٰ