



## سوال

(423) وکالت کی شرعی حیثیت

## جواب

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

وکالت و بیرو سٹری جو محکمہ جات عدالت و فوجداری میں مروج ہے، کیا گورنمنٹ انگریزی کیا ریاست حیدرآباد وغیرہ جائز ہے یا نہیں؟

## الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

و علیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام على رسول اللہ، أما بعد!

وکالت کی تین صورتیں ہیں :

- 1- وکالت امور معلوم الجواز و الحقیقہ میں، یعنی ایسے امور میں جن کو وکیل جانتا ہو کہ یہ امور شرعاً جائز و حق ہیں۔
- 2- وکالت امور معلوم عدم الجواز و البطلان میں، یعنی ایسے امور میں جن کو وکیل جانتا ہو کہ یہ امور شرعاً باطل و ناجائز ہیں۔
- 3- وکالت امور غیر معلوم الجواز و البطلان میں، یعنی ایسے امور میں جن کو وکیل نہیں جانتا ہو کہ یہ امور شرعاً جائز و حق ہیں۔ یا ناجائز و ناحق۔  
اول صورت جائز ہے اور دوسری و تیسری صورت ناجائز۔ پہلی صورت کے جواز کی دلیل ہے۔

وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ ... سورة المائدة ۲

”اور نیک اور تقویٰ پر ایک دوسرے کی مدد کرو“

مَنْ يَشْفَعْ شَفَعَةً حَسَنَةً يَكُنْ لَهُ نَصِيبٌ مِنْهَا ... سورة النساء ۸۵

”جو کوئی سفارش کرے گا، اچھی سفارش، اس کے لیے اس میں سے ایک حصہ ہوگا“

”و ما رواه احمد و ابو داود عن عبد اللہ بن عمر مرفوعاً من غاصم فی باطل و هو یعلمہ لم یزل فی سخط اللہ تعالیٰ حتی یسزع“ [1]

”نیز جو امام احمد رحمۃ اللہ علیہ اور ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ نے روایت کیا ہے کہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوعاً مروی ہے: جس نے جلنٹے بوجھتے ہوئے باطل (کی حمایت) میں جھگڑا کیا تو وہ اللہ کی ناراضی میں رہے گا، حتیٰ کہ اس سے باز آجائے“

و ما رواه ابو داؤد عن واثلہ بن الاسقع رضی اللہ عنہ قال: قلت: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما العصبیۃ؟ قال: ((ان تعین قومک علی الظلم)) [2]

نیز جو امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ نے روایت کیا ہے۔ واثلہ بن اسقع رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے عرض کی: اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم عصبیت کیا ہے؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: یہ کہ تو اپنی قوم کے لوگوں کی مدد کرے، حالانکہ وہ ظلم پر ہوں“

”و عن سراقہ بن مالک بن جحشم رضی اللہ عنہ قال: خطبنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال: ((خیرکم الدافع عن عشیرتہ ما لم یأثم)) [3]

”سراقہ بن مالک بن جحشم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں خطبہ دیا اور فرمایا: تم میں بہتر وہ شخص ہے جو اپنے قبیلے کا دفاع کرے، بشرط یہ کہ وہ گناہ نہ ہو“

”و ما رواه احمد و ابن ماجہ عن عبادۃ بن کثیر الشامی عن اہل فلسطین عن امراة منہم یقال لہا فسیلۃ انہا قالت: سمعت ابی یقول: سأکت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقلت: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! ان المعصبیۃ ان یحب الرجل قومہ؟ قال: ((لا ولكن من المعصبیۃ ان ینصر الرجل علی الظلم)) [4] مشکوٰۃ شریف باب الشفاعۃ فی الہدود فصل ثانی باب المفاخرۃ والعصبیۃ فصل ثانی وثالث [5]

”نیز جو امام احمد رحمۃ اللہ علیہ اور ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ نے روایت کیا ہے۔ عبادہ بن کثیر الشامی اہل فلسطین سے روایت کرتے ہیں، وہ فیسلہ نامی اپنی ایک عورت سے روایت کرتے ہیں، انھوں نے کہا کہ میں نے اپنے باپ کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا: اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم! کیا یہ بھی عصبیت ہے کہ آدمی اپنی قوم سے محبت رکھے؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: نہیں، عصبیت تو یہ ہے کہ آدمی ظلم میں (اپنی قوم کی) مدد کرے“

تیسری صورت کی ناجوازی کی دلیل ہے:

وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ ... ۳۶ ... سورة الإسراء

”اور اس چیز کا بچھانا نہ کر جس کا تجھے کوئی علم نہیں“

”و ما رواه ابو داؤد و ابن ماجہ عن بریدہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ((القضاء ثلاثۃ)) واحد فی الجنبۃ واثان فی النار فاما الذی فی الجنبۃ فرجل عرف الحق فقضى بہ ورجل عرف الحق فجارفی الحکم فوفی النار ورجل قضی للناس علی ہمل فوفی النار)) [6] مشکوٰۃ شریف، باب العمل فی القضاء و الخوف منہ فصل ثانی

”نیز جو امام ابو داؤد اور ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ نے روایت کیا ہے۔ بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا کہ رسول اللہ نے فرمایا: حاکم تین طرح کے ہیں: دو دوزخی اور ایک جنتی، جس حاکم نے حق والے کا حق پہچان لیا اور اسی کے مطابق فیصلہ بھی کیا، وہ حاکم جنتی ہے اور جس حاکم نے حق والے کا حق تو پہچان لیا، لیکن فیصلہ اس کے مطابق نہیں کیا، بلکہ جان بوجھ کر حق کے خلاف فیصلہ کیا، وہ حاکم دوزخی ہے اور جس حاکم نے حق والے کا حق تک بھی دریافت نہیں کیا اور یوں ہی بے سمجھے بوجھے فیصلہ سنا دیا، وہ حاکم بھی دوزخی ہے“

اس حدیث میں جو وعید ہے، اگرچہ قضا علی ہمل میں وارد ہے، یعنی اس قاضی کے بارے میں جو حق و ناحق کی تحقیق نہیں کرتا اور یوں ہی انڈکاسنڈ فیصلہ کر دیا کرتا ہے، لیکن اصل معصیت جو مناط و وعید ہے، یعنی بلا تحقیق حق و ناحق کے ایک جانب کا طرفدار ہوجانا، یہ امر اس قضا اور صورت ثالثہ و کالت دونوں میں مشترک ہے تو ناجوازی کا حکم بھی دونوں میں مشترک ہوگا اور روایت بیہتی:



"من اعان على خصوصه لا يدري احق ام باطل فهو في سخط الله حتى ينزع" [71] (مشکوٰۃ شریف باب الحدود فصل ثانی)

(جس نے کسی جھگڑے پر اعانت کی جب کہ وہ نہیں جانتا کہ وہ حق ہے یا باطل تو وہ اللہ کی ناراضی میں رہتا ہے، حتیٰ کہ وہ اس سے دست کش ہو جائے) کی بالخصوص صحت یا عدم صحت معلوم نہیں، کیونکہ یہتی یہاں موجود نہیں ہے کہ اس میں اس کی سند دیکھ کر کچھ حکم لگایا جائے، لیکن اس کے مضمون کی تائید دوسرے اور دلائل سے بخوبی ہوجاتی ہے اور جس صورت میں کہ وکیل نے اولاً حتی الوسع اس امر کی تحقیقات کر لی کہ مدعی و مدعا علیہ میں سے کون شرعاً برسر حق ہے، تب اس کی وکالت قبول کی تو یہ وکالت پہلی قسم میں داخل ہوگی، یعنی یہ صورت وکالت کی جائز ہے۔ - کتبہ: محمد عبداللہ۔ الجواب صحیح۔

[1] مسند احمد (۴۰/۲) سنن ابی داؤد، رقم الحدیث (۳۵۹۷)

[2] سنن ابی داؤد، رقم الحدیث (۵۱۱۹) اس کی سند میں "سلمۃ بن کثیر اللہ مشقی" راوی ضعیف ہے۔

[3] سنن ابی داؤد، رقم الحدیث (۵۱۲۰) یہ حدیث ذکر کرنے کے بعد امام ابو داؤد رحمہ اللہ علیہ فرماتے ہیں: "الملوب بن سوید ضعیف"

[4] - مسند احمد (۱۰۷/۳) سنن ابن ماجہ، رقم الحدیث (۳۹۳۹) اس کی سند میں "عباد بن کثیر" راوی متروک ہے۔ درحقیقت یہ وہی حدیث ہے، جو اوپر واثلہ بن اسقع رضی اللہ عنہ کے حوالے سے گزری ہے۔

[5] المصابیح (۶۲/۳)

[6] سنن ابی داؤد، رقم الحدیث (۳۵۷۳) سنن الترمذی، رقم الحدیث (۱۳۲۲) سنن ابن ماجہ، رقم الحدیث (۲۳۱۵) سنن النسائی الکبریٰ (۳۶۱/۳) المستدرک (۹۰/۳) بلوغ المرام (۱۳۹۷)

[7] شعب الایمان (۵۱۰/۷) یہ حدیث صحیح ہے۔

هذا ما عندي والتداعلم بالصواب

## مجموعہ فتاویٰ عبداللہ غازی پوری

کتاب البیوع، صفحہ: 640

محدث فتویٰ