



سوال

(378) اپنی جائیداد وقف کرنا

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

زید نے اپنی ایک جائیداد مصرف خیر میں وقف کی اور اس کے انتظام صرف کی بابت واجب العرض مصدقہ بندوبست میں اور وصیت نامہ میں حسب ذیل شرائط لیں اور واجب العرض وثیقہ موخر ہے جو حیات واقف میں تحریر ہوا۔

"شرط واجب العرض مصدقہ بندوبست میں"

بالفعل میں زید اس موضع کا مہتمم ہوں میرے اختیار سے آمدنی مصرف خیر میں صرف ہوتی رہے گی اور بعد فوت مہتمم کے مہتمم کی اولاد سے جو شخص از قسم ذکر لائق ہو وہ مہتمم مقرر ہو کر نسل بعد نسل و بطناً بعد بطن آمدنی صرف کرتا رہے گا مگر کسی مہتمم کو اختیار انتقال جائیداد کا نہ ہوگا اگر کوئی مہتمم براہ بددیانتی یا بے ایمانی آمدنی اس کی مصرف خیر میں صرف نہ کرے تو وہ بیہودہ امور مذکورہ لائق موقوفی متصور ہو کر سرکار کو اختیار ہے کہ جس شخص کو لائق اور مناسب خاندان سے سمجھے مہتمم مقرر کرے۔

"شرط وصیت نامہ"

اقرار یہ ہے کہ میں تاحیات اپنی آمدنی و پیداوار مواضع مذکورہ کو اپنے ہاتھ اور اختیار سے حسب اللہ صرف کرتا رہوں گا اور بعد میرے میری اولاد سے ایک از قسم ذکر لائق ہو نسل و بطناً بعد بطن حسب دستور طریقہ مستعملہ مجھ گنہگار کے صرف کرتا رہے مگر اختیار انتقال جائیداد کا نہ ہوگا اور نہ حقیقت لائق توریث ہوگی۔

چنانچہ بعد وفات زید کا ایک بڑا بیٹا خالد جو لائق سمجھا گیا مہتمم مقرر ہو کر بائیس برس تک منتظم رہا۔ اب سوال یہ ہے کہ بعد وفات خالد، خالد کا بڑا بیٹا جو لائق ہے اور جنٹ صاحب بہادر اور صاحب کلکٹر بہادر اور صاحب کسٹرز بہادر نے بموجب واجب العرض وثیقہ ثانی واقف مہتمم بنایا اور دیگر اولاد واقف پر ترجیح دی اور پانچ سال سے وقف کا کام دیانت سے انجام دے رہا ہے۔ وہ یا خالد کا حقیقی یا سوتیلہ بھائی حسب مضمون واجب العرض و وصیت نامہ بالا و نیز شرعاً ان میں سے کون متولی ہونا چاہیے اور محضی نہ رہے کہ خالد کے سوتیلے بھائی نے خالد کے مہتمم ہونے کے وقف بھی مقدمات اپنی تولیت کی بابت دائر کیے تھے اور اب پانچ سال سے اپنی تولیت کے واسطے استتقار حق کے دعوے کر رکھے ہیں کیا جو شخص مستحق کے مقابلے میں متمنی تولیت ہو وہ متولی ہو سکتا ہے یا نہیں اور خالد کا بیٹا جس کو حکام نے متولی بنایا ہے اس کی معزولی بلاخیانہ کے ہو سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الوهاب بشرط صحیحہ السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله، أما بعد!

خالد کا بھائی خواہ حقیقی ہو یا سوتیلیا زید کی اولاد بلا واسطہ ہے اور خالد کا بیٹا بھی گوزید کی اولاد ہے مگر وہ زید کی اولاد بلا واسطہ ہے کیونکہ زید کے بیٹے کا بیٹا ہے یعنی زید کا پوتا ہے اور اولاد بلا واسطہ کو اولاد بلا واسطہ پر ترجیح ہے پس خالد کے بھائی کو خالد کے بیٹے پر ترجیح ہے لیکن چونکہ تولیت وقت میں یہ شرط ہے کہ متولی وقت وہ شخص انتخاب کیا جائے جو تولیت کی لیاقت رکھتا ہو۔ یعنی وہ شخص امانت دار ہو۔ امانت داری کے ساتھ امور وقت کی انجام دہی پر خود یا بذریعہ اپنے نائب کے پورے طور سے قادر ہو لہذا صورت سوال میں اگر خالد کا بھائی تولیت وقت کی لیاقت رکھتا ہے تو اس کو خالد کے بیٹے پر ترجیح ہے اگر خالد کا بھائی تولیت وقت کی لیاقت نہیں رکھتا خواہ اس وجہ سے کہ امانت دار نہیں یا اس وجہ سے کہ امور وقت کی انجام دہی پر پورے طور سے قادر نہیں ہے تو اس صورت میں اگر خالد کا بیٹا تولیت لیاقت رکھتا ہے تو وہی متولی منتخب ہو سکتا ہے پس اس صورت میں حکام نے خالد کے بیٹے کو بوجہ اس کی لیاقت کے متولی منتخب کیا ہے تو اب اس کی معزولی بلا سبب موجب نہیں ہو سکتی اور جو شخص متمنی یعنی طالب تولیت ہو وہ متولی نہیں ہو سکتا۔ رد المختار حاشیہ در مختار (437/3 جہا پہ مصری) میں ہے۔

"فی الاختیار شرح المختار: لو قال: علی اولادی یدخل البطن کما لعموم اسم الاولاد لکن یقدم البطن الاول فاذا انقضت فانثانی"

(الاختیار شرح المختار میں ہے اگر وہ (وقت کرنے والا) کہے کہ میری اولاد پر (یہ مال وقت ہے) تو اس میں تمام بطون اور قبائل داخل ہوں گے کیونکہ اسم اولاد عام ہے لیکن پہلا بطن مقدم ہوگا اور پہلے بچن کے ختم ہونے کی صورت میں دوسرے بطن کی باری آئے گی) ایضاً (385/3) میں ہے۔

"فی الاسعاف: ولایولی الامین قادر بنفسه او بنائبه لان الولاية مقيدة بشرط النظر وليس من النظر تولية الخائن لانه يتخلل بالمقصود وكذا تولية العاجزان المقصود لا يتحصل به"

(الاسعاف میں ہے کہ (وقت کی) ولایت اسی کو سونپی جائے جو امانت دار ہو اور از خود یا کسی نائب کے ساتھ اس پر قادر ہو کیوں کہ ولایت نظر و فکر کی شرط کے ساتھ مقید ہے جب کہ خائن کی تولیت میں نظر و فکر کی صلاحیت نہیں ہوتی کیوں کہ یہ (خیانت) مقصود کو پورا کرنے میں خلل انداز ہوتی ہے ایسے ہی عاجز آدمی کی تولیت ہے کیونکہ اس سے بھی مقصود حاصل نہیں ہوتا ہے) ایضاً (386/3) میں ہے۔

"من جامع الفضولين: اذا كان للوقت متول من جهة الواقف او من جهة غيره من القضاة لا يملك القاضي نصب متول آخر بلا سبب موجب لذلك وهو ظهور الخيانة او شئ آخر"

(جامع الفضولين سے (نقل کیا گیا) ہے کہ جب وقت کرنے والے کی طرف سے یا اس کے علاوہ قضاة میں سے کسی کی طرف سے وقت پر کوئی نگران و سرپرست مقرر ہو تو قاضی کو اس بات کا حق نہیں کہ وہ کسی ایسے سبب کے بغیر کوئی اور نگران متعین کرے جو سبب اس تبدیلی کا موجب ہو جیسے خیانت کا ظاہر ہونا یا اس طرح کی کوئی اور چیز)

فتاویٰ عالمگیری (219/3 جہا پہ مصطفائی) میں ہے "الصلاح للنظر من لم يسأل الولاية للوقت" (ولایت کے لیے پسندیدہ شخص وہ ہے جس نے وقت کی ولایت و نگرانی کا نہ مطالبہ کیا)

هذا ما عندي والله أعلم بالصواب

مجموعہ فتاویٰ عبداللہ غازی پوری

کتاب الوقف، صفحہ: 592



محدث فتویٰ