



سوال

(361) چار سال تک بیوی سے دور رہا اور ماں کہہ کر چھوڑ دیا

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ایک مرد نے اپنی عورت کو چار برسوں کے قریب سے چھوڑ دیا ہے اور اس کو ماں کہا ہے۔ اس کے پاس آتا ہے نہ اس کو کچھ خرچ بھیجتا ہے۔ اور نہ اس کی خبر لیتا ہے۔ تین برسوں سے زیادہ عرصہ ہوتا ہے کہ سفر میں وہ بہت دور جا بیٹھا ہے اور اس کو خط بھی بھیجا گیا عورت کی طرف والوں کا کہ تم طلاق دے دو یا اس سے میل کرو اور زمانے کے موافق اس کی خبر لو، مگر اس نے اس کا کچھ جواب نہیں بھیجا، اس نے پھر ایک خط رجسٹری کر کے اس کے پاس بھیجا، اس کی رسید سرکاری ضابطہ سے ملی، مگر اس نے کچھ جواب اپنے گھر نہیں بھیجا، پھر اس صورت میں اس عورت کے واسطے اس مرد کے بچے سے رہائی اور کسی دوسرے سے نکاح کر لینے کی کوئی صورت شرع میں ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الوهاب بشرط صحیحہ السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

اس صورت میں اس عورت کے واسطے اس مرد کے بچے سے رہائی اور کسی مرد سے نکاح کر لینے کی صورت یہ ہے کہ عورت حاکم شرع کے روبرو اس بات کی درخواست کرے کہ میرا شوہر اس مدت سے مجھے اپنی ماں کہہ کر غائب ہے۔ میرے لیے کچھ خرچ چھوڑ گیا ہے، نہ خرچ بھیجتا ہے نہ میرے کسی خط کا جواب دیتا ہے۔ اب میرے گزران کی کوئی صورت اس مرد کے نکاح میں رہ کر نہیں ہے، لہذا درخواست کرتی ہوں کہ میرا نکاح اس مرد سے فسخ کر دیا جائے کہ عدت کا زمانہ کاٹ کر کسی دوسرے سے اپنا نکاح کر لوں۔

حاکم مذکور اس عورت سے اس بات کے گواہان لے کر کہ اس کا شوہر فی الواقع اتنی مدت سے غائب ہے نہ خرچ چھوڑ گیا ہے اور نہ خرچ بھیجتا ہے، نکاح مذکور کو فسخ کر کے حکم دے کہ بعد انقضائے عدت کے دوسرے سے اپنا نکاح کر لے۔ شامی (2/712) چھاپہ مصر) میں فتاویٰ "قاری الہدایۃ" سے مستقول ہے:

"حيث سأل عن غاب زوجها ولم يتزك لها نفقة. فأجاب: إذا أقامت بينة على ذلك وطلبت فسخ النكاح من قاض يراه ففسخ نفذ وهو قضاء على الغائب، وفي نفاذ القضاء على الغائب روايتان عندنا فعلى القول بنفاذ يسوغ للحنفي ان يزوجها من الغير بعد العدة واذا حضر الزوج الاول وبرهن على خلاف ما ادعت من تركها بلا نفقة لا تقبل بينته لان الميئة الاولى تزجت بالقضاء فلا تبطل بالثانية"

(جب ان سے عورت کے بارے میں سوال کیا گیا جس کا شوہر غائب ہو جائے اور عورت کے لیے خرچ نہ چھوڑ جائے تو انھوں نے جواب دیا جب عورت اس پر دلائل پیش کر کے ثابت کر دے اور فسخ نکاح کا مطالبہ کرے تو میرے خیال میں قاضی اگر فسخ کر دے تو یہ فیصلہ نافذ ہو گا یہ فقہنا علی الغائب کی قبیل سے ہے اور فقہنا علی الغیب کے نفاذ میں ہمارے نزدیک دو روایتیں ہیں اس کے نفاذ کی روایت کے مطابق حنفی کو جائز ہے کہ عدت کے بعد اس عورت کا نکاح کسی اور سے کر دے۔ اگر اس کے بعد اس کا خاوند آجائے اور کہے کہ



اس کے پاس خرچ موجود تھا اور دلائل سے ثابت بھی کر دے تو بھی اس کی دلیل قبول نہ کی جائے کیوں کہ پہلی دلیل فیصلہ کی وجہ سے راجح ہو چکی ہے وہ دوسری سے باطل نہ ہوگی

ہدایہ (585/2) بھجواہ مصطفائی) میں ہے :

"قال عليه السلام : { لا ضرر ولا ضرار في الإسلام }"

(آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا (پہلے پہل) کسی کو نقصان پہنچانا اور تکلیف دینا جائز ہے اور نہ بدلے کے طور پر نقصان پہنچانا اور تکلیف دینا)

"نصب الرایۃ لا حدیث الہدایہ (383/2) میں ہے۔

"روی من حدیث عبادة بن الصامت وابن عباس وأبي سعيد الخدري وأبي هريرة وأبي لبابة وثعلبة بن مالك وجابر بن عبد الله وعائشة"

میں کہتا ہوں کہ اسے عبادة بن صامت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ابو بابر ثعلبہ بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کیا گیا ہے) اور کتاب "ظفر اللاضی بما یجب فی القضاء علی القاضی (ص 127) میں ہے۔

"قد أمر الله سبحانه باحسان عشرة الزوجات، فقال: وَعَايِشَةُ وَهِنٌ بِالْمَغْرُوفِ [النساء 19] ونهى عن إمساكن ضارًا، فقال: وَلَا تُسْكُوهُنَّ ضَرَارًا [البقرة 231]، وأمر بالإمساك بالمعروف والتسريح باحسان فقال: فَإِمْسَاكٌ بِالْمَغْرُوفِ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ [البقرة 229]، ونهى عن مضارتن، فقال: وَلَا تُضَارُّوهُنَّ [الطلاق 6]، فالغائب إن حصل مع زوجته التضمر بغيةتة جازلها أن ترفع أمرها إلى حاكم الشريعة، وعليهم أن يخلصوها من هذا الضرر القاطع، هذا على تقدير أن الغائب ترك لها ما يتقوم بنفسقتها وإنما لم تضمر من بذه الحيشية بل من حيشية كونها لا مزدوجها ولا أيتها، أما إذا كانت متضررة بعدم وجودها تستنفقه مما تركه الغائب، فالضح لذلک علی انفرادہ جائز ولو كان حاضرًا، فضلًا عن أن يكون غائبًا، وهذه الآيات التي ذكرناها وغيرها تدل على ذلك"

(اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے بیویوں کے ساتھ احسان سے بہنے کا حکم دیا ہے چنانچہ اس کا فرمان ہے "ان کے ساتھ لچھے طریقے سے رہو" اور انہیں تکلیف دینے کے لیے روکنے سے منع کیا ان کو لچھے طریقے سے رکھ لینے اور نیکی کے ساتھ چھوڑ دینے کا حکم دیا چنانچہ اس نے فرمایا: "لچھے طریقے سے رکھ لینا ہے یا نیکی کے ساتھ چھوڑ دینا ہے۔" نیز ان کو تکلیف دینے سے منع کرتے ہوئے فرمایا: "اور انہیں تکلیف نہ دو۔" اب جو شخص غائب ہے اور اس کے غیب بہنے کی وجہ سے اس کی بیوی کو تکلیف پہنچتی ہو تو اس کے لیے جائز ہے کہ وہ حکام شریعت کے سامنے اپنا معاملہ پیش کرے اور ان حکام کے لیے جائز ہے کہ وہ اس مسلسل ضرر سے اس کو گلو خلاصی کرائیں۔

یہ اس صورت میں ہے جب غائب خاوند نے بیوی کے لیے وہ کچھ چھوڑا ہو جو اس کے نقطے کے قائم مقام بن سکے اب اس کو اس اعتبار سے تو تکلیف نہیں ہے بلکہ اس حیثیت سے ہے کہ وہ شادی شدہ تصور ہوتی ہے نہ بے نکاحی لیکن جب عورت کو اس اعتبار سے ضرر پہنچے کہ غائب خاوند نے کوئی ایسی چیز نہیں چھوڑی جسے وہ بطور نفقہ استعمال کر سکے تو خالی اس وجہ سے عورت کے لیے نکاح فسخ کروانا جائز ہے در آنحالیکہ اس کا خاوند حاضر ہو تو اس کے غائب ہونے کی صورت میں کیوں جائز نہیں ہوگا؟ مذکورہ بالا آیات اس پر دلالت کرتی ہیں) نیز اسی صفحہ میں ہے۔

"إذالم يترك لها ما يحتاج إليه فإلما سارت إلى تخليصها وفك أمرها ورفع الضرر عنها واجبة"

(جب شوہر نے اپنی بیوی کے لیے کچھ نہ چھوڑا ہو جس کی وہ محتاج ہے تو اس کی بیوی کی گلو خلاصی کرانے کے لیے جلدی کرنا اور اس کو آزاد کرنا اس کی تکلیف کو دور کرنا واجب ہے)

هذا ما عندي والله أعلم بالصواب

مجموعہ فتاویٰ عبد اللہ غازی پوری



کتاب الطلاق والنخلع، صفحہ: 569

محدث فتویٰ