



السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

زید نے اپنی زوج کو بلا قصد و بلا نیت دلی صرف ایک بار ایک موقع میں یہ لفظ اپنی زوج کو کہا کہ اگر اس کی زوج زید سے بولی اور اس نے، یعنی زوج نے اس طلاق کو قبول نہیں کیا تو ایسی حالت میں زید کو مباشرت کرنا اپنی زوج سے حرام ہو گیا کیا؟ اور اگر حرام نہیں ہے تو کوئی کفارہ وغیرہ عائد ہو گایا نہیں؟ جواب اس کا جلد درکار ہے۔ راحت حسین خان۔ سب رحڑا، مقام ہبھوہ ضلع شاہ آرہ (14 شوال 1309ھ)

اجواب بعون الوہاب بشرط صحیح السؤال

وعلیکم السلام ورحمة الله وبركاته!
الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، أما بعد:

صورت مسؤول میں ظاہر طلاق نہیں واقع ہوگی، اس لیے کہ طلاق متعلق ہے اور صورت مسؤول میں طلاق دیندہ نے جو تلفظ کیا ہے، صرف اسی قدر کیا ہے کہ زید کی زوج اگر اس سے بولے تو طلاق ہے اور اس نے یہ نہیں کہا ہے کہ کس کو طلاق ہے، اس کی زوج کو یا کسی اور کو؟ اس لیے طلاق نہیں ہوگی اور علاوہ اس کے اس کا یہ بھی مطلب ہو سکتا ہے کہ زید کی زوج اگر اس سے بولے تو طلاق دینا مجھ پر لازم ہے اور یہ وعدہ ہو اور طلاق کا وعدہ کرنے سے طلاق نہیں پڑتی ہے۔ اس کے سوا اس میں اور بھی عدم طلاق کا احتمال نہیں سکتا ہے اور جب اس میں جس طرح وقوع طلاق کا احتمال ہے، ویسا ہی عدم وقوع کا بھی ہے، تواب وقوع طلاق مشکوک نہیں ہو گا اور یہ قاعدہ ہے کہ جو بات یقینی ہوتی ہے، وہ شک سے زائل نہیں ہوتی اور یہ ظاہر ہے کہ پسکے اس عورت کا غیر مطلق ہونا یقینی تھا اور اب اس لفظ کے کتنے سے شک پڑ گیا تو موافق قاعدہ مذکورہ وہ عورت مطلق نہیں ہو سکتی۔ "در المختار" (ص: 263) کی عبارت سے بھی ایسا ہی ظاہر ہے کہ طلاق اس صورت میں واقع نہیں ہوگی۔ وہ عبارت یہ ہے:

"المو قال: إن خرجت بفتح الطلاق أولاً ثم زوجي لا يوثق فاعليه ع忿ثت بالطلاق فخرجت لم يتحقق لحكم الإجماع عليه"

"اگر اس نے کہا کہ اگر تو نکلی تو طلاق واقع ہو جائے گی یا یہ کہ سیری اجازت کے بغیر نہ نکلا، بلاشبہ میں نے طلاق کی قسم اٹھائی ہے، پھر وہ (اس کی بیوی) نکلی تو طلاق واقع نہیں ہوگی، کیوں کہ اس (کے شوہر) مکراحتیا اگر عورت عدت میں ہے تو رجحت کر لے اور اگر عدت گزر گئی ہے تو تجدید نکاح کر لے۔ و اللہ اعلم۔"

حَمَادَ عَنْدِي وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

مجموعہ فتاویٰ عبد اللہ غازی بوری

كتاب الطلاق والنكاح، صفحه: 511

محمد شفیع