





وفی نیل الاوطار (ص 226)

"فاوالم یکن ثم ولی اوکان موجودا وعضل انتقل الامرالی السلطان لانه ولی من الاولی له کما اخرج الطبرانی من حدیث ابن عباس وفی اسنادہ الکحاج بن ارطاة"

اگر نکاح میں ولی موجود نہ ہو یا ہو اور وہ ولایت کے قابل نہ ہو تو بادشاہ ولی ہوگا۔

وفی فتح الباری (ص 72/5)

"وفی اسنادہ الکحاج بن ارطاة وفیہ مقال واخرج سفیان فی جامعہ ومن طریقہ الطبرانی فی الاوسط باسناد آخر حسن علی ابن عباس رضی اللہ عنہ بلعظ: لا نکاح الا بولی مرشد او سلطان"

(اس کی سند میں حجاج بن ارطاة راوی متکلم فیہ ہے سفیان نے اسے اپنی جامع میں بیان کیا ہے اس کے طریق سے ایک دوسری حسن سند سے امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے المعجم الاوسط میں عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے درج ذیل الفاظ کے ساتھ روایت کی ہے صحیح ولی یا بادشاہ کے بغیر نکاح نہیں ہے)

باقی رہا یہ امر کہ ہندہ کا یہ نکاح اس کی منظوری سے ہوا یا نہیں اس کا جواب یہ ہے کہ اگر شہادت معتبرہ سے ثابت ہو کہ ہندہ کی منظوری سے نکاح مذکور ہوا تھا اور اب بخوف زدو کوب منظوری سے انکار کرتی ہے تو نکاح مذکور صحیح ہو گیا اور اب زید ہندہ کا کہنا کہ یہ نکاح بمنظوری ہندہ نہیں ہوا ہے نامعتبر ہے ورنہ معتبر ہے واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ محمد عبداللہ (مدرسہ احمدیہ 1298ھ) سید محمد نذیر حسین۔

[1] - صحیح البخاری رقم الحدیث (4843) صحیح مسلم رقم الحدیث (1419)

[2] - مسند احمد سنن الدارمی (2/185) سنن ابی داؤد رقم الحدیث (2083) سنن الترمذی رقم الحدیث (1102) سنن ابن ماجہ رقم الحدیث (1879)

حدامہ احمدی واللہ اعلم بالصواب

## مجموعہ فتاویٰ عبداللہ غازی پوری

کتاب النکاح، صفحہ: 468

محدث فتویٰ