



سوال

(254) مفقود الخبر شوہر کا حکم

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مسماۃ ہندہ کا نکاح ورثا سے ہندہ نے مسمی زید سے کر دیا بعد گزرنے دو ماہ نکاح کے مسمی زید مفقود الخبر ہو گیا جس کو عرصہ دس برس کا گزر گیا۔ ورثا سے ہندہ نے مسمی زید کو بہت تلاش کیا کچھ پتا نہیں ملتا اور مسماۃ ہندہ جو ان عورت ہے اس کے گھر کی کوئی صورت نہیں ہے اور ورثا سے ہندہ حنفی المذہب ہیں دوسرے شخص سے نکاح از روئے مذہب امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے درست ہو گا یا نہیں؟

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاۃ والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

بے شک اگر از روئے مذہب امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے مسماۃ ہندہ کا نکاح کرایا جائے تو از روئے مذہب حنفی کے درست ہو گا کیونکہ یہاں ضرورت ہے اور حاکم مالکی بھی نہیں ہیں جس کے یہاں مقدمہ لے جانیں ایسی حالت میں امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب پر فتویٰ دینا حنفی مذہب میں جائز ہے جیسا کہ جب کسی عورت کو تین دن حیض اگر موقوف ہو جائے تو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس کی عدت تین حیض ہے چاہے جتنے دن اس میں گزریں اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک نو مہینے گزرنے سے اس کی عدت پوری ہو جاتی ہے مگر فتویٰ حنفی مذہب میں ایسی صورت میں امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب پر ہے۔ "رد المختار" میں ہے۔

"ذكر ابن وهبان في مسؤومته انه لو افترق بقول مالك في موضع الضرورة يجوزوا عترته من رجاء ابن الشنن بانه لا ضرورة للحنفی الى ذلك لان ذلك خلاف مدینة فخره ای حدث قوله خلافا لما لك اولی وقال في الدر المنثور ليس باولی لقول الفتنة في لو افترق في موضع الضرورة لا باس به علی ما ظن انستی قلت: ولظن هذه المسئلة مسئلة الطهر التي بلغت برویه المدم ثلاث ايام امتد طهرها فانا تبقي في العدة الى ان تحيض ثلاث حیض وعند مالك تنقضي عدتها بتسعة اشهر وقد قال في البرازية الفتنی فی زماننا علی قول مالك وقال الرازي كان لبعض اصحابنا يفتون به للضرورة واعرته في النهر وغيره بانه لا داعي الى الافناء بمذہب الغير لان كان الرافع الى حاکم مالکی حکم بمذہبہ وعلی ذلك مشی ابن وهبان في مسؤومته بساك لكن قد ما ان الكلام عند تحقیق الضرورة حیث لم يوجد حاکم مالکی"

(رد المختار باب المسقود: ٢/٤٥٦)

(ابن وهبان نے اپنے منظومہ میں ذکر کیا ہے کہ اگر وہ (قاضی و مفتی وغیرہ) بہ وقت ضرورت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے مطابق فتویٰ دے تو یہ جائز ہو گا ابن الشنن اس کے شارح نے اس پر اعتراض کیا کہ حنفی کو اس کی کوئی ضرورت نہیں ہے کیوں کہ یہ ہمارے مذہب کے خلاف ہے لہذا اس کو حذف کرنا یعنی اس کے اس قول "خلافا لما لك" کو حذف کرنا اولیٰ ہے دارالمفتی کے مولف نے کہا: قبستانی کے مندرجہ ذیل قول کی وجہ سے یہ اولیٰ نہیں ہے اگر وہ ضرورت کے وقت اس کے مطابق فتویٰ دے تو اس میں کوئی حرج

نہیں ہے جیسا کہ اس کا یہ گمان ہے۔

میں کہتا ہوں اس مسئلے کی نظیر ایسی عورت کی علت ہے جس کا طہر لمبا ہو جائے جو تین دن خون حیض دیکھ کر بالغ ہو (پھر اس کا حیض موقوف ہو جائے اور) اس کا طہر لمبا ہو جائے تو وہ عورت (امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک) تین حیض آنے تک عدت میں ہی رہے گی جب کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک نو ماہ گزرنے سے اس کی عدت پوری ہو جائے گی البرزازیہ کے مصنف نے کہا ہے ہمارے اس دور میں امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے مطابق فتویٰ دیا جاتا ہے اور زاہدی نے کہا ہمارے بعض اصحاب بوقت ضرورت اس کے مطابق فتویٰ دیتے تھے النہر وغیرہ میں اس پر اعتراض کیا ہے کسی دوسرے کے مذہب کے مطابق فتویٰ دینے کا کوئی سبب نہیں ہے کیوں کہ یہاں پر اس بات کا امکان موجود ہے کہ حاکم مالکی کے پاس مقدمہ لے جایا جائے اور وہ اپنے مذہب کے مطابق فیصلہ کرے اسی بنا پر ابن وہبان نے اپنی منظومہ میں یہ موقف اختیار کیا ہے لیکن ہم پہلے یہ عرض کر چکے ہیں کہ یہ اس صورت کے متعلق بات ہے جب ضرورت ثابت ہو جائے اور حاکم مالکی میسر نہ ہو)

حدامہ عنہی واللہ اعلم بالصواب

مجموعہ فتاویٰ عبد اللہ غازی پوری

کتاب النکاح، صفحہ: 449

محدث فتویٰ