



سوال

(193) کیا رویت بلال وغیرہ میں برقی تار کی خبر معتبر ہے؟

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

امور شرعیہ مثل رویت بلال، طلاق، عتاق، ہبہ، عطیہ، بیع و شراء وغیرہ میں تار برقی کی خبر معتبر ہے یا نہیں؟ المستفتی: مولوی ضیاء الرحمن۔ کولوٹولہ رتوسرکار لین نمبر 6 گلگت۔

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلوة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

چونکہ تار برقی کی خبر من جملہ اخبار ہے لہذا امور شرعیہ میں اس کے معتبر یا نامعتبر ہونے کے بھی وہی شرائط ہیں۔ جو عام اخبار کے شرائط ہیں امور شرعیہ میں خبر متواتر تو علی الاطلاق معتبر ہے اس کے راوی کیسے ہی ہوں اس کے راویوں کے حالات کی تفتیش کی کہ وہ ثقہ ہیں یا نہیں کچھ ضرورت نہیں ہے رہی خبر غیر متواتر یعنی خبر آحاد سو خبر آحاد کے معتبر ہونے کی یہ شرط ہے کہ اس خبر کی راستی اور سچائی کسی طریق سے ثبوت کو پہنچ جائے کہ اس خبر کے راوی ثقہ ہیں خواہ اس طریق سے کہ وہاں ایسے قرآن موجود ہیں جو اس خبر کی راستی اور سچائی کو ظاہر کر رہے ہیں۔

واضح ہو کہ ہر ایک تار کی خبر میں کم از کم غالباً تین راوی ضرور ہوتے ہیں جن کے حالات کی تفتیش کہ وہ ثقہ ہیں یا نہیں؟ ایک نہایت ضروری امر ہے بشرطیکہ وہ خبر متواتر نہ ہو یا وہاں ایسے قرآن موجود نہ ہوں جو اس خبر کی راستی اور سچائی پر دلالت کرتے ہوں۔

1- وہ تار باب جو معتبر بھیجتا ہے۔

2- وہ تار بلا جس کے پاس بلا نمبر (1) خبر بھیجتا ہے۔

3- وہ شخص جو بلا نمبر (1) سے خبر بھیجنے کی استدعا کرتا ہے اور کبھی کبھی یہ استدعا بواسطہ ہوتی ہے تو ایسی حالت میں نمبر (1) و نمبر (3) کے درمیان وہ راوی جو واسطہ پڑتا ہے بڑھ جاتا ہے اور بڑھ کر کبھی سب مل کر چار ہو جاتے ہیں اور کبھی چار سے بھی زیادہ ہو جاتے ہیں جب کہ واسطہ ایک سے زائد ہو جاتا ہے اور کبھی نمبر (3) کے انگریزی میں ہونے کی وجہ سے کسی انگریزی دان سے مضمون تار کے انگریزی میں لکھوانے کی ضرورت پڑتی ہو۔ ایسی حالت میں راویوں کی تعداد اور بھی بڑھ جاتی ہے۔ اور بھی واضح ہو کہ نمبر (3) کے حالات کی تفتیش میں صرف اسی قدر کافی نہیں ہے کہ وہ ثقہ ہے یا نہیں؟ بلکہ اس کی بھی ضرورت ہے کہ اس نے فی الواقع نمبر (1) سے خبر بھیجنے کی استدعا بھی کی ہے یا نہیں؟ کیونکہ کبھی ایسا بھی وقع میں آتا ہے کہ نمبر (3) نے فی الواقع خبر نہیں بھیجائی ہے بلکہ اس کے نام سے کبھی دغا باز نے بھوٹی خبر بھجوا دی ہے جس کی اس کو خبر نہیں۔

اس جواب میں جو جو باتیں لکھی گئی ہیں ہر چند ایسی صاف اور واضح ہیں جن کے لیے کسی کتاب کے حوالے کی ضرورت نہیں ہے تاہم ایک عبارت کتاب "النظر شرح نخبۃ الفکر" سے

نقل کردی جاتی ہے وہی حدہ

(وینما) آی: فی الآحاد، (المقبول) وُجُوباً يَجِبُ العملُ بِهِ عندَ الجمهورِ
 (و) فينا، (المزود) وُجُوباً لَمْ يَسْتَرَحَّ صِدْقُ الخَبْرِ بِهِ
 (توقف الاستدلال بما عَمِيَ البحثُ عَنْ أحوالِ رُوَايَتِهِ مِنَ الأَوَّلِ) وَهُوَ المَوَازَنُ، فَكُلُّ مَقْبُولٍ؛ إِلا بِأَدْتِمَّةِ الشَّيْخِ بِصِدْقِ خَبْرِهِ بِخِلَافِ عَمِيرِهِ مِنْ أَخْبَارِ الآحَادِ
 لَكِنْ إِتِمَا وَجِبَ العملُ بِالمَقْبُولِ مِنَّا؛ لِأَنَّنا: - إِمَّا أَنْ لَوْ جَدَّ فِيمَا أَصْلُ صِدْقِهِ المَقْبُولِ، وَهُوَ ثُبُوتُ صِدْقِ النَّا قِي - أَوْ أَصْلُ صِدْقِهِ المَزُودِ، وَهُوَ ثُبُوتُ كَذِبِ النَّا قِي أَوَّلًا فَالأَوَّلُ: يَلْتَبُّ عَلَى النَّا قِي ثُبُوتُ
 صِدْقِ الخَبْرِ؛ لِثُبُوتِ صِدْقِ نَاقِلِهِ فَيُؤَدِّيهِ وَالثَّانِي: يَلْتَبُّ عَلَى النَّا قِي كَذِبِ الخَبْرِ؛ لِثُبُوتِ كَذِبِ نَاقِلِهِ فَيُظَرِّحُ
 وَالثَّلَاثُ: لِنَ وَجِدَتْ قَرِينَةً تُحْتَمِلُ بِأَحَدِ العَمَلَيْنِ الصَّحِيحِ،
 وَالْأَوَّلُ تَوَقَّفَ فِيهِ وَإِذَا تَوَقَّفَ عَنِ العملِ بِهِ صَارَ كَالْمَزُودِ لِثُبُوتِ صِدْقِهِ المَزُودِ، لَكِنْ لِكُونِهِ لَمْ يُوجَدْ فِيهِ صِدْقُهُ؛ لِوَجِبِ المَقْبُولِ، وَاللَّهُ اعْلَمُ [1] (انتهي والله اعلم)

(اخبار آحاد میں سے ایک مقبول ہے اور وہ جمہور کے نزدیک واجب العمل ہوتی ہے اور اس میں ایک مردود ہے جس کے منجر کا سچ راجح نہ ہو۔ کیوں کہ اس سے استدلال کرنے کے لیے اس کے راویوں کے احوال کی جانچ پڑتال کرنا پڑتی ہے برخلاف پہلی قسم کے اور یہ متواتر ہے کیوں کہ متواتر تمام کی تمام مقبول ہوتی ہیں اس لیے کہ اخبار آحاد کے برخلاف وہ اپنے منجر کی سچائی کے قطعی علم کا فائدہ دیتی ہے۔ البتہ اخبار آحاد میں سے جو مقبول ہے اس پر عمل کرنا واجب ہے کیوں کہ یا تو اس میں اصل صفت قبول پائی جائے گی اور وہ ہے اس کے ناقل کے سچ کا ثبوت ہونا یا اس میں اصل صفت رد پائی جائے گی۔ اور وہ ہے اس کے ناقل کے جھوٹ کا ثبوت ہونا یا اس میں یہ دونوں چیزیں نہیں پائی جائیں گے۔ پس (مقبول) کے متعلق اس کے ناقل کے سچ کے ثبوت ہونے کی وجہ سے غالب گمان یہی ہے کہ وہ خبر سچی ہے لہذا وہ مقبول ہے جب کہ دوسری کے متعلق اس کے ناقل کے جھوٹ کے ثبوت ہونے کی وجہ سے غالب گمان یہی ہے کہ وہ خبر جھوٹی ہے لہذا وہ مردود ہے۔ رہی تیسری قسم تو اگر اس کو مذکورہ بالا دو قسموں (مقبول و مردود) کے ساتھ ملانے والا کوئی قرینہ مل جائے جو وہ اس کے ساتھ مل جائے گی ورنہ اس میں توقف کیا جائے گا۔ جب اس پر عمل میں توقف کیا جائے تو وہ مردود کی طرح (مترک العمل) ہو جائے گی لیکن اس وجہ سے نہیں کہ اس میں صفت رد پائی گئی ہے بلکہ اس وجہ سے کہ اس میں صفت قبول نہیں پائی جاسکی) کاتبہ: محمد عبداللہ (14/ذیقعدہ 1327ھ)

[1] - نزہۃ النظر لابن حجر (ص 2/1)

حدامہ عمدی واللہ اعلم بالصواب

مجموعہ فتاویٰ عبداللہ غازی پوری

کتاب الصوم، صفحہ: 383

محدث فتویٰ