



السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

امام رکوع سے اٹھتے وقت صرف تسمیع پڑھے پا تحریک بھی پڑھے گا؟

اجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

و عليكم السلام ورحمة الله وبركاته!
الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله، أما بعد!

مشتمل ہی اور امام دونوں ہی تسمیع بھی پڑھنے گے اور تحریم بھی، سیدنا انس بن مالک فرماتے ہیں :

ایک دفعہ رسول اللہ ﷺ کوڑے پر سوار ہوتے تو اس گلے جس کے تجھے میں آپ ﷺ کا دستیاب حمد زخمی ہوا۔ تو آپ ﷺ نے نمازوں میں کوئی ایک نماز ملٹھ کر پڑھائی تو ہم نے بھی آپ ﷺ کے بیچے ملٹھ کر ہی نماز ادا کی۔ جب آپ ﷺ نماز سے فارغ ہوتے تو فرمایا: یقیناً امام صرف انتدامتیے جانے کے لیے بنایا گیا ہے۔ المذا جب وہ کھدا ہو کر نماز پڑھے تو تم بھی کھڑے ہو کر نماز پڑھو اور جب وہ رکوع کرے تو تم بھی رکوع کرو اور جب وہ رکوع سے سر انداختے تو تم رکوع سے سر کو انداختہ اور جب وہ سمع اللہ ملنے کے تو تم ریناک الجھو... الخ

اس حدیث میں متیندی کو تسمیح (یعنی سمع اللہ ملنے) سے روکنے والی کوئی دلیل ہے ہی نہیں۔ کیونکہ نبی اکرم ﷺ نے تو متیندی کو اس بات کا حکم دیا ہے کہ وہ لپٹنے امام کی اقدام کرے اور امام سے سبقت نہ لے جائے اور یہ کہ وہ امام کے سمع اللہ ملنے کے بعد رہنمائی کرے اور متیندی کو تسمیح سے منع نہیں کیا ہے لیکن اس کا ذکر نہیں ہمیں فرمایا اور اصول میں یہ بات مسلمہ ہے کہ عدم ذکر، عدم ثبوت کو مستلزم نہیں۔

ابتدئہ تسمیع کے مقتدری کے لیے مشروع ہونے کے کئی ایک دلائل موجود ہیں ان میں سے ایک حدیث عبد اللہ بن عمرؓ والی ہے جسے بخاری نے روایت کیا ہے وہ ملouن ہے:

«آن عهد پژوهنی عمر رضی امیر سلطان»، قال: «راست اینچی صلی اشاعری و سلم افعی و ایکبیری فی الصلاقه، فتح یزد میں سعیر حقیقی، مکحلا عذیز و مکبیه، واؤ، کبر لارکوئ قفل مطر، واؤ، اقال: سع اش الن جده، فعل مطر، واؤ، اقال: رشناکل امک، واؤ، پوشل ذکک میں لمپه، واؤ، میعنی فتح راس من امکو»، (خواری، کاپ الازان، باب اولی متن فتح یزد

عبدالله بن عمر فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ آپ ﷺ نے تکمیر کہ کمزاز کا آغاز فرمایا اور جب تکمیر کی تولیت پختوں کو کنہ ہوں کے برآ بٹھایا اور جب رکوع کیا تو پھر اسی طرح (پختوں کو بلند) کیا اور جب سعی الدلائل مدن جدہ کیا تو اسی طرح کیا اور بینا و لک احمد کا اواریہ (پختوں کو بلند کرنا) آپ ﷺ نے سچوں میں جاتے اور اٹھتے ہوتے نہ کرتے تھے۔

اس حدیث سے یہ بات معلوم ہوئی کہ رسول اللہ ﷺ کی تسمیٰ و تحریک دونوں ہی کام کرتے تھے اور یہ بات معلوم ہے کہ رسول اللہ ﷺ اکثر تو امام ہوتے تھے اور آپ ﷺ نے جبل (۱) اور عبد الرحمن بن عوف^(۲) کی اقدامے میں بھی نماز ادا کی ہے۔ اور یہ حدیث مطلقاً ہونے کی وجہ سے امام، منفرد اور مشتمل یہ تینوں کے لیے تسمیٰ و تحریک کرنے پر دلالت کرتی ہے۔

امام شوکانی طویل بحث کے بعد فرماتے ہیں : ”جو اس بات کے قابل ہیں کہ تسمیع و تحریم کو ہر نمازی کے گاہ وہ اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں مگر یہ دعویٰ سے زیادہ خاص ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ کی امامت والی نماز کا بیان ہے جو سماں کا اکثر ہوتا تھا، مگر رسول اللہ ﷺ کا یہ فرمان کہ : ”ایسے نمازوں پر حوصلہ ممکن ہے“ اس اختصار کی نفعی کرتا ہے کہ یہ امام کے لیے یہی خاص ہے (یعنی تسمیع و تحریم کو جمع کرنا) اور وہ اس بات سے بھی و دلیل پڑھتے ہیں جس کو طحاوی اور ابن عبد البر نے نقل کیا ہے کہ مفہود (تسمیع و تحریم کو جمع کرنے کے لیے) بھی جنت بنایا ہے تو مفتی بھی اس میں شامل ہو جائے گا، کیونکہ اصول یہ ہے کہ نماز میں حکام مشروع ہے وہ یقین (امام، مفتی، مفہود) کے لیے برا بر طور پر مشروع ہے، ہاں مگر شریعت جس کو مستحب کر دے۔“ (شیل الظواهر للشوکانی ۲/۲۸)

اور امام شافی رحمہ اللہ فرماتے ہیں : "امام، مفتی اور منفرد یعنی ہی رکوع سے سر انحصار ہے ہوئے سمع اللہ لمن حمدہ کمیں کے اور جب کتنے والا تسلیع سے فارغ ہو گا تو ساتھ ہی ربنا لک احمد بھی کے گا۔ (کتاب الام الشافی، ۱۱۰/۱)

مذکورہ بالا دلیل میں یہ بات معلوم ہوئی کہ تسبیح و تمجید، امام، ناموم اور منفرد سب کیلئے مشروع ہیں۔ ربایہ سوال کہ اگر مفتنتی تسبیح و تمجید (سچع اللہ عن حده) نکتے تو یہاں حرج ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ یعنیوں (اماں، مفتنتی، منفرد) میں سے جو کوئی بھی تسبیح کر تکرے گا اس کی نماز میں نفس (کی) واقع ہوگا۔

چساکہ مسی الصلوٰۃ والی حدیث من ہے :

دھخانی ایسی سلسلہ اشیاء کو کہا جاتا ہے جو اس کی تھنڈائی، فیض اور دوستی کا خواصت ہے۔ مثلاً سچے دھخانی اس کی تھنڈائی کے لئے بھروسہ ہے اور اس کی دوستی کے لئے بھروسہ ہے۔

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا : لوگوں میں سے کسی کی بھی نماز اس وقت تک مکمل نہیں ہوتی جب تک وہ "تحمی طرح وضونہ کرے اور پھر تکمیل کرے اور اللہ کی حمد و شکر بیان کرے اور قرآن سے جو میر آئے پڑھے، پھر وہ اللہ اکبر کے پھر کوع کرے حتیٰ کہ اس کے جوڑا طینان میں آجائیں پھر وہ سمع اللہ لعن حمد کے حتیٰ کہ برابر طور پر (سیدھا) کھڑا ہو جائے پھر اللہ اکبر کے پھر سجدہ کرے حتیٰ کہ اس کے جوڑا طینان میں آجائیں، پھر اللہ اکبر کے اور بیٹھنے سر کو اٹھانے اور تکمیل کرے تو میں جب وہ یہ کام کرے گا، تب اس کی نماز مکمل ہو گی۔ ابو داؤد ہی کی ایک اور روایت میں ہے کہ (رسول اللہ ﷺ نے اس کو فرمایا) پس جب تو یہ کرے گا تو تیری نماز مکمل ہو گی اور ان میں سے تو جس کو بھی جھوڑے گا تو تیری نماز میں نفس رہ جائے گا۔

امام ابن حزم الفاہری نے اسی حدیث کی روشنی میں ہی فرمایا ہے : "کوع کے بعد کا قیام قدرت پانے والے پر فرض ہے حتیٰ کہ وہ اعتدال کے ساتھ کھڑا ہو جائے اور سمع اللہ لعن حمد کہنا کوع سے اٹھتے ہوئے ہر نمازی پر فرض ہے خواہ وہ امام ہو، مفتی ہو یا منفرد، نماز کی تکمیل اس کے بغیر نہیں ہے۔ (محلی ابن حزم ۲۵۵/۳)

اور ابن حزم کی بات بالکل درست ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے : "لوگوں میں سے کسی کی بھی نماز مکمل نہیں" خواہ وہ امام ہو، مفتی ہو یا منفرد، مطلق طور پر نماز کی نفی فرمائی ہے۔ لہذا جب تک کوئی بھی سمع اللہ لعن حمدہ نہ کئے گا اس کی نماز مکمل نہیں ہو گی اور پھر آخر میں رسول اللہ ﷺ کا یہ فرماتا : «وَمَا تَنْقُصُ مِنْ بَذِيلَةِ فَاعْلَمَ مِنْ بَذِيلَةِ فَاعْلَمَ» میں کی تک تسمیح کی بنا پر ناقص ہونے کی واضح دلیل ہے کیونکہ جن چیزوں کو رسول اللہ ﷺ نے شمار کیا ہے تسمیح بھی ان میں شامل ہے۔

«فقولوار بن اکل الحمد» کا معنی :-

بعض لوگ کہتے ہیں کہ حدیث میں آیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا : «اذا قال الامام سمع اللہ لعن حمدہ فقولوار بن اکل الحمد» "جب امام سمع اللہ لعن حمدہ کے تو تم ربناک الحمد کو"

لہذا امام صرف سمع اللہ لعن حمدہ کے اور مفتی صرف ربناک الحمد کے کیونکہ یہ عبارت تقسیم کا تقاضا کرنی ہے کہ ایک عمل امام کے لیے ہے اور دوسرا مفتی کے لیے۔

لیکن یہ قول باطل ہے کیونکہ اس حدیث میں امام کے لیے تحریک اور مفتی کے لیے تسمیح کا ذکر ہی نہیں کہ امام تحریک اور مفتی تسمیح نہ کے اور اصول میں یہ بات مسلسل ہے کہ عدم ذکر عدم ثبوت کو مستلزم نہیں ہے۔ امام یہ سمجھتی رحمہ اللہ فرماتے ہیں :

«ولا حجۃ لحمد فیہ لذم اسراریں یتوسل للحمد ربناک الحمد و نحن نشترک ما اوقال مسند عمرہ غلیظ بذکوری بہذا الخبر» مختصر علیہ میات للیسی ۱/۴۹۳

مذکورہ بالا بحث سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ تسمیح و تحریک امام و مأمور و منفردینوں کے لیے لازمی و ضروری ہے اور دونوں میں سے کسی بھی چیز کا تک تمنوں کی نماز میں کمی پیدا کر دیتا ہے۔ اوار جو مفتی کو تسمیح نہ کئے کافی تھی دیتا ہے اس نے پاس قولوار بن اکل الحمد والی حدیث کے سوا اور کوئی دلیل نہیں ہے اور یہ دلیل بھی ان کے دعویٰ کے خلاف ہے لیکن کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے مفتی کو "تحمید" کا حکم تو دیا ہے لیکن "تسمیح" سے منع نہیں فرمایا۔ اور اصول کی دنیا میں یہ بات مسلسل ہے کہ عدم ذکر عدم ثبوت کو مستلزم نہیں ہے۔ لہذا اس حدیث سے مفتی کے لیے تک تسمیح پر استدلال کرنا باطل ہے۔ جبکہ دیگر روایات سے مفتی کے لیے تحریک و تسمیح کو ثابت ہے۔

پر اعتمادی والحمد علیہ بالصواب

فتاویٰ علمائے حدیث

کتاب الصلاة جلد 1