



سوال

(103) تشهد میں انگلی کو حرکت کس وقت دیں؟

جواب

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

تشهد میں انگلی کو حرکت دینے کے بارے میں دو طرح کی احادیث آتی ہیں ایک میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم انگلی کو حرکت دیتے ہیں۔ دوسری میں نہیں دیتے ہیں۔ ان احادیث کی وضاحت کریں اور یہ بھی بتائیں کہ تشهد میں انگلی کو حرکت کس وقت دینی ہے؟

الجواب بعون الوہاب بشرط صحیح السؤال

و عليکم السلام ورحمة الله وبركاته!

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، أما بعد!

تشهد میں سبابہ انگلی کو حرکت دینا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ثابتہ ہے جس کا وائل بن حجر رضی اللہ عنہ کی حدیث میں یہ لفظ ہیں۔

"ثم رفع إصبعه فرأيته يحرك كيمايد عوبها"

کہ میں نے دیکھا نہی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی انگلی کو اٹھایا پھر اس کو حرکت دیتے رہے اور دعا کرتے رہے۔

مولوی سلام اللہ حنفی شرح موطامین لکھتے ہیں:

"وفيه تحريم حكما وإنما إذا الدعاء بعد التشهد"

کہ اس حدیث میں ہے کہ انگلی کو تشهد میں ہمیشہ حرکت دیتے رہنا ہے کیونکہ دعا تشهد کے بعد ہوتی ہے۔ علامہ ناصر الدین البانی فرماتے ہیں:

"ففيه دليل على أن المستحب من يتصرف في إشارته وفي تحريم حكما إلى السلام: لأن الدعاء قبله"

اس حدیث میں دلیل ہے کہ سنت طریقہ یہ ہے کہ انگلی کا اشارہ اور حرکت سلام تک جاری رہے کیونکہ دعا سلام سے متصل ہے۔

اس کے علاوہ صرف ایک مرتبہ انگلی اٹھا کر کھو دینا اشھد ان لا الہ الا اللہ پر اٹھانا، اس کے بارے میں صحیح احادیث سے کوئی دلیل نہیں ملتی جبکہ یہ عمل مذکورہ صحیح حدیث کے منافی ہے۔



جس روایت میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تشدید میں انگلی کو حرکت نہیں دیتے تھے وہ حدیث بھی ضعیف ہے۔

کیونکہ اس میں محمد بن عجلان عامر بن عبد اللہ بن الزبیر سے بیان کرتا ہے اور محمد بن عجلان متفکم فیہ راوی ہے اس کے علاوہ چار شفہ راویوں نے عامر بن عبد اللہ سے اسی روایت کو بیان کیا ہے کہ لیکن اس میں لا ایکر کما کا لفظ نہیں ہے۔ معلوم ہوا یہ لفظ شاذ ہے امام مسلم نے بھی محمد بن عجلان کے طبق سے اسی روایت کو ذکر کیا ہے اس میں بھی لا ایکر کما کا لفظ نہیں ہے۔

جبکہ اس کے مقابلہ میں واٹل بن جحو والی روایت کو ابن الملقن، ابن القیم، امام نووی کے علاوہ ناصر الدین البانی نے بھی صحیح قرار دیا ہے۔

صرف المدای فی تحریج احادیث البدایہ کے مولف نے اس حدیث کو شاذ قرار دیا ہے اور کہا ہے کہ "محکما" والے لفظ صرف زائدہ بن قدامہ الوعاصم سے بیان کرتا ہے۔ زائدہ کے علاوہ عاصم کے دوسرے شاگرد یثیر یبدہ کا لفظ ذکر کرتے ہیں۔

لیکن یہ بات تحقیقی اور انصاف سے عاری ہے۔

پہلی بات تو یہ ہے کہ سب محدثین نے اس حدیث کی صحت کو تسلیم کیا ہے جسا کہ معلوم ہو چکا ہے دوسری بات یہ ہے کہ اشارہ والی احادیث کے ثبوت سے حرکت نہیں کی نشی نہیں ہوتی۔

مثال کے طور پر سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی صحیح حدیث ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کو میٹھ کر نماز پڑھار بھئے تھے اور صحابہ پیچے کھڑے تھے۔ **فَإِذَا رأيْتُمْ أَنَّ ابْنَوْا إِلَيْكُمْ جَاءُوكُمْ مِّنْهُمْ مِّنْ كُلِّ طَرِيقٍ** (متقن علیہ)

اس حدیث سے عقل مند آدمی یہ سمجھے گا کہ آپ کا یہ اشارہ صرف ہاتھ کو اٹھادینا نہیں تھا جسا کہ سلام کے جواب میں کرتے تھے۔

بلکہ یہ اشارہ ایسا تھا جس سے سمجھ آتی تھی کہ آپ بیٹھنے کا حکم دے رہے ہیں۔ یہ اشارہ حرکت کے بغیر ہو ہی نہیں سکتا۔

اس مثال سے یہ بات واضح ہو گئی کہ اشارہ والی احادیث کو تحریک والی احادیث کے مخالف قرار دینا درست نہیں ہے۔

اسی طرح عبد اللہ بن عمر والی روایت کہ یہ انگلی شیطان کے لئے لوہے سے بھی زیادہ سخت ہے۔

اس حدیث کو حرکت نہیں کی دلیل نہیں بنایا جا سکتا کیونکہ اس میں حرکت نہیں کی صراحت موجود ہی نہیں ہے جبکہ حرکت دینا واٹل بن جحو کی حدیث سے ثابت ہو چکا ہے۔

اگر اس کو تسلیم کر لیں کہ اس میں حرکت نہیں کی صراحت ہے تو پھر صرف اتنا کہ سکتے ہیں کہ دونوں امر جائز ہیں جسا کہ علامہ صنفانی نے سبل السلام میں اسے ترجیح دی ہے۔

لیکن پہلی بات زیادہ بخشنده ہے کیونکہ واٹل بن جحو ایک خاص اہتمام کے ساتھ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کا طریقہ بیان کر رہے ہیں اور خاص کو تشدید کی حالت کا اور تشدید میں ایسی چیزیں انہوں نے بیان کی ہیں جو کسی نے بھی بیان نہیں کیں لیکن اس لئے ان کی روایت کو ترجیح ہو گی۔ واللہ اعلم

زیادہ تفصیل کے لئے علامہ ناصر الدین البانی کی کتاب "تمام المذاہ" کی طرف رجوع کیا جاسکتا ہے۔

هذا عندی والله أعلم بالصواب



جَمِيعَ الْكِتَابِ لِلْأَمَّةِ
الْإِسْلَامِيَّةِ
مَدْحُوفٌ

لِفَسِيمِ دِينِ

كتاب الصلة، صفحه: 147

محدث فتوی