



## سوال

(22) نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و قدر کا وسیلہ

## جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کچھ لوگ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت، شرف، قدر و منزلت کے وسیلے کے لیے یہ حدیث پیش کرتے ہیں کہ:

"توسلوا بجاہی فان جاہی عند اللہ عظیم"

"میری عزت و شرف کا وسیلہ مانگو، اس لیے کہ میری عزت، قدر اللہ کے ہاں عظیم ہے۔" اور دعائیں "امین امین بجاہ النبی الکریم صلی اللہ علیہ وآلہ وصحبہ وسلم" بھی پڑھتے ہیں۔ وضاحت فرمادیں؟

## الجواب بعون الوهاب بشرط صحیحہ السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

یہ حدیث بے اصل ہے۔ (سلسلہ الضعیفہ: 22)

اس میں کوئی شک نہیں کہ نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت، قدر اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا مقام اللہ کے ہاں بہت زیادہ ہے۔ اللہ تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام کی تعریف کی:

وَكَانَ عِنْدَ اللَّهِ وَجِيهًا ۖ ۶۹ ... سورة الاحزاب

"وہ اللہ کے ہاں بہت عزت والا تھا۔"

اور ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سیدنا موسیٰ علیہ السلام سے افضل ہونے کے ساتھ بغیر کسی شک و شبہ کے اللہ کے ہاں موسیٰ علیہ السلام سے زیادہ شرف و منزلت والے تھے لیکن یہ بات اور ان کی عزت و مقام کا وسیلہ الگ معاملہ ہے۔ انہیں آپس میں خلط کرنا مناسب نہیں۔ جیسا کہ بعض لوگ کرتے ہیں۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی "جاہ" کے وسیلے سے دعا کرنے والے کا اگر یہ مقصد ہوتا ہے کہ اس سے دعا کی قبولیت کی امید ہے تو یہ بات بعید از عقل ہے، کیونکہ قبولیت دعا غیبی امور سے ہے جسے عقل سے نہیں پایا جاسکتا لہذا اس بارے میں کسی صحیح دلیل کا ہونا ضروری ہے۔ البتہ ایسا ممکن نہیں۔

اس لیے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلے سے متعلق احادیث یا تو صحیح ہیں یا ضعیف۔



بہر حال صحیح احادیث سے ان کا دعویٰ ثابت نہیں ہوتا۔ مثلاً استفتاء میں اور نابینے صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا وسیلہ۔ تو درحقیقت یہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کا وسیلہ ہے نہ کہ آپ کی عزت اور ذات کا۔ اب جبکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم الرفیق الاعلیٰ کے پاس چلے گئے ہیں تو آپ کی دعا سے تو سل بھی ناممکن ہے۔ اسی طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد بھی ناممکن و ناجائز ہے۔

اس کی دلیل یہ ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ عنہم اجمعین نے سیدنا عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور میں استفتاء کے سلسلے میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا سیدنا عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو وسیلہ بنایا، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں اس لیے کہ وہ مشروع وسیلہ کے معنی سے واقف تھے اور یہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا (ان کی زندگی میں) سے وسیلہ ہے جو ہم نے بیان کیا ہے۔ تبھی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا کی دعا کو وسیلہ (ذریعہ) بنایا جو کہ ممکن اور مشروع ہے۔

اسی طرح یہ بھی مستقول نہیں کہ کسی نابینا نے اس نابینے صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی دعا کو وسیلہ بنایا ہو۔ اس لیے کہ اصل راز اس نابینا کی دعا۔

"اے اللہ! میں تیرے نبی 'نبی رحمت صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعے تجھ سے سوال کرتا ہوں اور تیری طرف متوجہ ہوتا ہوں۔"

میں نہیں بلکہ بڑا راز اس نابینا کے لیے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا ہے۔ جس کا تقاضا اس صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آپ سے کیا تھا۔ جیسا کہ اس کی دعا سے عیاں ہے:

"اللَّهُمَّ فَشَفِّعْنِي"

"اے اللہ! نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت 'میرے بارے میں قبول فرما۔"

الغرض حدیث کا سارا موضوع دعا پر مبنی ہے۔ جیسا کہ اس مختصر وضاحت سے قارئین کرام پر واضح ہو گیا ہے۔

حدیث اعمیٰ کا بدعی وسیلہ سے کوئی تعلق نہیں۔ لہذا امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا انکار کرتے ہوئے فرمایا: جیسا کہ "الدر المختار" وغیرہ کتب حنفیہ میں! "میں اللہ تعالیٰ سے اللہ کی ذات کے علاوہ (کسی اور ذریعے سے) سوال کو ناپسند کرتا ہوں۔"

ربا زاہد کوثری کلپنے "مقالات ص 381" پر یہ کہنا کہ:

"تاریخ بغداد میں صحیح سند کے ساتھ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو وسیلہ بنانے کا ذکر ہے۔"

تو یہ کوثری کے مبالغے بلکہ مغالطے میں سے ہے۔ اس لیے کوثری نے جس کی طرف اشارہ کیا ہے وہ علامہ بغدادی نے (تاریخ بغداد 1/123) میں "عمر اسحاق بن ابراہیم از علی بن سیمون از شافعی" سند سے ذکر کیا ہے کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کو علی بن سیمون نے یہ کہتے ہوئے سنا:

"بے شک میں ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے تبرک لیے ہوئے قبر کی زیارت کے لیے آتا ہوں۔"

جب مجھے کوئی ضرورت پیش آتی ہے تو دو رکعت نماز ادا کر کے ان کی قبر کی طرف آتا ہوں اور امام صاحب کی قبر کے قریب اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا ہوں 'وہ ضرور مجھ سے دور (دعا کے ذریعے) ہوتے ہی پوری ہو جاتی ہے۔"

یہ روایت ضعیف باطل ہے۔ اس لیے کہ عمر بن اسحاق بن ابراہیم غیر معروف ہے اور اس کا ذکر کتب رجال میں نہیں ملتا۔ ممکن ہے کہ یہ "عمر و بن اسحاق بن ابراہیم بن حمید بن السکن ابو محمد التونسی" ہے جس کا ترجمہ علامہ خطیب بغدادی (12/226) نے کرتے ہوئے ذکر کیا کہ وہ بخارا کا بے والا ہے جو بغداد میں 341 میں آیا۔

اس کے علاوہ علامہ خطیب نے جرح و تعدیل ذکر نہیں کی لہذا یہ محمول الحال ہے، لیکن درست نہیں۔ کیونکہ اس کی اسناد "علی بن سیمون" کی وفات 247 ھ کی ہوئی، اس طرح ان



دونوں کی وفات کے درمیان سو سال کا فاصلہ ہے اور ان کی ملاقات بعید ہے۔

لہذا یہ روایت ضعیف ہے جس کے صحیح ہونے پر کوئی دلیل نہیں۔ امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے "اقتضاء الصراط المستقیم ص: 165" میں اس روایت کا معنی ذکر کر کے اسے باطل ثابت کیا ہے۔

اور توسل کے متعلق دوسری قسم کی احادیث ضعیف ہیں۔ (نظم الفرائد: 1/74-72)

هذا ما عندي والله اعلم بالصواب

## فتاویٰ البانیہ

**ایمان کے مسائل کا بیان وعدہ "وعید" تارک الصلاة کا حکم صفحہ: 109**

محدث فتویٰ