



محدث فتویٰ
ISLAMIC RESEARCH COUNCIL

سوال

(73) کیا کسی صحابی کے کتے کا نام راشد تھا؟

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

سرفراز صفدر دیوبندی نے کہا ہے کہ "اگر کسی صحابی کا نام غلط ہوتا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم بدل دیتے تھے دیہات سے ایک موٹا تازہ شخص آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا۔ اور اس کے ساتھ ایک کتا بھی تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے فرمایا کہ بھائی تیرا نام کیا ہے؟ کہنے لگا میرا نام ظالم ہے اور میرے کتے کا نام راشد ہے۔ اور راشد کا معنی ہے ہدایت یافتہ۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تو بندہ ہو کے بھی ظالم ہے اور وہ کتا ہو کے بھی راشد ہے اپنے علاقے میں جا کر لوگوں کو بتا دینا۔ فیب الطبع اور سلیم الطبع شیخ تھا کوئی قیل وقال نہیں کی کہنے لگا۔ حضرت ٹھیک ہے اور اگر اڑنا چاہتا تو کہہ سکتا تھا کہ حضرت میرا کوئی اور نام رکھ دو کتے کا نام تو میرا نہ رکھو اور بعضے اڑ بھی جاتے تھے جیسے۔" (ذخیرۃ الجنان فہم القرآن ج 3 ص 162-163)

کیا یہ صحیح ہے کہ صحابی کے کتے کا نام راشد تھا؟ تحقیق کر کے جواب دیں۔ جزاکم اللہ خیراً (احمد بن فضل مالک حسن زنی)

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

سرفراز خان صفدر صاحب نے مذکورہ کتاب میں اس کا کوئی حوالہ نہیں دیا۔ لیکن یہ روایت امام ابو نعیم الاصبہانی کی کتاب دلائل النبوة (1/35 ج 68) اور معرفة الصحابة (لابی نعیم ج 2 ص 1120 ج 2814) میں درج ذیل سند کے ساتھ مطولاً و مختصراً موجود ہے۔

"حدثناہ عمر بن محمد بن جعفر، ثنا إبراهيم بن السدي، ثنا النضر بن سلمة، ثنا محمد بن الحسن المحزومي، حدثني يحيى بن سليمان، عن حكيم بن عطاء الظفري، من بني سليم من ولد راشد بن عبد ربہ،..... الخ"

اسے ابو نعیم کے حوالے سے حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ: (البدایہ والنہایہ، نسخہ محققہ 3/177-178)

اور حافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ (الاصابة في تمييز الصحابة 1/495 ت 2517 دوسرا نسخہ 2/140 ت 2512) نے نقل کیا ہے۔

اس روایت کی تحقیق درج ذیل ہے:

1-3: روایت مذکورہ کی سند میں حکیم بن عطاء الظفري اس کا باپ عطاء الظفري اور دوا تینوں مجہول ہیں۔

4۔ یحییٰ بن سلیمان غیر متعین ہے۔

5۔ محمد بن الحسن المحزومی کو دلائل النبوة اور البدایہ والنہایہ میں غلطی سے محمد بن سلمہ المحزومی لکھا گیا ہے جبکہ معرفۃ الصحابہ لابی نعیم میں محمد بن الحسن المحزومی لکھا ہوا ہے اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے کہا:

"وروی أبو نعیم من طریق محمد بن الحسن بن زبالہ عن حکیم بن عطاء السلمي" (الاصابہ 1/495)

محمد بن الحسن زبالہ المحزومی الدنی پر محدثین کرام نے شدید جرحیں کی ہیں مثلاً امام یحییٰ بن معین نے فرمایا:

"وکان کذاباً ولم یکن بشیء وہودنی"

اور وہ کذاب (جھوٹا) تھا وہ کچھ چیز نہیں اور وہ مدنی ہے۔ (تاریخ ابن معین روایۃ الدوری 1060)

اور فرمایا: "لیس بفتح کان یسرق الحدیث" وہ ثقہ نہیں وہ حدیث چوری کرتا تھا۔ (ایضاً: 799)

اور فرمایا: "واللہ ما ہو بفتح حدیث عدو اللہ عن مالک"

اللہ کی قسم! وہ ثقہ نہیں اللہ کے (اس) دشمن نے (امام) مالک سے حدیث بیان کی۔ (کتاب الجرح والتعديل 7/288 وسندہ صحیح)

امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: "متروک" (سوالات البرقانی: 427)

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: "کذبہ" یعنی محدثین نے اسے کذاب قرار دیا۔

6۔ نصر بن سلمہ غیر متعین ہے اور اس طبقے میں نصر بن سلمہ شاذان المروزی کذاب راوی بھی ہے۔

7۔ عمر بن محمد بن جعفر کی توثیق مطلوب ہے۔

خلاصۃ التحقیق:

سرفراز خان صاحب کی بیان کردہ روایت موضوع ہے لہذا اسے بغیر ذکر جرح کے بیان کرنا حلال نہیں ہے۔ تعجب ہے ان لوگوں پر جو عوام کے سامنے "شیخ الحدیث" بنے بیٹھے ہوتے ہیں اور ضعیف مردود اور موضوع بلکہ بے اصل و بے سند روایات بغیر کسی خوف کے دھڑلے سے بیان کرتے ہیں حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس نے مجھ سے ایسی حدیث بیان کی جس کا جھوٹ ہونا معلوم ہو تو وہ شخص جھوٹوں میں سے ایک (یعنی جھوٹا) ہے۔ کیا ان لوگوں کو اللہ کی پکڑ کا کوئی ڈر نہیں ہے؟! (صحیح مسلم: 1 باب 1)

(5/ دسمبر 2010ء)

هذا ما عندي والله أعلم بالصواب

فتاویٰ علمیہ



جلد 3۔ اصول، تخریج الروایات اور ان کا حکم۔ صفحہ 266

محدث فتویٰ