



سوال

(57) سیدہ ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا نکاح اور صحیح مسلم کی ایک حدیث کا دفاع

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

حافظ ابن القیم رحمۃ اللہ علیہ اپنی مشہور کتاب "الصلوٰۃ والسلام علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم" صفحہ 166 (اردو مترجم) میں لکھتے ہیں۔ "صحیح مسلم میں ہے کہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ مسلمان نہ البوسفیان کی جانب دیکھا کرتے تھے اور نہ اسے اپنے پاس بٹھایا کرتے تھے۔ اس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ تین باتیں ہیں وہ مجھے عطا فرمائیے۔ فرمایا: لہجھا! کہا: میرے پاس عرب بھر میں سب سے زیادہ حسین و جمیل لڑکی ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہے میں اس کو آپ کے نکاح میں دینا چاہتا ہوں،

واضح ہو کہ اس حدیث کے معنی میں لوگوں کو بہت ہی مشکل پڑی ہے کیونکہ ام المؤمنین ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا نکاح البوسفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اسلام لانے سے پیشتر نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ہو چکا تھا اور نجاشی نے پڑھایا تھا اور اپنے باپ کے اسلام لانے سے پیشتر نبی کی خدمت میں مدینہ پہنچ گئی تھیں اور پھر یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ فتح مکہ کے بعد البوسفیان کہے کہ "میں ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا نکاح آپ سے کرتا ہوں" ایک گروہ علماء کا قول ہے کہ یہ حدیث کذب ہے اس کی کوئی اصل نہیں۔ ابن حزم کا قول ہے۔ "عمر بن عمار نے یہ جھوٹ بنایا ہے۔ (ص 166-167)

اسی طرح حافظ ابن القیم رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ کتاب میں صفحہ 167 سے 175 تک میں اس روایت کا دفاع کرنے والوں پر رد کیا ہے اور آخر میں لکھا ہے :

"ٹھیک تو یہی ہے کہ یہ حدیث غیر محفوظ ہے اور اس میں کچھ غلط ملط ضرور ہوا ہے۔" (صفحہ نمبر 175)

محترم شیخ صاحب! اس روایت کے بارے میں مکمل تحقیق درکار ہے اور تفصیل کے ساتھ صحیحین پر اجماع کے بارے میں بھی وضاحت درکار ہے تاکہ اس حوالے سے مزید اعتراضات کو ختم کیا جاسکے کیونکہ محترم بدیع الدین شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تفسیر کا اردو ترجمہ ہو رہا ہے اور اس کی اشاعت سے قبل ہی اس معاملے پر اگر تفصیلی مضمون آجائے تو یہ اہل حدیث علماء و عوام پر احسان ہوگا۔ (ان شاء اللہ) جزاکم اللہ خیراً فی الدین (وکیل ولی قاضی، حیدرآباد سندھ)

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلوٰۃ والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

سیدہ ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور البوسفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کی سند درج ذیل ہے :

النَّصْرُ، وَبَوَّابُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْيَمَامِيُّ، حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ مَرْثَدَةَ، حَدَّثَنَا أَبُو زَيْدٍ مَيْلٍ، حَدَّثَنَا ابْنُ عَبَّاسٍ، قَالَ... " (صحیح مسلم: 2501، دار السلام: 6409)

اور نضر بن محمد بن موسیٰ الجرجانی صحیح بخاری رحمۃ اللہ علیہ، صحیح مسلم رحمۃ اللہ علیہ، سنن ابی داؤد رحمۃ اللہ علیہ، سنن رحمۃ اللہ علیہ ترمذی رحمۃ اللہ علیہ اور سنن ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ کے راوی ہیں اور ثقہ ہیں۔

انھیں امام عیسیٰ رحمۃ اللہ علیہ، امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ اور ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ وغیرہم نے ثقہ قرار دیا۔ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے انھیں ثقات میں ذکر کر کے فرمایا: "ربما تفرد" بعض اوقات وہ تفرد کرتے تھے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: "ثقہ" (الکاشف 3/219)

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: "ثقہ لہ افراد" (تقریب التہذیب: 7148)

یاد رہے کہ ثقہ و صدوق راوی کا تفرد ذرا برابر بھی مضر نہیں ہوتا اور شد و ذکا مسئلہ اس سے علیحدہ ہے۔

اس سند کے دوسرے راوی عکرمہ بن عمار جمہور کے نزدیک ثقہ و صدوق ہونے کی وجہ سے حسن الحدیث ہیں بشرطیکہ سماع کی تصریح کریں اور اس سند میں سماع کی تصریح موجود ہے۔

انھیں یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ، علی بن المدینی رحمۃ اللہ علیہ اور عیسیٰ رحمۃ اللہ علیہ وغیرہم جمہور نے ثقہ قرار دیا۔

ان کی یحییٰ بن ابی کثیر سے روایت میں کلام ہے لیکن یہ روایت یحییٰ بن ابی کثیر سے نہیں، لہذا اس جرح کا ہماری روایت سے کوئی تعلق نہیں:

امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے یہ وضاحت فرمائی ہے:

"فَأَمَّا مَا كَانَ مِنْهُ عَنْ قَوْمٍ بَعْضُهُمْ عَنِ الْكُوفِيِّينَ، أَوْ عَنِ الْأَنْصَارِيِّينَ، فَلَسْنَا نَشَأُ عَنْ تَخْرِيجِ حَدِيثِهِمْ"

میں نے ایسے راویوں کی روایت نہیں لی جنھیں اہل حدیث نے (بالاجماع) متمم (مجروح) قرار دیا ہے یا اکثریت کے نزدیک وہ مجروح ہیں۔ (مقدمہ صحیح مسلم ص 6)

اس اصول کو مد نظر رکھتے ہوئے ہم اسماء الرجال میں راویوں پر محدثین کے اختلاف اور عدم تطبیق کی صورت میں ہمیشہ جمہور محدثین کو ہی ترجیح دیتے ہیں۔

عکرمہ بن عمار پر ابن القیم رحمۃ اللہ علیہ اور ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ کی جرح جمہور محدثین کی توثیق کے مقابلے میں ہونے کی وجہ سے غلط ہے اور اس حسن لذاتہ حدیث کو کذاب (جھوٹ) کہنا سرے سے مردود اور باطل ہے۔

تیسرے راوی ابو زمیل سماک بن الولید الیمامی الکوفی کو امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ، ابن معین رحمۃ اللہ علیہ، عیسیٰ رحمۃ اللہ علیہ اور ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ وغیرہم نے ثقہ کہا ہے اور ابو حاتم الرازی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: "صدوق لا باس بہ"

یہ ثقہ صدوق راوی ہیں اور ان کے استاد سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ مشہور صحابی ہیں۔ نضر بن محمد والی یہ سند حسن لذاتہ یعنی حجت ہے۔

اسے نضر بن حمد الیمامی کی سند سے درج ذیل اماموں نے بھی روایت کیا ہے۔

1۔ ابن ابی عاصم (الآحاد والمثنیٰ 1/364 ح 5/418، 487، ح 3070)

2۔ ابن حبان (صحیح ابن حبان: 7166 دوسرا نسخہ: 7210)

3- طبرانی (المعجم الکبیر 23/ح 12/199، 404، 12885)

4- بیہقی (السنن الکبریٰ 7/140)

5- عبد الغنی بن عبد الواحد المقدسی (المصباح فی عیون الصحاح: 48 شاملہ)

6- حسین بن ابراہیم البخاری (الاباطیل والمناکیر 1/189 ح 180، وقال: "هذا حديث صحيح")

اسے نصر بن محمد سے احمد بن یوسف السلمی، عباس بن عبد العظیم العنبری اور احمد بن جعفر المعقری ثقہ راویوں نے بیان کیا ہے۔

اصول حدیث اور اسماء الرجال کی رو سے یہ سند حسن لذاتہ یعنی صحیح ہے اور متن پر حافظ ابن القیم رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ کے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ اس حدیث میں یہ صراحت نہیں کہ ابوسفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ تینوں سوال ایک ہی مجلس میں کئے تھے، بلکہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے:

"وَأَنَّ كَانَتْ مَسْأَلَتُهُ الْأُولَى إِيَّاهُ وَقَعَتْ فِي بَعْضِ خُرُجَاتِهِ إِلَى الْمَدِينَةِ، وَهُوَ كَافِرٌ حِينَ سَمِعَ نَفْيَ زَوْجِ أُمِّ حَبِيبَةَ بَارِضِ النَجَشِيَّةِ، وَالْمَسْأَلَةُ الثَّانِيَةُ [ص: 227] وَالثَّالِثَةُ وَقَعَتَا بَعْدَ إِسْلَامِهِ لَا يَحْتَمِلُ أَنْ كَانَ النَجَشِيَّةُ حَقُوقًا إِلَّا ذَلِكَ وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ"

"اور اگر ان کا پہلا سوال (ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شادی کے متعلق) واقع ہوا تو یہ ان کے اس سفر میں تھا جب وہ کافر کی حیثیت سے مدینہ آئے تھے۔ جب انھوں نے (اپنی بیٹی) ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے شوہر کی جثہ میں موت کے بارے میں سنا دوسرا اور تیسرا سوال ان کے اسلام لانے کے بعد کے ہیں اگر یہ حدیث محفوظ ہے تو اس کے سوا دوسرا کوئی احتمال نہیں واللہ اعلم۔ (السنن الکبریٰ 7/140)

اور یہی احتمال صحیح ہے کہ غزوہ بدر سے پہلے ابوسفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہ مدینہ آئے تو انھوں نے یہ سوال کیا تھا، لہذا صحیح مسلم کی یہ حدیث محفوظ ہے اور کسی صحیح دلیل کے ساتھ اس کا کوئی تعارض نہیں۔ [11]

آخر میں عرض ہے کہ اہل حدیث کے نزدیک صحیح بخاری رحمۃ اللہ علیہ و صحیح مسلم رحمۃ اللہ علیہ کی تمام مرفوع مسند متصل احادیث یقیناً اور قطعی طور پر صحیح ہیں اور زمانہ تدوین حدیث میں بعض علماء کا بعض روایات یا بعض حروف پر جرح کرنا مرجوح و غلط ہے اور زمانہ تدوین حدیث و زمانہ شارحین حدیث (یعنی 900ھ) کے بعد ان روایت پر جرح کرنا باطل و مردود ہے۔

حافظ ابن کثیر الدمشقی (متوفی 774ھ) لکھتے ہیں۔

"قال: ثم حكى ابن الصلاح: إن الأئمة تلتقت بدين الكتابين بالقبول، سوى أحرف يسيرة انتقد بها بعض الحفاظ كالأدق قطنی وغیرہ، ثم استنبط من ذلك القطع بصحة ما فيهما من الأحاديث، لأن الأئمة معصومة عن الخطأ، فما ظننت صحة ووجب عليها العمل به، لا بد وأن يكون صحيحاً في نفس الأمر. وهذا جيد"

"پھر (ابن الصلاح نے) بیان کیا کہ بے شک (ساری) امت نے ان دو کتابوں (صحیح بخاری و صحیح مسلم) کو قبول کر لیا ہے۔ سوائے تھوڑے حروف کے جن پر بعض حفاظ، مثلاً دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے تنقید کی ہے پھر اس سے (ابن الصلاح نے) استنباط کیا کہ ان دونوں کتابوں کی احادیث قطعی الصحت ہیں کیونکہ امت (جب اجماع کر لے تو) خطا سے معصوم ہے جسے امت نے (بالاجماع) صحیح سمجھا تو اس پر عمل (اور ایمان) واجب ہے اور ضروری ہے کہ وہ حقیقت میں بھی صحیح ہی ہو، اور (ابن الصلاح کی) یہ بات اچھی ہے۔ (اختصار علوم الحدیث 125، 1/124)

اصول فقہ کے ماہر حافظ ثناء اللہ الزاہدی نے ایک رسالہ "احادیث السیحین بن الظن والیقین" لکھا ہے جس میں ابواسحاق الاسفرائینی (متوفی 418ھ) امام الحرمین الجوینی (متوفی 478ھ) ابن القیسرانی (متوفی 507ھ) ابن الصلاح (متوفی 643ھ) اور ابن تیمیہ (متوفی 728ھ) وغیرہم سے سیحین کا صحیح و قطعی الثبوت ہونا ثابت کیا ہے۔

شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے :

"أما الصحيح فقد اتفق المحدثون على أن جميع ما فيها من المتصل المرفوع صحيح بالقطع وإنما متواتر إن إلى مصنفها وأن كل من يهون أمرها فهو بدع متبع غير سبيل المؤمنين"

"صحیح بخاری اور صحیح مسلم کے بارے میں تمام محدثین متفق ہیں کہ ان میں تمام کی تمام متصل اور مرفوع احادیث یقیناً صحیح ہیں۔ یہ دونوں کتابیں اپنے مصنفین تک بالتواتر پہنچی ہیں، جو ان کی عظمت نہ کرے وہ بدعتی ہے جو مسلمانوں کی راہ کے خلاف چلتا ہے۔" (حجۃ اللہ البالغہ عربی 1/134 اردو 1/242 ترجمہ، عبدالحق حقانی)

تفصیل کے لیے دیکھئے میری کتاب "صحیح بخاری کا دفاع"

یہی ہمارا منہج اور عقیدہ ہے اور الحمد للہ کتاب و سنت و اجماع نیز آثار سلف صالحین سے یہی منہج و عقیدہ ثابت ہے لہذا اس کے خلاف ہم کسی کی بات تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں، و ما علینا الا البلاغ (27/ شعبان 1433ھ بمطابق 18 جولائی 2012ء)

[1]۔ اس حدیث کی توجیہ میں امام ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔ "صحیح بات یہ ہے کہ جب ابوسفیان (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے دیکھا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو داماد بنانا ایک بہت بڑا شرف ہے تو انہیں یہ پیشکش کی کہ میں اپنی دوسری بیٹی کا نکاح آپ سے کرنا چاہتا ہوں جس کا نام عزہ ہے۔ اس سلسلے میں سیدنا ابوسفیان (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے عزہ کی بہن سیدہ ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مدد چاہی جیسا کہ صحیح بخاری (510، 5106) اور صحیح مسلم (15/1449) میں سیدہ ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے کہ انھوں نے کہا: اے اللہ کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! آپ میری بہن اور ابوسفیان کی بیٹی سے نکاح کر لیں۔ آپ نے فرمایا: "کیا تجھے یہ بات پسند؟" انھوں نے کہا: جی ہاں! اور صحیح مسلم میں (یہ وضاحت بھی) ہے کہ آپ میری بہن عزہ بنت ابی سفیان سے نکاح کر لیں۔ (ممکن ہے عزہ کی کنیت ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہو یا) راوی پر مشتبہ ہو گیا اور اس نے (عزہ کی جگہ) ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کہہ دیا۔ اس قسم کے بے شمار نظائر و شواہد موجود ہیں۔ میں نے ایک جزء میں اس حدیث کی وجہ سے ایسے تمام نظائر کو یکجا کر دیا۔ والحمد للہ۔" (الفصول فی اختصار سیرۃ الرسول صلی اللہ علیہ وسلم ص 254) (ندیم ظہیر)

هذا ما عندي والله اعلم بالصواب

فتاویٰ علمیہ

جلد 3۔ اصول، تخریج الروایات اور ان کا حکم۔ صفحہ 190

محدث فتویٰ