

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

کیا رکانہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، بن عبد یزید کی جو روایت سنن ابن داؤد (كتاب الطلاق باب فی البیت) میں امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی سند سے ہے وہ صحیح ہے؟ نیز یہی روایت مندرجہ ذیل سندوں سے کس درجے کی ہے؟

" حدثنا سیمان بن داؤد لختی، ناجیر، بن حازم، عن الزبیر، عن سعید، عن عبد اللہ بن علی، بن یزید، بن رکانۃ، عن آیہ، عن جده ۱"

(سنن ابن داؤد کتاب الطلاق باب فی البیت 2208، منڈابودا طیاری حدیث رقم: 1188)

2 - " حدثنا بناد: تابقیصہ عن جریر، بن حازم.....

(جامع ترمذی کتاب الطلاق باب 2 ماجاء فی الرجال یطلق امراة البیت 1177) (ناصر شید راولپنڈی)

## الجواب بعون الوہاب بشرط صحیح السوال

او علیکم السلام ورحمة الله وبركاته

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، أما بعد

سنن ابن داؤد کے ہمارے نسخے میں امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ والی حدیث کا نمبر 2206 ہے۔

(نیز بدیکھئے منڈاشافعی ص 153، ترتیب سچر، بن عبد اللہ الناصری 1279، الام 174/7)

اس کی سند حسن لداتہ ہے، اسے ابو داؤد، ابن جبان رحمۃ اللہ علیہ، حاکم رحمۃ اللہ علیہ اور قرقطبی رحمۃ اللہ علیہ نے صحیح کیا ہے۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اسے اضطراب سے معلول قرار دیا ہے حالانکہ اس روایت میں کوئی بھی اضطراب نہیں۔ حافظ ابن عبد البر نے بعض مجبول لوگوں سے "ضعفہ" کا عنیدہ دیا ہے۔ یہ ضعیف قرار یعنی والے لوگ کون ہیں؟ ہمیں معلوم نہیں۔ تفصیل میری کتاب نسل المقصود فی التغیییر علی سنن ابن داؤد (ج 2 ص 5621 قلمی) میں ہے یہ سلسلہ ناطقہ۔

بعض لوگوں نے اس حدیث کے تین راویوں کو مجبول وغیرہ کہہ کر کلام کیا ہے جس کا جواب درج ذیل ہے۔

- امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے پھا محمد بن علی، بن شافع رحمۃ اللہ علیہ ثابت ہے۔ 1

(امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: میرے پھانش میں (منڈاشافعی ص 276 الام 174/5)

(ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ نے ان کی حدیث کو صحیح کیا: (سنن الدارقطنی 33/4 ح 3933)

(حاکم نے کہا: و ملپنے زانے میں قریش کے شجتھے۔ (المدرک للحاکم 200/2 ح 2808)

اور حاکم نے ان کی روایت کے صحیح ہونے کی طرف اشارہ کیا۔

معلوم ہوا کہ محمد بن علی، بن شافع ثابت و صدوق تھے۔

- عبد اللہ بن علی، بن السائب کے بارے میں امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: ثبت (منڈاشافعی ص 276 الام 174/25)

حافظ ابن جبان رحمۃ اللہ علیہ نے انھیں کتاب الشفات (5/34) میں ذکر کیا۔ ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ نے ان کی بیان کردہ حدیث کو صحیح کیا جو کہ امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ان کی توثیق ہے۔

تحریر تقریب التہذیب میں ہے۔

(بل صدوق حسن الحدیث) 241/2 ت 3484

(ابن خلғون نے انھیں کتاب الشفات میں ذکر کیا۔ (ایضاً ص 41)

خلاصہ یہ کہ عبد اللہ بن علی ثقہ و صدوق تھے۔

: - نافع بن عبیر کو ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب الشفات (5/469) میں ذکر کیا اور حاکم نے مسترک (211/3 ح 4939) میں اور ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ نے ان کی حدیث کو صحیح کما 3

(ابوالقاسم البغوي رحمۃ اللہ علیہ، ابو نعيم الاصبهاني رحمۃ اللہ علیہ، ابو موسى رحمۃ اللہ علیہ اور ابن حجر العسقلاني رحمۃ اللہ علیہ وغیرہم نے احسان صحابہ میں ذکر کیا۔ دیکھئے الاصابر (545/3) ت 8661)

خلاصہ کہ نافع بن عبیر یا تو صحابی تھے یا ثقہ و صدوق تابعی تھے۔ رحمۃ اللہ علیہ

اس تفصیل سے ثابت ہوا کہ ان راویوں کو مجبول و مسٹور قرار دے کر اس حدیث کو رد کر دینا غلط ہے۔

(بیر حازم عن النزير بن سعيد والي روایت (سنن أبي داود: 2208) بخلاف سند ضعیف ہے۔ اس کا راوی النزير بن سعید لین الحدیث تھا۔ (دیکھئے تقریب الترمذی: 1995)

(- سنن ترمذی میں ہناہ: ناقصہ والی روایت وہی ہے جو سنن ابی داود والی ہے اور یہ سند بھی زیر بن سعید ضعیف (کمزور حدیث شیں بیان کرنے والے) راوی کی وجہ سے ضعیف ہے۔ (شادت، مئی 2000ء، 2

حداً ما عندی والله أعلم بالصواب

## فتاویٰ علمیہ

### جلد 1۔ اصول، تحریق اور تحقیق روایات۔ صفحہ 597

محمد فتوی