



سوال

(244) دانوں والی مروجہ تسبیح کی شرعی حیثیت

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آج کل رائج تسبیح جو کہ نماز کے بعد لوگ کرتے ہیں جو کہ دانوں میں پروئی ہوتی ہے۔ اس کا کیا حکم ہے۔ کیا یہ بدعت ہے یا نہیں؟ یاد رہے کہ ہمارے ہاں ایک نایاب نا حافظ صاحب ہیں جو کہ اپنے آپ کو حافظ الحدیث کہتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے یہ دانوں والی تسبیح ثابت ہے اور حدیث دارقطنی کا حوالہ دیتے ہیں اور دعویٰ کرتے ہیں کہ اگر کوئی اس حدیث کو ضعیف ثابت کرے تو منہ مانگا انعام دوں گا۔ براہ مہربانی تفصیل بیان کریں (ابوطاہر محمدی، خانیوال)

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

مروجہ آلہ تسبیح کا صریح ثبوت میرے علم میں نہیں ہے، لہذا اس سے بچنا بہتر ہے۔ مجوزین حضرات ان روایات سے استدلال کرتے ہیں جن میں گھٹلیوں پر گننا مذکور ہے۔ مثلاً ایک عورت گھٹلیوں یا کنکریوں پر تسبیح پڑھ رہی تھی تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: تجھے میں اس کام سے زیادہ آسان و افضل نہ بتا دوں؟ پھر آپ نے اسے ایک دعا سکھائی۔

دیکھئے سنن ابی داؤد کتاب الوتر باب التسبیح بالصحی حدیث: 1500

اس کی سند حسن ہے۔ اسے امام ترمذی (3567) نے "حسن غریب" ابن حبان (الموارد: 2330) حاکم (1/548) اور ذہبی نے صحیح کہا ہے۔ حافظ الضیاء المقدسی نے المختارہ میں ذکر کیا ہے، بعض جدید "محققین" کا اسے ضعیف کہنا غلط ہے۔ اس حسن لذاتہ روایت کے بہت سے شواہد بھی ہیں۔ دیکھئے "المختار فی السبیح" للسیوطی (الحاوی للمختارہ)

(2/2)

دیگر آلات تسبیح تسبیح واذکار پڑھنا جائز ہے، بدعت نہیں ہے، ہاں افضل یہی ہے کہ ہاتھ کی انگلیوں پر یہ گنتی کی جائے۔

دارقطنی والی روایت فی الحال مجھے یاد نہیں ہے واللہ اعلم۔ (شہادت، جون 2000ء)

جواب: سنن ابی داؤد (1500) کی ایک روایت کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک عورت کھجور کی گھٹلیوں یا کنکریوں پر تسبیح پڑھ رہی تھی تو رسول اللہ ﷺ نے اسے اس سے بہتر کام ایک دعا سکھائی (یعنی آپ نے اسے کنکریوں اور گھٹلیوں پر تسبیح پڑھنے سے منع نہیں فرمایا) اسے ترمذی (3568) نے حسن غریب "ابن حبان (2330) ذہبی (تلخیص المستدرک 548، 547/1) اور ضیاء مقدسی (المختارہ 3/209، 210، 1011، 1010) نے صحیح قرار دیا ہے۔



احمد بن صالح (المصرى) ، - عبد اللہ بن وہب ، عمرو بن الحارث ، سعید بن ابی بلال اور عائشہ بنت سعد سب ثقہ وقابل اعتماد ہیں ، سعید مذکور اختلاط کا الزام مردود ہے ۔ خزیمہ مذکور کی توثیق ابن حبان ، ترمذی ، ذہبی اور ضیاء المقدسی نے کر رکھی ہے لہذا حافظ ابن حجر وغیرہ کا اسے (لا یعرف) کہنا صحیح ہے ۔ اس روایت کے بہت سے شواہد ہیں ۔ (مثلاً دیکھئے المنہ فی السبغہ للسیوطی والحاموی للفتاوی ج 2 ص 7-2) شیخ البانی نے اس روایت کو ضعیف قرار دیا ہے حالانکہ یہ روایت حسن لذاتہ ہے اور شواہد کے ساتھ صحیح ہے ۔ (شہادت جنوری 2003ء)

هذا ما عندي والله أعلم بالصواب

فتاویٰ علمیہ

جلد 1 - کتاب الصلاة - صفحہ 474

محدث فتویٰ