

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

کیا یہ بات درست ہے کہ رفع الیدین (یعنی کندھوں تک ہاتھ نہ اٹھانا) دونوں عمل احادیث سے ثابت ہیں؟ نیز اس شخص کے بارے میں کیا حکم ہے جو نماز میں بھی رفع الیدین کرتا ہے اور بھی نہیں؟ (طارق علی بروہی)

الجواب بعون الوہاب بشرط صحیح السوال

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
وَعَلٰیکُمُ الْسَّلَامُ وَرَحْمَةُ اللّٰہِ وَبَرَکَاتُهُ

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، أما بعد

نماز میں تکمیر اولیٰ رکوع سے پہلے اور اس کے بعد والا رفع الیدین صحیح اور متواتر احادیث سے ثابت ہے، دیکھئے قطفت الازار المتباڑہ للسموطي لقطع الالای المتباڑ من الحدیث المتواتر المكتانی او رسمیری کتاب "نور العین فی (اثبات) (مسئلہ رفع الیدین)" (ص 82، 87، 122، 123) و نجدیہ ص 82

(رفع یہ میں کے متواتر ہونے کا اعتراف دلوبندلوں میں انور شاہ کشمیری صاحب نے بھی کیا ہے۔ (دیکھئے نعل الفرقہ من ص 22

متواتر حدیث (لہجہ ای علم کلام اور متوارض و متقاضی اصول فہر و الوں کے نزدیک بھی) قطعی اور یقینی ہوتی ہے اس کے صحیح ہونے میں کوئی شک نہیں ہوتا جسا کہ اصول میں مقرر ہے۔ اس کے مقابلے میں مخالفین رفع یہ میں دو قسم کی روایات پہنچ کرتے ہیں

- وہ صحیح روایتیں جن میں رکوع سے پہلے اور بعد والے رفع یہ میں کا ذکر بھی نہیں ہے، مثلاً صحیح مسلم میں سیدنا جابر بن سرہ رضی اللہ عنہ والی حدیث سیدنا جابر بن سرہ رضی اللہ عنہ والی حدیث (جس میں سرکش گھوڑوں کی 1 دموم کا ذکر آیا ہے) کے بارے میں محمود حسن دلوبندی صاحب فرماتے ہیں

(باقي اذناب خمل کی روایت سے جواب دینا بروئے انصاف درست نہیں کیونکہ وہ سلام کے بارے میں ہے) (تفاریر شیخ السنہ ص 65 مطبوعہ ادارۃ تعلیفات اشرفیہ ریلوے روڈ ملتان)

اس حدیث کے بارے میں محمد تقی عثمانی دلوبند صاحب فرماتے ہیں:

لیکن انصاف کی بات یہ ہے کہ اس حدیث سے حنفیہ کا استدلال مشتبہ اور کمزور ہے۔ کیونکہ ابن القبطیہ کی روایت میں سلام کے وقت جو تصریح موجود ہے اس کی موجودگی میں غایر اور تباہوری ہی ہے کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ (کی) یہ حدیث رفع عنہ السلام ہی سے متعلق ہے (درست زمیں ج 2 ص 36)

- وہ روایتیں جن سے ترک رفع یہ میں کا اشارہ ملتا ہے، مثلاً حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ وغیرہ لیکن انصاف یہ ہے کہ یہ ساری روایتیں اصول حدیث کی روئے ضعیف و مردود ہیں۔ 2

راقم الحروف نے نور العین (ص 92، ص 106، طبع جدید ص 125-158) میں متعدد لائلے سے سفیان ثوری کی سندر سے سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی طرف مسوب روایت کا ضعیف و مردود ہونا بتات کا ہی ہے (اور لمحہ ہے کہ "یہ حدیث علت قادر کے ساتھ مطلوب ہے اور سندا اور تنادوں طرح سے ضعیف ہے" (ص 96، والغظہ، طبع جدید ص 130)

اور ایک مجهول شخص "ابوالبلال حسنی" نے تختہ الحدیث (نمبر 2) نامی کتاب پر لکھا ہے جسے ادارہ "العزیز" مزد جامع مسجد صدیقیہ، گلگراف خانہ، سیالکوٹ روڈ کھوکھ کی گوجرانوالہ، سے شائع کیا گیا ہے۔ اس کتاب پر کے صفحہ 159 پر اس مجهول صفت سے حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے بارے میں لکھا ہے کہ "زیر علی زنی... نے نور العین میں صحیح کیا

حالانکہ راقم الحروف نے اس روایت کو نہ صحیح کاہ اور نہ حسن، بلکہ اس کے بر عکس اس روایت کا ضعیف اور مردود ہونا بتات کیا ہے۔ معلوم ہوا کہ یہ مجهول صفت کذاب اور ساقط العدالت ہے۔ بعض لوگ اس قسم کی کتابیں، رسالے اور مضمایں غیرہ پڑھ کر بغلیں، بجانا شروع کر دیتے ہیں کہ ہم نے اہل حدیث کو شکست دے دی، حالانکہ ان لوگوں کے لیے مناسب یہ ہے کہ وہ اپنے افراء ت، اکاذب اور دھوکہ دھی پر بغلیں، بجانکیں۔

یہ مجهول شخص بعد میں معروف ہو گیا مگر کذب و افتراء کے ساتھ، اس کا نام ولقب ابوالبلال محمد اسماعیل حسنی ہے۔ اسماعیل حسنی مذکور کے اکاذب و افتراءات اور مکروہیب کے لیے دیکھئے جائیں احمد الحدیث (ص 351-351a) اسما علیل حسنی کے پندرہ جمود

پچھلے بخشتے ایک صاحب، محمد یوسف لدھیانوی (دلوبندی) کی کتاب "اختلاف امت اور صراط مستقیم" لے آئے۔ جب راقم الحروف نے منہ الحدیثی و منہابی عوائد کے قلمی نگوں بعد از تحقیق دلوبندی مذہب کو الہاع کہہ کر کتاب و سنت کا راست اختیار کر لیا۔ واجحدہ

مختصر یہ کہ رفع یہ میں قبل الرکوع و بعدہ کا ترک، نسوان یا ممنوع ہونا کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں ہے۔ تفصیل کے لیے امام بخاری کی جزو رفع یہ میں، وغیرہ کا مطالعہ کریں۔

تبیہ: سختیں بالا سے ثابت ہوا کہ نماز میں رکوع سے پہلے اور بعد والارفع یہ میں ہمیشہ کرنا چاہیے اور اسے بھی ترک نہیں کرتا۔ اس کام موقف سعیح احادیث کے خلاف ہونے کی وجہ سے غلط ہے۔ (شهادت فوری 2000)

حداًما عندِيٰ وَاللّٰهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

فتاویٰ علمیہ

351 - جلد 1 - کتاب الصلاۃ۔ صفحہ

محمد فتویٰ

