



سوال

(156) مسئلہ رفع الیدین وعدم رفع یدین

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا یہ بات درست ہے کہ رفع الیدین (یعنی کندھوں تک ہاتھ نہ اٹھانا) دونوں عمل احادیث سے ثابت ہیں؟ نیز اس شخص کے بارے میں کیا حکم ہے جو نماز میں کبھی رفع الیدین کرتا ہے اور کبھی نہیں؟ (طارق علی بروہی - کرہی)

الجواب بعون الوهاب بشرط صحیحہ السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

نماز میں تکبیر اولیٰ رکوع سے پہلے اور اس کے بعد والارفع یدین صحیح اور متواتر احادیث سے ثابت ہے، دیکھئے قطف الازہار المتناثرہ للسیوطی لفظ اللالی المتناثر من الحدیث المتواتر اللکنانی اور میری کتاب "نور العین فی (اثبات) مسئلہ رفع الیدین" (ص 87، 82 و نسخہ جدید ص 123، 122)

رفع یدین کے متواتر ہونے کا اعتراف دہلویوں میں انور شاہ کشمیری صاحب نے بھی کیا ہے۔ (دیکھئے نیل الفرقدین ص 22)

متواتر حدیث (یونانی علم کلام اور متعارض و متناقض اصول فقہ والوں کے نزدیک بھی) قطعی اور یقینی ہوتی ہے اس کے صحیح ہونے میں کوئی شک نہیں ہوتا جیسا کہ اصول میں مقرر ہے۔ اس کے مقابلے میں مخالفین رفع یدین دو قسم کی روایات پیش کرتے ہیں:

1- وہ صحیح روایتیں جن میں رکوع سے پہلے اور بعد والے رفع یدین کا ذکر ہی نہیں ہے، مثلاً صحیح مسلم میں سیدنا جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ والی حدیث سیدنا جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ والی حدیث (جس میں سرکش گھوڑوں کی دموں کا ذکر آیا ہے) کے بارے میں محمود حسن دہلوی صاحب فرماتے ہیں:

"باقی اذناہ خلیل کی روایت سے جواب دینا بروئے انصاف درست نہیں کیونکہ وہ سلام کے بارے میں ہے" (تقاریر شیخ السنہ ص 65 مطبوعہ ادارۃ تالیفات اشرفیہ اریلوے روڈ ملتان)

اس حدیث کے بارے میں محمد تقی عثمانی دہلوی صاحب فرماتے ہیں:

لیکن انصاف کی بات یہ ہے کہ اس حدیث سے حنفیہ کا استدلال مستحبہ اور کمزور ہے۔ کیونکہ ابن القبطیہ کی روایت میں سلام کے وقت جو تصریح موجود ہے اس کی موجودگی میں ظاہر اور تبادر یہی ہے کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث رفع عند السلام ہی سے متعلق ہے" (درس ترمذی ج 2 ص 36)



2- وہ روایتیں جن سے ترک رفع یدین کا اشارہ ملتا ہے، مثلاً حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ وغیرہ لیکن انصاف یہ ہے کہ یہ ساری روایتیں اصول حدیث کی رو سے ضعیف و مردود ہیں۔

راقم الحروف نے نور العینین (ص 92 تا ص 106، طبع جدید ص 125-158) میں متعدد دلائل سے سفیان ثوری کی سند سے سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب روایت کا ضعیف و مردود ہونا ثابت کا ہی ہے اور لکھا ہے کہ "یہ حدیث علت قادمہ کے ساتھ معلول ہے اور سند اور قنادوںوں طرح سے ضعیف ہے" (ص 96، والفظ لہ، طبع جدید ص 130)

اور ایک مجہول شخص "ابو بلال جھنگوی" نے تحفہ الہدیٰ (نمبر 2) نامی کتابچہ لکھا ہے جسے ادارہ "العزیز" نزد جامع مسجد صدیقین، گلہ برف خانہ، سیالکوٹ روڈ کھوکھر کی گوجرانوالہ سے شائع کیا گیا ہے۔ اس کتابچہ کے صفحہ 159 پر اس مجہول مصنف سے حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے بارے میں لکھا ہے کہ "زبیر علی زنی"۔۔۔ نے نور العینین میں صحیح کہا"!!!

حالانکہ راقم الحروف نے اس روایت کو نہ صحیح کاہ اور نہ حسن، بلکہ اس کے برعکس اس روایت کا ضعیف اور مردود ہونا ثابت کیا ہے۔ معلوم ہوا کہ یہ مجہول مصنف کذاب اور ساقط العدالت ہے۔ بعض لوگ اس قسم کی کتابیں، رسالے اور مضامین وغیرہ پڑھ کر بغلیں، بجانا شروع کر دیتے ہیں کہ ہم نے اہل حدیث کو شکست دے دی، حالانکہ ان لوگوں کے لیے مناسب یہ ہے کہ وہ اپنے افتراءات، اکاذیب اور دھوکہ دہی پر بغلیں، جھانکیں۔

یہ مجہول شخص بعد میں معروف ہو گیا مگر کذب و افتراء کے ساتھ، اس کا نام ولقب ابو بلال محمد اسماعیل جھنگوی ہے۔ اسماعیل جھنگوی مذکور کے اکاذیب و افتراءات اور مکر و فریب کے لیے دیکھئے ماہنامہ الحدیث: 35 (ص 51 تا 60 اسماعیل جھنگوی کے پندرہ جھوٹ)

پچھلے ہفتے ایک صاحب، محمد یوسف لدھیانوی (دہلوی) کی کتاب "اختلاف امت اور صراط مستقیم" لے آئے۔ جب راقم الحروف نے مسند الحمیدی و مسند ابی عوانہ کے قلمی نسخوں بعد از تحقیق دہلوی مذہب کو الوداع کہہ کر کتاب و سنت کا راستہ اختیار کر لیا۔ واللہ

مختصر یہ کہ رفع یدین قبل الركوع و بعدہ کا ترک، منسوخ یا ممنوع ہونا کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں ہے۔ تفصیل کے لیے امام بخاری کی جزء رفع یدین، وغیرہ کا مطالعہ کریں۔

تنبیہ: تحقیق بالا سے ثابت ہوا کہ نماز میں رکوع سے پہلے اور بعد والا رفع یدین ہمیشہ کرنا چاہیے اور اسے کبھی ترک نہیں کرنا چاہیے۔ جو شخص کبھی کرتا ہے اور کبھی نہیں کرتا۔ اس کام موقف صحیح احادیث کے خلاف ہونے کی وجہ سے غلط ہے۔ (شہادت فروری 2000)

هذا ما عندي والله اعلم بالصواب

فتاویٰ علمیہ

جلد 1 - کتاب الصلاة - صفحہ 351

محدث فتویٰ