



سوال

(10) کلمہ طیبہ کا ثبوت

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا کلمہ طیبہ "لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ" کا ثبوت کسی صحیح حدیث میں ملتا ہے؟ تحقیق سے جواب دیں۔ جزاکم اللہ خیرا۔ (حبیب محمد، بیار۔ دیر)

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

امام ابو بکر احمد بن الحسین الیہمقی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی 458ھ) نے فرمایا:

"اخبرنا ابو عبد اللہ الحافظ: ثنا ابو العباس محمد بن یعقوب: ثنا محمد بن اسحاق: حدثني سعيد بن المسيب ان ابو هريرة رضى الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: (أنزل الله تعالى في كتابه فذكر قوما استكبروا فقال: {إِنَّمَا كُنَّا إِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ يَسْتَكْبِرُونَ} (وقال تعالى) إِذْ جَعَلَ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي قُلُوبِهِمُ النَّحْيَةَ النَّحْيَةَ انْجَالِيَةً فَأَنزَلَ اللَّهُ سُورَةَ الْآحْقَافِ عَلَى رَسُولِهِ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ وَالزَّالِمِينَ كَلِمَةً التَّقْوَى وَكَانُوا أَحَقَّ بِهَا وَأَهْلَهَا [الفتح: 26] وهي (لا اله الا الله محمد رسول الله) استكبر عنها المشركون يوم الحديبية يوم كاتهم رسول الله صلى الله عليه وسلم على قضية الادة؛

"ہمیں ابو عبد اللہ الحافظ (امام حاکم، صاحب المستدرک) نے خبر دی (کہا): ہمیں ابو العباس محمد بن یعقوب (الاصم) نے حدیث بیان کی (کہا): ہمیں محمد بن اسحاق (بن جعفر، ابو بکر الصغانی) نے حدیث بیان کی (کہا): ہمیں یحییٰ بن صالح الوحاظی نے حدیث بیان کی (کہا): ہمیں اسحاق بن یحییٰ الکلبی نے حدیث بیان کی (کہا): ہمیں (ابن شہاب) الزہری نے حدیث بیان کی (کہا): مجھے سعید بن المسیب نے حدیث بیان کی، بے شک انھیں (سیدنا) ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث بیان کی (آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے) فرمایا: اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں نازل فرمایا تو تکبر کرنے والی ایک قوم کا ذکر کر کے فرمایا: یقیناً جب انھیں لا الہ الا اللہ کہا جاتا ہے تو تکبر کرتے ہیں۔ (الصف: 35)

اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا: جب کفر کرنے والوں نے اپنے دلوں میں جاہلیت والی ضد رکھی تو اللہ نے اپنا سکون و اطمینان اپنے رسول اور مومنوں پر اتارا اور ان کے لیے کلمۃ التقویٰ کو لازم قرار دیا اور وہ اس کے زیادہ مستحق اور اہل تھے۔ (الفتح: 26)

اور وہ (کلمۃ التقویٰ) لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ہے۔

(صلح) حدیبیہ والے دن جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مدت (مقرر کرنے) والے فیصلے میں مشرکین سے معاہدہ کیا تو مشرکوں نے اس کلمے سے تکبر کیا تھا۔

(کتاب الاسماء والصفات ص 106، 105 دوسرا نسخہ ص 131، تیسرا نسخہ مطبوعہ انوار محمدی الد آباد 1313ھ ص 81 باب ماجاء فی فضل الکلمۃ الباقیۃ فی عقبہ ابراہیم علیہ السلام)

اس روایت کی سند حسن لذاتہ ہے۔

حاکم، اصم، محمد بن اسحاق الصغانی، زہری اور سعید بن السیب سب اعلیٰ درجے کے ثقہ ہیں۔

1- یحییٰ بن صالح الوحاظی صحیح بخاری و صحیح مسلم کے راوی اور جمہور محدثین کے نزدیک ثقہ تھے۔ امام ابو حاتم الرازی نے کہا: صدوق، امام یحییٰ بن معین نے کہا: "ثقہ"

(الجرح والتعدیل لابن ابی حاتم 9/158 وسندہ صحیح)

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: یحییٰ ثقہ (کتاب الضعفاء الصغیر: 145، طبع ہندیہ)

یحییٰ بن صالح پر درج ذیل علماء کی جرح ملتی ہے:

1- احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ - 2- اسحاق بن منصور - 3- عقیلی - 4- ابو احمد الحاکم

امام احمد کی جرح کی بنیاد ایک مجہول انسان ہے۔ دیکھئے الضعفاء للعقلی (4/408) یہ جرح امام احمد کی توثیق سے معارض ہے۔

ابوزرعہ الدمشقی نے کہا:

"لم یقل یعنی احمد بن حنبل فی یحییٰ بن صالح الا خیرا"

احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے یحییٰ بن صالح کے بارے میں صرف خیر ہی کہا ہے۔ (تاریخ دمشق لابن عساکر 68/78 وسندہ صحیح)

اسحاق بن منصور کی جرح کا راوی عبد اللہ بن علی ہے۔ (الضعفاء للعقلی 4/409)

عبد اللہ بن علی کا ثقہ و صدوق ہونا ثابت نہیں ہے لہذا یہ جرح ثابت ہی نہیں ہے۔ عقیلی کی جرح الضعفاء الکبیر میں نہیں ملی البتہ تاریخ دمشق (68/79) میں یہ جرح ضرور موجود ہے لیکن اس جرح کا راوی یوسف بن احمد غیر موثق (مجہول الحال) ہے لہذا یہ جرح بھی ثابت نہیں ہے۔

ابو احمد الحاکم (اور بشرط صحت احمد، اسحاق بن منصور اور عقیلی) کی جرح جمہور محدثین کی توثیق کے مقابلے میں مردود ہے۔ حافظ ذہبی نے کہا:

"ثقہ فی نفسہ تکلم فیہ لرایہ"

وہ بذات خود ثقہ تھے، ان کی رائے کی وجہ سے (ابو احمد الحاکم وغیرہ کی طرف سے) ان میں کلام کیا گیا ہے۔ (معرفة الرواة المتكلم فیہم بما لا یوجب الرد: 367)

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: خالد (بن مخلد) اور یحییٰ بن صالح دونوں ثقہ ہیں۔ (فتح الباری ج 9 ص 24 تحت ح 5378 کتاب الاطعمۃ باب الاکل ممایلیہ)

اور کہا: "صدوق من ابل الراي" (تقریب التہذیب: 7568)



تقریب التہذیب کے محققین نے لکھا ہے: "بل ثقہ" بلکہ وہ ثقہ تھے۔ (التحریر ج 4 ص 88)

خلاصۃ التحقیق :- یحییٰ بن صالح ثقہ و صحیح الحدیث ہیں۔

2- اسحاق بن یحییٰ بن علقمہ الکلبی المصصی العوصی صحیح بخاری کے (شواہد کے) راوی ہیں۔ دیکھئے صحیح البخاری: (3927، 3443، 3299، 1355، 628، 7382، 7171، 7000، 6647)

حافظ ابن حبان نے انھیں کتاب الثقات (ج 6 ص 49) میں ذکر کیا اور صحیح ابن حبان (الاحسان: 6074) میں ان سے روایت لی ہے۔
دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا:

"أُخَادِشٌ صَالِحٌ وَابْنُ خَارِجٍ يَسْتَشْبَهُهُ وَلَا يَمْتَدِّهِ فِي الْأُصُولِ"

ان کی حدیثیں صالح (اچھی) ہیں، بخاری شواہد میں ان سے روایت لیتے ہیں اور اصول میں ان پر اعتماد نہیں کرتے۔ (سوالات الحاکم للدارقطنی: 280)

تنبیہ :-

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ شواہد میں جس راوی سے روایت لیتے ہیں وہ ان کے نزدیک ثقہ ہوتا ہے۔ (الایہ کہ کسی خاص راوی کی تخصیص ثابت ہو جائے)
دیکھئے شروط الائمۃ السنۃ لمحمد بن طاہر المقدسی (ص 18 دوسرا نسخہ ص 14)

ابو عوانہ نے صحیح ابی عوانہ (المستخرج علی صحیح مسلم) میں ان سے روایت لی ہے۔ (ج 2 ص 293) حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے کہا:

"صدوق قلیل انہ قتل اباہ"

سچا ہے، کہا گیا ہے کہ اس نے اپنے باپ کو قتل کیا تھا۔ (تقریب التہذیب: 391)

باب کو قتل کرنے والا ثقہ تہذیب الکمال (طبع مؤسسۃ الرسالہ ج 1 ص 202) میں ادھوری (غیر مکمل) سند:

"ابو عوانۃ الاسفرائینی عن ابی بکر الجذامی عن ابن عوف قال یقال" سے مروی ہے۔ یہ قصہ کئی لحاظ سے مردود ہے:

1۔ ابو عوانہ تک سند غائب ہے۔

2۔ ابو بکر الجذامی نامعلوم ہے۔

3۔ یقال (کہا جاتا ہے) کا قائل نامعلوم ہے۔

صاحب تہذیب الکمال نے بغیر کسی سند کے محمد بن یحییٰ الذہلی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کیا ہے کہ انھوں نے اسحاق بن یحییٰ کو طبقہ ثانیہ میں ذکر کیا اور کہا:

"مجهول، لم أعلم له رواية غیر یحییٰ بن صالح الوحاظی، فإنه أخرج إلى له أجزاء من حدیث الرُّبْرِی، فوجدتها مقاربة، فلم أكتب منها إلا شینا يسیرا"



مجهول ہے، میرے علم میں یحییٰ بن صالح الوحاظی کے سوا کسی نے اس سے روایت بیان نہیں کی۔ انھوں نے میرے سامنے اس کی زہری سے حدیثوں کے اجزاء پیش کیے تو میں نے دیکھا کہ یہ روایات مقارب (صحیح و مقبول اور ثقہ راویوں کے قریب قریب) ہیں۔ میں نے ان میں سے تھوڑی روایتیں ہی لکھی ہیں۔ (ج 1 ص 202)

حافظ ابو بکر محمد بن موسیٰ الحازمی (متوفی 591ھ) نے امام زہری رحمۃ اللہ علیہ کے شاگردوں کے طبقہ ثانیہ کے بارے میں کہا کہ وہ مسلم کی شرط پر ہیں۔ (شروط الائمة النخسه ص 57)

معلوم ہوا کہ یہ راوی امام محمد بن یحییٰ الذہلی کے نزدیک مجهول ہونے کے ساتھ ثقہ و صدوق اور مقارب الحدیث ہے (!) بصورت دیگر یہ جرح جمہور محدثین کے مقابلے میں خلاصۃ التحقيق: اسحاق بن یحییٰ الکلبی حسن الحدیث ہیں۔

فائدہ :-

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ والی یہی روایت شعیب بن ابی حمزہ نے :

"عن الزهري عن سعيد بن المسيب عن أبي هريرة رضي الله عنه"

کی سند سے بیان کر رکھی ہے۔ (کتاب الایمان لابن منہ ج 1 ص 359 ح 99 وسندہ صحیح الی شعیب بن ابی حمزہ)

اس شاہد کے ساتھ اسحاق بن یحییٰ کی روایت مزید قوی ہو جاتی ہے۔ والحمد للہ

دوسری دلیل : لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ پر مسلمانوں کا اجماع ہے۔

حافظ ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں :

"فَبَدَّ الْجَمَاعُ صَحِيحًا، كَالْجَمَاعِ عَلَى قَوْلِ : لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ"

"پس یہ اجماع صحیح ہے جیسا کہ "لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ" کے کلمے پر اجماع ہے۔ (المحلی ج 10 ص 423، العین، مسئلہ: 3025)

حافظ ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ مزید لکھتے ہیں :

"وَكَذَلِكَ مَا اتَّفَقَ عَلَيْهِ جَمِيعُ أَهْلِ الْإِسْلَامِ بِإِخْلَافٍ مِنْ أَحَدٍ مِنْهُمْ مَنْ تَلَقَّيْنِ مَوْتَاهُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ"

اور اسی طرح تمام اہل اسلام بغیر کسی اختلاف کے اس پر متفق ہیں کہ مرنے والوں کو (موت کے وقت) لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ (پڑھنے) کی تلقین کرنی چاہیے۔ (الفصل فی الملل والاحواء والنحل ج 1 ص 162، الرد علی من زعم ان الانبياء عليهم السلام ليسوا انبياء اليوم)

معلوم ہوا کہ کلمہ خلاص : کلمہ طیبہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ کا صحیح حدیث اور اجماع سے ثبوت موجود ہے۔ والحمد للہ و صلی اللہ علی نبیہ وسلم۔

تنبیہ :-



"مفتی" محمد اسماعیل طور و دیوبندی نے "شش کلمے" کے تحت لکھا ہے :

"کلمہ طیبہ - "لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ"

(ترجمہ) نہیں ہے کوئی معبود سوائے اللہ کے اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول ہیں۔ (البخاری، مسلم ج 1 ص 73)"

(مختصر نصاب میں 24 طبع 2005ء دارالافتاء جامعہ اسلامیہ، صدر کامران مارکیٹ راولپنڈی)

یہ مکمل کلمہ نہ تو صحیح بخاری کی کسی حدیث میں لکھا ہوا ہے اور نہ صحیح مسلم کی کسی حدیث میں اس طرح موجود ہے۔ مفتی بنے ہوئے علماء کو اپنی تحریروں میں احتیاط کرنی چاہیے اور غلط حوالوں سے کلی اجتہاد کرنا چاہیے۔ وما علینا الا البلاغ (16/فروری 2007ء) (الحديث: 35)

هذا ما عندي والله أعلم بالصواب

فتاویٰ علمیہ

جلد 1 - کتاب العقائد - صفحہ 75

محدث فتویٰ